



ЖАҢА АРХИВ

Ғылыми-әдістемелік журнал

Атаулы күндер ●

Тарих зерттеулері ●

Шетелдік тәжірибе ●

Қорларға шолу ●

Дөңгелек үстел материалдары ●

Сын және библиография ●

Халықаралық ынтымақтастық ●



2025. Т. 4. № 2.

ISSN: 2958-6593



ЖАҢА АРХИВ

Ғылыми-әдістемелік журнал

2025. Т. 4. № 2.

«Жаңа Архив» журналы – архивтану, құжаттану және басқаруды құжаттамалық қамтамасыз ету, отан тарихы мәселелері бойынша кешенді зерттеулер мен ғылыми әзірлемелердің нәтижелерін жариялайтын, отандық және шетелдік мамандардың кәсіби қарым-қатынасын қамтамасыз ететін архившілер, құжаттанушылар мен іс жүргізушілеріне арналған кәсіби басылым.

«Жаңа Архив» журналының миссиясы – отандық және шетелдік архивтану мен құжаттанудың дамуына ықпал ету; архив ісі және құжаттану, отан тарихы мәселелері бойынша өзекті мақалаларды, шолуларды жариялау, сондай-ақ аталған бағыттардың өзекті мәселелері шеңберінде ғылыми зерттеулер деңгейін көтеру және халықаралық ынтымақтастықты дамыту.

Журналдың мақсаты – архив ісі және құжаттану саласындағы ғылыми зерттеулердің нәтижелерін сыннан өткізудің заманауи тәсілдеріне, қолжетімді дереккөздер мен архивтік материалдардың мүмкіндігінше кең ауқымына негізделген ғылыми-практикалық зерттеулердің жоғары деңгейін қалыптастыру, оқиғалар, өткен және қазіргі уақыттағы құбылыстар мен процестерді түсіну.

«Жаңа Архив» журналында архив ісі, құжаттану, басқаруды құжаттамалық қамтамасыз ету, отан тарихы саласындағы ғылыми-тәжірибелік бағыттағы еңбектер, сонымен қатар журналдың негізгі бағыттары бойынша жетекші сарапшылардың шолу мақалалары жарияланады.

Журнал қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде мақалалар жариялайды.

Журналдың бөлімдері:
архивтану (археография, архив құжаттары),
құжаттану, тарих (деректану, тарихнама, өлкетану)

ISSN 2958-6593

Жазылу индексі 76221

Журнал 2022 ж. 23 қыркүйекте Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпарат комитетінде тіркелген.

Тіркеу № KZ29VPY00056058

Басылу мерзімділігі – жылына 4 рет

Құрылтайшы:
«Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві»
республикалық мемлекеттік мекемесі
(мекенжайы: Қазақстан Республикасы
010017 Астана қ., Мәңгілік ел даңғ., 15)
Тел.: +7 (7172) 24-47-26
e-mail: office@archive.president.kz
сайты: archive.president.kz



(RU / EN)

© Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, 2025
© Авторлар ұжымы, 2025

Бас редактор

Ә.Қ. Мұстафина, Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің директоры, тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан, Астана қ.)

Бас редактордың орынбасары

Қ.Ш. Әлімғазин, Қазақстан Республикасы Президенті Архиві директорының орынбасары, тарих ғылымдарының докторы (Қазақстан, Астана қ.)

Редакциялық топ

Е.Д. Адаев, Қазақстан Республикасы Президенті Әкімшілігінің Жалпы бөлімінің меңгерушісі (Қазақстан, Астана қ.)

М.А. Алыбаева, Қырғыз Республикасы Цифрлық даму министрлігі жанындағы Архив қызметінің төрағасы (Қырғызстан, Бішкек қ.)

Аль-Ахмад Нидал Ибрагим Мухаммад, Иордания Хашимит Корольдігі Ұлттық кітапханасының бас директоры, педагогика ғылымдарының докторы, профессор (Иордания, Амман қ.)

Р.С. Кәрібжанова, Қазақстан Республикасы Президенті Архиві директорының орынбасары (Қазақстан, Астана қ.)

А.Г. Горак, Мария Кюри-Склодовская университетінің Архивтану және хабилитус көмекші тарихи пәндер кафедрасы доценті, тарих ғылымдарының докторы (Польша, Варшава қ.)

М.Т. Жылгелдинов, Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің Білім беру жобалары және халықаралық ынтымақтастық орталығының басшысы (Қазақстан, Астана қ.)

З.Е. Қабылдинов, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институтының директоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Қазақстан, Алматы қ.)

П.А. Кюнг, Бүкілресейлік құжаттану және архив ісі ғылыми-зерттеу институтының директоры, тарих ғылымдарының кандидаты (Ресей, Мәскеу қ.)

Г.Ж. Мұқажанова, Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің Архив қорларын ұйымдастыру және сараптау қызметінің басшысы (Қазақстан, Астана қ.)

Г.Р. Нұрымбетова, Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің XX ғасырдағы саяси қуғын-сүргін материалдарын зерделеу орталығының басшысы, саяси ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан, Алматы қ.)

Г.Ә. Сексенбаева, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің профессоры, тарих ғылымдарының докторы (Қазақстан, Алматы қ.)

У.М. Юсупов, Өзбекстан Республикасы Өзархив агенттігінің директоры (Өзбекстан, Ташкент қ.).



(RU / EN)

Редактор: *Б.С. Балғазина*

Дизайн және компьютерде беттеу: *А.Д. Ахмеров*

МАЗМҰНЫ

Атаулы күндер (Ұлы Отан соғысының 80 жылдығына)

Н. Асиров, С. Алимкулов Ұлы Отан соғысы жылдарындағы Қазақстан аумағындағы қорғаныс-бұқаралық жұмыстар	5
А. Ратько, Т. Кошман Использование информационных ресурсов в изучении подвига казахстанцев на белорусской земле в годы Великой Отечественной войны	17
Б. Жумабай Ұлы Отан соғысы кезіндегі Қазақстан эвакогоспитальдері	35
Е. Чиликова Эвакуация в Казахстан: С. Эйзенштейн (1941–1944 гг.)	48

Тарих зерттеулері

Н. Шаяхмет Қазақстандағы жастар қозғалысы тарихының кейбір беттерінен (XX ғасыр басы)	62
---	----

Шетелдік тәжірибе

Н. Муравьева Выявление, учет архивными учреждениями Российской Федерации базы данных и государственных информационных систем и экспертиза ценности содержащейся в них информации	78
--	----

Қорларға шолу

А. Утегалиева Репрессивный механизм конфискации скота в казахском ауле (на основе архивных документов)	104
--	-----

Дөңгелек үстел материалдары

Мемлекеттік архивтерді қазіргі заман тарихы құжаттарымен толықтырудың өзекті мәселелері (дөңгелек үстел материалдары)	117
---	-----

Сын және библиография

А. Асанбаева Методическая и научно-исследовательская деятельность в фокусе внимания архивистов	147
--	-----

Халықаралық ынтымақтастық

Қазақстан Республикасы Президенті Архиві делегациясының Иорданияға іссапарынан	151
--	-----

Ұлы Отан соғысы жылдарындағы Қазақстан аумағындағы қорғаныс-бұқаралық жұмыстар

Нұртаза Тұрабекұлы Асилов¹

¹Қазақстан Республикасы Ұлттық қорғаныс университеті, Қазақстан, Астана, докторантураның әдіскері, PhD, қауымдастырылған профессор, полковник, asil.757575@mail.ru

Серғали Амантайұлы Әлімқұлов²

²Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігі, Қазақстан, Астана қ., Тәрбие және идеологиялық жұмыс департаментінің бастығы, PhD, полковник, vipalser2017@mail.ru

Аңдатпа. Мақала Ұлы Отан соғысы жылдарында Қазақстан аумағындағы қорғаныс-бұқаралық ұйымдардың қызметін зерттеуге арналған. Отандық және шетелдік архив құжаттарына, сондай-ақ тарихи дереккөздерге талдау жасай отырып, авторлар бұл құрылымдардың азаматтарды Отан қорғауға даярлаудағы және майданды оқытылған кадрлармен қамтамасыз етудегі негізгі ролін ашып көрсетеді.

Зерттеу назарында Қорғанысқа, авиациялық және химиялық құрылысқа жәрдемдесу қоғамы (Осоавиахим) және Қызыл Крест сияқты ұйымдар тұр. Дәл осылар әскери дайындықтың негізгі орталықтарына айналып, әрекеттегі армияның қажеттіліктері үшін білікті жауынгерлердің ағынын қамтамасыз етті.

Мақалада Қазақстанда құрылған жалпыға бірдей әскери оқыту жүйесі жұмылдыру резервін қалыптастыру міндетін тиімді атқарғаны негізделеді. Бұл дайындық өз деңгейі бойынша жеке жауынгердің дайындығына сәйкес келіп, кәсіпорындардың, мекемелердің, колхоздардың, совхоздардың жұмыскерлерін, сондай-ақ білім беру мекемелерінің оқушыларын қоса алғанда, халықтың кең ауқымын қамтыды. Осылайша, қорғаныс-бұқаралық ұйымдар ел тарихының аса ауыр кезеңінде оның қорғаныс қабілетін нығайтуға үлкен үлес қосып, қорғаушылар қатарының үздіксіз толығын қамтамасыз етті.

Түйін сөздер: Ұлы Отан соғысы, қорғаныс-бұқаралық жұмыс, әскери дайындық, әскери өнерге үйрету, қорғаныс-бұқаралық ұйымдар

Оборонно-массовая работа на территории Казахстана в годы Великой Отечественной войны

Нуртаза Турабекович Асилов¹

¹Национальный университет обороны Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, методист докторантуры, PhD, ассоциированный профессор, полковник, asil.757575@mail.ru

Сергали Амантаевич Алимкулов²

²Министерство обороны Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, начальник Департамента воспитательной и идеологической работы, PhD, полковник, vipalser2017@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию деятельности оборонно-массовых организаций на территории Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Основываясь на анализе отечественных и зарубежных архивных документов, а также исторических источников, авторы раскрывают ключевую роль этих структур в подготовке граждан к защите Родины и обеспечении фронта обученными кадрами.

В центре внимания находятся такие организации, как Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим) и Красный Крест, которые стали основными структурами в сфере военной подготовки, обеспечивая приток квалифицированных бойцов для нужд действующей армии.

В статье обосновывается, что созданная в Казахстане система всеобщего военного обучения эффективно справлялась с задачей формирования мобилизационного резерва. Эта подготовка, по своему уровню соответствующая подготовке одиночного бойца, охватывала широкий спектр населения, включая работников предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, а также учащихся образовательных учреждений. Таким образом, оборонно-массовые организации внесли большой вклад в укрепление обороноспособности страны в тяжелейший период ее истории, обеспечивая постоянное пополнение рядов защитников.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, оборонно-массовая работа, военная подготовка, обучение военному делу, всеобщее военное обучение, оборонно-массовые организации

Defense-mass work on the territory of Kazakhstan during the Great Patriotic War

*Nurtaza T. Asilov*¹

¹National Defense University of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Doctoral Studies methodologist, PhD, associate professor, colonel, asil.757575@mail.ru

*Sergali A. Alimkulov*²

²Ministry of Defense of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Head of the Department of Educational and Ideological Work, PhD, Colonel, vipalser2017@mail.ru

Abstract. This article examines the activities of mass defense organizations in Kazakhstan during the Great Patriotic War. Based on an analysis of domestic and foreign archival documents, as well as historical sources, the authors reveal the crucial role of these structures in preparing citizens for the defense of the Motherland and supplying the front with trained personnel.

The focus is on organizations such as the Society for the Assistance of Defense, Aircraft and Chemical Construction (Osoaviakhim) and the Red Cross. These entities became the primary centers for military training, ensuring a flow of qualified combatants for the needs of the active army.

The article substantiates that the system of universal military training established in Kazakhstan effectively addressed the task of forming a mobilization reserve. This training, equivalent in its level to that of an individual soldier, encompassed a broad segment of the population, including employees of enterprises, institutions, collective farms, state farms, and students of educational institutions. Consequently, mass defense organizations made a significant contribution to strengthening the country's defense capability during a most challenging period of its history by ensuring a constant replenishment of the ranks of the defenders.

Keywords: Great Patriotic War, defense-mass work, military training, military training, general military training, defense-mass organizations

Кіріспе

Соғыстың алғашқы күндерінен бастап басты назар майданның жауынгерлік резервтерін қамтамасыз ету, жаңа әскери бөлімдер мен құрамаларды орналастыру мен құруды қамтамасыз ету сияқты міндеттерді шешуге аударылды. Қызыл Армия үлкен аймақтағы майданда қатал шайқастар жүргізіп, Күштерді одан әрі арттыруды және өз қатарларын оқытылған жеке құраммен үздіксіз толықтыруды қажет етті, сонымен қатар соғыс шығындары, әсіресе соғыстың алғашқы кезеңінде айтарлықтай көп болды.

Соғыс жылдарында әскери бөлімдердің көпшілігі әлі қалыптасу сатысында болды. Білікті кадрлардың жетіспеушілігі мен оқу-материалдық базаның әлсіздігіне байланысты олар әскерлерді жасақтауға қажетті барлық әскери міндеттілерді оқытумен қамти алмады. Сондықтан әскери дайындықтан өткен резервтің едәуір

бөлігі Осоавиахим бөлімшелерінде, Қызыл Крест қоғамы мен дене шынықтыру ұйымдары Одағында дайындалды (Советские Вооруженные Силы, 1978).

Негізгі бөлім

Қорғанысқа авиациялық және химиялық құрылысқа жәрдемдесу қоғамы (бұдан әрі – Осоавиахим). Соғыстың алғашқы күндерінде халықты оқытуды Осоавиахимнің қорғаныс-бұқаралық ұйымдары кәсіпорындарда, мекемелерде, кеңшарларда, оқу орындары мен мектептерде жүргізді. КСРО Осоавиахим Орталық Кеңесі Төралқасының 1941 жылғы 22 маусымдағы шешімдері, Қазақстан КП (б) ОК бюросының 1941 жылғы 29 маусымдағы қаулысы және Осоавиахим ұйымдарының әскери кезеңге арналған нақты міндеттерін айқындаған ҚазКСР ХКК-нің 1941 жылғы 5 шілдедегі шешімі Осоавиахим жұмысын әскери тұрғыдан қайта құрудың бастапқы нүктесі болды. Осы және одан кейінгі қаулылар мен ел басшылығының нұсқауларына сәйкес әскери насихат, мүшелер мен бастауыш ұйымдардың өсуі және оларды ұйымдастырушылық нығайту, азаматтарды әскери оқыту, майданға материалдық көмек және т.б. мәселелерінде жұмысты қайта құру және күшейту бойынша практикалық іс-шаралар белгіленді (ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 245 п.).

Осоавиахим ұйымдарының оқу пункттерінде бұрын аумақтық әскерлердің Кадрлық немесе ауыспалы құрамында қызмет өткермеген, әскери бөлімдерге жатқызылмаған, сондай-ақ оларға жатқызылған, бірақ жиындармен қамтылмаған әскери міндеттілер айналысқан. Дайындық 300-сағаттық бағдарлама бойынша өндірістен қол үзбей жүргізілді, содан кейін ОСОАВИАХИМ лагерьлерінде 10 күндік жиын өтті.

Осоавиахимнің оқу орындары негізінен қалаларда орналасқан. Оқытылмаған әскери міндеттілердің көпшілігі тұратын ауылдық жерлерде олар жеткіліксіз болды, ал жаңаларын орналастыру үшін қажетті материалдық бөлім мен білікті кадрлар жетіспеді. Осы себептерге байланысты Осоавиахим жүйесіндегі әскери міндеттілерді оқыту сапасы армияның талаптарына толық сәйкес келмеді. Сонымен қатар, Осоавиахим лагерьлерінің дайындық деңгейін арттыру бойынша жұмыс жүргізілді: оларда оқу алаңдары, әскери-дене шынықтыру және инженерлік қалашықтар құрылды, Осоавиахимнің барлық мүшелеріне тәулік бойы болатын атыс және тактикалық дайындық бойынша күнделікті оқу ұйымдастырылды.

1941 жылдың соңына дейін Осоавиахим базасында келесі қорғаныс кадрлары бойынша әскери мамандар даярланды: а) атыс кадрлары; б) атты әскер кадрлары; в) байланыс кадрлары (радио торабына, телеграфқа, телефон станциясына 40 адам есебінен радио операторлар, телеграфшылар және т.б.). Сонымен қатар, ҚазКСР Осоавиахимде ірі су айдындары, бассейндері және тиісті материалдық базасы бар облыстарда Әскери-теңіз кадрларын даярлауды күшейту бойынша жұмыс жүргізілді.

Қорғаныс-дене шынықтыру ұйымдарының жұмысы авиациялық кадрларды даярлауға да бағытталды. 1941 жылғы 27 қазаннан бастап Оңтүстік Қазақстан облысының Түркістан қаласында Осоавиахимнің Таганрог Аэроклубы жұмыс істеді. 1942 жылы Алматы Аэроклубы алғашқы оқыту ұшқыштарының әскери авиациялық мектебі болып қайта құрылды. Осоавиахим аэроклубтары негізінде тек 1941 жылы 200-ден астам ұшқыш дайындалды (ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 3 іс. 134 п.).

Атқыштар әскери-есептік мамандықтары үшін кадрлар даярлау жөніндегі тапсырмалар соғыс қарсаңында, соғыс уақытында және оны жеңіспен аяқтағаннан кейін үнемі орындалып отырды. Соғыс алдында және соғыс басталған кезде атты әскер кадрларын даярлау жоспары орындалмады. Сонымен қатар, 1942 жылы асыра орындау 300%-тен асты (1-кесте) (Воинские формирования Казахстана на фронтах Великой Отечественной войны, 2021).

1-кесте
Осоавиахим кадрларын даярлау бойынша статистикалық көрсеткіштер

Жылдар	Мамандық аттары	Тапсырма	Орындалуы	% орындалуы
1940 г.	Атқыштар кадрлары	41 100	51 201	124,5
	Атты әскер кадрлары	1800	1136	63,1
1941 г.	Атқыштар кадрлары	53 594	82 941	155,5
	Атты әскер кадрлары	3320	2162	54,5
1942 г.	Атқыштар кадрлары	19 620	35 882	182,8
	Атты әскер кадрлары	800	3066	383,2
1943 г.	Атқыштар кадрлары	154 700	214 582	138,7
	Атты әскер кадрлары	3400	4177	122,8
1944 г.	Атқыштар кадрлары	132 290	207 557	156,9
	Атты әскер кадрлары	3600	3886	108
1945 г.	Атқыштар кадрлары	74 900	111 894	149,3
	Атты әскер кадрлары	1855	2453	131,5

1943 жылға қарай Қазақстан Осоавиахим бөлімшесінде 19 батальон, 341 рота, 1860 взвод, 4454 бөлімше, 3 оқу-атқыштар орталығы, 12 атқыштар және атты әскерлер клубы, 3 техникалық байланыс мектебі, 5 аэроклуб болды, олар әскери училищелерге түсу үшін мамандар даярлауды жүзеге асырды. Тау атқыштарын даярлау үшін 26 әскери-оқу пункті құрылды. 1943 жылы Қазақстанда 6684 тау атқышы, 1944 жылы – 4437, 1945 жылы – 597 адам оқытылды. Соғыс жылдарында республика тау-кен бөлімдерін толықтырған 16 675 тау атқыштарын дайындады. Олар Кавказ тауларында, Карпаттарда, Арктиканың төбелерінде және үлкен Хинганда жоғары жауынгерлік Дағдылар мен арнайы дайындықты көрсетті (Белан, 1995).

Жаппай қорғаныс ұйымдарда қыздар мен жас әйелдер де оқуға тартылды. 1943 жылдың қазан айына дейін республикада 5882 радио операторы, 5409 телефон операторы, 4391 телеграф операторы, 3372 мерген, 352 автоматшы, 292 жүргізуші және жол қозғалысын реттеуші оқытылды (Белан, 1995: 73).

Соғыс кезеңінде Осоавиахим ұйымдары мен оның мүшелерінің өсуі келесі мәліметтермен сипатталады. Сонымен, 1941 жылдың 1 маусымында Осовиахимнің бастауыш ұйымдары 15 125 болды, олардың мүшелері 59 119 адам, ал 1945 жылдың 1 маусымында бастауыш ұйымдарының мүшелері 926 мың адамнан тұратын 18 348 болды (ҚР ПА. 708 қ. 14 т. 1924 іс. 36 п.). Соғыс кезінде 1945 жылдың 1 қаңтарына дейін жалпы оқу желісі бойынша 678 276 адам дайындалды, оның ішін-

де атыс кадрлары – 596 698, байланыс кадрлары – 40 083, атты әскер кадрлары – 14 997, авто-мото, велокадрлар – 17 993, теңіз кадрлары – 8 515 адам (ҚР ПА. 708 қ. 8 т. 1584 іс. 15 п.).

1941–1945 жылдары Қазақстан Осоавиахимінің оқу бөлімшелері мен ұйымдары 736 ұшқыш, 667 705 атқыш, 16 055 атты әскер, 42 925 байланысшы, 18 745 жүргізуші мен мотоциклші, 8568 теңізші, барлығы – 753 998 адам дайындады (ҚР ПА. 708 қ. 9 т. 1499 іс. 29 п.).

Айта кету керек, Республикадағы Осоавиахим ұйымы соғыс жылдарында әскери дайындық бойынша озық жұмысшылардың қатарында болды және барлық жұмысты әскери тұрғыдан қайта құру мен майданға жауынгерлік резервтерді дайындау бойынша үлкен жұмыс жүргізді.

Қызыл Крест Ұйымдары. Республика басшылығы Қызыл Крест қоғамының партиялық, комсомолдық, ұйымдарының алдында оларды Қызыл Крест қоғамының мүшелігіне барынша тарту сондай-ақ кәсіпорындарда, мекемелерде, оқу орындарында, совхоздарда, колхоздарда және ірі тұрғын үйлерде Қызыл Крест бастауыш ұйымдарын құру жөніндегі жұмысты кеңінен өрістетуді шұғыл міндет ретінде қойды. Қызыл Крест қоғамы майданға медициналық-санитарлық кадрлар дайындады.

1941 жылдың 10 шілдесінен бастап республикада 1750 әйелді қамтитын 50 топ – 6 және 2 айлық бағдарлама бойынша запастағы медбикелер курстары ұйымдастырылды. Медбикелер мен сандружинницалардың барлық топтары тәжірибеден өту үшін ауруханалар мен емханаларға бекітілген. Оқудан және санитарлық дайындықтан өткен адамдардың тізімі жергілікті әскери басқару органдарына берілді.

Ұлы Отан соғысы кезінде Қызыл Крест ұйымдары барлығы 1 млн 837 мың 841 адамды, немесе 95,4% дайындады, оның ішінде:

- а) запастағы медбикелер – 9585;
- б) санитарлық жасақтар – 31 695;
- в) тәртіп сақшылары мен нұсқаушылар – 1752;
- г) ГТО белгілеушілер («КСРО-ның еңбегі мен қорғанысына дайын») – 1 360 637;
- д) БГСО төсбелгілері («Санитарлық қорғанысқа дайын бол») – 434 172 (ҚР ПА. 708 қ. 8 т. 1584 іс. 16 п.).

1945 жылдың бірінші жартыжылдығында социалистік жарыс негізінде Қызыл Крест ұйымдары колхоз медбикелерін, дезинфекторларды және «Еңбекке және қорғанысқа дайынмын» (ЕҚД) төсбелгі иелерін дайындау бойынша жылдық тапсырманы асыра орындады. Олар сандружинница, медбике және ЕҚД төсбелгі иелерін дайындауда бақылау тапсырмаларын жақсы орындады.

Бірінші жартыжылдықта артта қалған жұмыс учаскесі запастағы медбикелерді даярлау болды, олар бойынша бақылау тапсырмалары 23,6% орындалды. Алдыңғы қатарлы облыстар Қарағанды, Қостанай, Оңтүстік Қазақстан, артта қалушылар Павлодар, Көкшетау облыстары болды.

Сонымен қатар, Қызыл Крест ұйымдары келесі тапсырмаларды қосымша орындауға міндеттелді (ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 250 п.):

а) қоғамдық орындарда, вокзалдарда, айлақтарда, кәсіпорындарда, мекемелерде, совхоздарда, колхоздарда және т. б. үлгілі тазалық, мәдениет және жақсы санитарлық-гигиеналық жағдайлар үшін қозғалысты ұйымдастыру және басқару;

б) Денсаулық сақтау органдарымен бірлесіп дәрістер, әңгімелер және т.б. өткізу арқылы эпидемиялық аурулардың алдын алу бойынша профилактикалық іс-шараларды тұрақты жүргізу үшін күрес жүргізу;

в) арықтарды, құдықтарды және барлық су айдындарын, ауруды жұқтыру бойынша жау әрекеттерінің мүмкіндігін ескере отырып, тиісті санитарлық-гигиеналық жағдайда ұстауды қадағалау және талап ету.

Қоғамдық ұйымдар Қазақстанның көптеген қалалары мен ауылдарында орналасқан госпитальдарға қамқорлыққа белсенді түрде қатысты. Басшылар үй-жайларды таңдауға, оларды жөндеуге және жаңа қажеттіліктерге бейімдеуге, пациенттердің тамақтануын жақсартуға, қатты және жұмсақ керек-жарақтарды, ыдыс-аяқтарды, кітаптарды, музыкалық аспаптар мен үстел ойындарын жинауға, көркем өнерпаздар концерттерін өткізуге, мүгедектерді жаңа азаматтық мамандықтарға оқытуды ұйымдастыруға көмектесті. Қоғам медициналық және санитарлық-техникалық қызметкерлерді кадрлармен қамтамасыз етуге, ауыр жараланғандардың төсегінде кезекшілікті ұйымдастыруға көмектесті.

Қазақстанда соғыс жылдарында барлығы 155 эвакогоспиталь орналастырылды. 184 309 жараланған және науқас жауынгерлер емделді, олардың 48,8-ден 70% қызметке оралды. Қоғам белсенділері донорлар қатарын кеңейтуге бастамашы болды, олардың саны 41 213 адамға жетті (Белан, 1995: 67).

Дене шынықтыру ұйымдары. Соғыс басталғаннан бері Қарулы Күштер үшін толықтыру даярлығына ерікті спорт қоғамдары (ДСО) және қарапайым дене шынықтыру ұжымдары белсенді түрде қосылды. Соғыс кезеңінде дене шынықтыру ұйымдарының сипаты мен жұмыс әдістерін түбегейлі өзгерту, минимум бағдарламасынан өту үшін жекелеген әскери-қолданбалы спорт түрлері бойынша жауынгерлік бөлімшелерді дереу құру қажет болды.

Республикалық комитет, жергілікті дене шынықтыру және спорт ұйымдары 1941 жылдың соңына дейін республикада жекелеген спорт түрлері бойынша мынадай кадрлар даярлады:

- а) қоян-қолтық ұрыс;
- б) альпинистер (тау атқыштары-барлаушылар);
- в) аңшылар (тау атқыштары-барлаушылар);
- г) велосипедшілер (скутерлер мен сигнал берушілер);
- д) ескекшілер және жүзушілер;
- е) гимнасттар (физруктер);
- ж) жеңіл атлеттер (гранатометшілер);
- з) автокөлік жүргізушілері мен мотоциклшілер;
- и) балуандар (өзін-өзі қорғаушылар);
- к) ЕҚД төсбелгі иелері;
- л) техниканы жақсы меңгерген шаңғышылар.

Республиканың дене шынықтыру ұйымдарының басты мақсаты республика бойынша дене шынықтырушылардың жалпы санын 250 мың адамға жеткізу болды (ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 251 п.). Ол үшін республиканың барлық стадиондары (Алматыда 5 шілдеге дейін, облыстарда-10 шілдеге дейін) «Соғыста не қажет екенін үйрету» ұранымен еңбекшілерді әскери даярлаудың жаңа талаптарына жауап беретін әскери – дене шынықтыру қалашықтарына айналдырылды. Әскери-дене

шынықтыру қалашықтарында айырмен күресуді үйрету, кедергі жолағын еңсеру, граната атқыштарды даярлау үшін базалар құрылды, газдан қорғану камералары салынды және т. б. Сонымен қатар, республиканың барлық облыс орталықтарында 1941 жылдың шілдесінде ауылдық жерлерде қорғаныс үйлері құрыла бастады. Онда барлық қорғаныс жұмыстары мен азаматтар арасындағы әскери-тарихи насихат жұмыстары жүргізілді.

Соғыс жылдарында Қазақстанның дене шынықтыру ұйымдары «КСРО-ның еңбегі мен қорғанысына дайын» кешенінің 163 600 төсбелгісін дайындады. Әскери-қолданбалы спорт түрлеріне ерекше назар аударылды: 159 996 шаңғышы, 287 717 граната атқыш, 225 640 қоян-қолтық жауынгер, 69 841 жүзуші, 7 751 жүргізуші, 15 311 велосипедші байланысшы дайындалды (Белан, 1995: 66).

Жалпы білім беретін мектептердегі әскери дайындық. Халықаралық жағдайдың күрт шиеленісуіне байланысты Кеңес мемлекеті өзінің қорғаныс қабілетін арттыру үшін бірқатар заңнамалық құжаттарды қабылдады. «Жалпыға бірдей әскери міндет туралы» заңды КСРО Жоғарғы Кеңесі 1939 жылы қыркүйекте қабылдады (О всеобщей воинской обязанности, 1939). Заң жастарды әскери қызметке даярлау жүйесіне түзетулер енгізді, алғашқы және әскерге шақыруға дейінгі әскери дайындық енгізілді.

Оқушылардың әскери дайындығы – болашақ Отан қорғаушылардың алғашқы әскери білімін, идеялық-саяси және физикалық қасиеттерін қалыптастыруға бағытталған өзіндік ерекшеліктері бар оқу-тәрбие процесі. Оқушылардың алғашқы әскери дайындығы 5-сыныптан бастап 7-сыныпқа дейін барлық мектептерде өткізілді. Әскерге шақыруға дейінгі әскери даярлықты орта мектептің үш жоғары сынып оқушылары (8-10-сыныптар) және оның тиісті оқу орындарының (техникумдар, рабфактар, ФЗУ мектептері), сондай-ақ жоғары оқу орындарының студенттері өтті (ДОСААФ – Родине: 1987). Сабақтарды штаттық әскери басшылар жүргізді, ал оның басшылығы КЕҰ-ға жүктелді (Макипов, 2012).

Мемлекеттің жалпы білім беру жүйесінде Ұлы Отан соғысының басталуына байланысты оқушылардың әскери дайындығының күшейгені даусыз факт. Оны өткізудің мақсаттары мен міндеттері күрделене түсті. АӘД сабағын 5-10 сынып оқушылары аптасына 3 сағаттан және жеке жауынгерлік даярлығы бойынша олар әскери білім мен теориялық дағдыларға ие болды. Жас жігіттер үшін әскерге шақыруға дейінгі әскери даярлықтың міндеті бөлімше, взвод құрамында әрекет етуге қабілеттілігін жетілдіру болды. Орта мектептің 8-9 сыныптарында және техникумдардың 1, 2 курстарында аптасына 4 сағаттан, орта мектептің 10-сыныптарында және техникумдардың 3-курсында – аптасына 5 сағаттан бөлінді (РФ МА. Р-5446 қ. 1 т. 207 іс. 58-65 п.).

Оқушыларды АӘД және әскерге шақыруға дейінгі әскери даярлық бойынша тікелей оқыту 1942–1943 оқу жылында басталды. Басқару құрылымында өзгерістер болды. Республика Халық комиссариатында және облыстық халыққа білім беру бөлімдерінде штаттарға халық комиссарының орынбасары және әскери оқыту жөніндегі меңгерушінің орынбасары лауазымдарын енгізе отырып бөлімдер құрылды. Халықтық білім берудің аудандық деңгейінде штатқа бастапқы және әскерге шақыруға дейінгі әскери даярлықтың инспектор-әдіскері лауазымы енгізілді. Сонымен бірге әскерлерді жасақтау Бас басқармасының құрамында азамат-

тық оқу орындары оқушыларын әскери даярлау басқармасы сонымен қатар әскери округтерде – оқушыларды әскери даярлауды инспекциялау бөлімдері құрылды.

1941–1942 оқу жылында мектептерде әскери дене шынықтыру жұмысының белгілі бір жүйесі қалыптасты. Орта мектеп оқушылары үшін, әдетте, аптасына бір әскери күн енгізілді. Оқу уақытының жеті сағатының төрт-бес сағаты тікелей әскери дайындыққа бөлінді. КСРО ХКК-нің 1941 жылғы 11 тамыздағы шешіміне сәйкес, орта мектептің 8-10 сынып оқушыларының әскери және дене шынықтыру дайындығы аптасына екі сағатқа дейін ұлғайтылды (КПСС о Вооруженных Силах, 1969).

Жергілікті әскери комиссариаттар әскери қолбасшылардың біліктілігін арттыру курстарын құрды, аудандық және облыстық жиындарды үнемі өткізді. Бұл шаралар көбінесе кадрларды арнайы және әдістемелік даярлауды жақсарту мәселелерін шешті. Курстар мен жиындар оқытушылардың неғұрлым білікті кадрлары және неғұрлым жетілдірілген оқу-материалдық базасы болған жерде жұмыс істеді.

Оқу-жаттығу жиындарындағы сабақтар нұсқаушыларға және әскери басшыларға әскери істің негіздері туралы практикалық шеберлік пен білім беру үшін мүмкіндігінше есеппен құрылды. Осы мақсатта жиынға қатысушылар 10-12 адамнан тұратын бөлімшелерге бөлінді. Олар Қызыл Армия табеліне сәйкес қару-жарақпен қамтамасыз етіліп барлық керек-жарақтары бар білім алушылар рөлін атқарды. Кезек-кезек әрқайсысы сабақтың жетекшісі болып, оны сол жерде – сыныпта, саптық алаңда, далада өткізді. Одан белгілі бір тақырып бойынша сабақтарға жоспар мен реферат жасау талап етілді, олар кейіннен тексеріліп, қажетті түзетулермен толықтырылды. Әр сабақтан кейін бүкіл топтың қатысуымен егжей-тегжейлі талдау жүргізілді. Мұндай сабақтар мектептердегі әскери дайындық сабағын оқытуды ұйымдастырушылардың арнайы және әдістемелік дайындығын едәуір арттырды. Сабақтардың сапасы жақсарды, оқушылар әскери дайындық сабақтарына үлкен қызығушылықпен қатысты.

Дене шынықтыру сабағының және бастапқы әскери дайындық сабағының оқытушыларымен аудандық семинарлар өткізілді. Мектептердің жұмысын жақсарту және мектеп жасындағы балаларды оқытумен толық қамтуды қамтамасыз ету мақсатында КСРО Халық Комиссарлары Кеңесі барлық жергілікті ұлт мұғалімдеріне, соның ішінде мектептердің бастапқы әскери дайындық сабағының оқытушыларына бронь беруге рұқсат берді.

Басшылықты күшейту және әскери дайындықты ұйымдастыру үшін Республикада оқушыларды әскери жұмыс жөніндегі Халық Комиссарларының орынбасарлары лауазымдары енгізілді. Республикалық комсомол Орталық комитеттері мен облыстық комитеттерінде әскери жұмыс жөніндегі хатшылар мен әскери дене шынықтыру бөлімдері болды. Республиканың мектептерінде 5129 әскери мамандар жұмыс істеді (РФ ҚМОА. 158 қ. 12832 т. 9 іс. 17-18 п.).

Басқару органдары өздерінің күш-жігерін оқу орындарында әскери даярлау үшін оқу-материалдық базаны дамыту, әскери маман кадрларын іріктеу, орналас-тыру және даярлау, оқушыларды әскери-патриоттық тәрбиелеу, әскери сабақтардың сапасын жақсарту, олардың практикалық бағытын күшейту мәселелеріне жұмылдырды. Оқушы жастар арасында әскерилендірілген жорықтар мен кросстар ұйымдастырылды. Қорытынды сабақтар, емтихандар мен сынақтар бүкіл оқу

бағдарламасы бойынша өткізілді, оқушылардың білімі қатаң және объективті бағаланды. КСРО Қарулы Күштерінің түрлері және тектерімен танысумен қатар, қыздардан сандружинниц міндеттерінің көлемінде берік білім мен практикалық дағдылар талап етілді. Жастар жауынгер мен кіші командир үшін әрекет ету қабілеті бойынша емтиханнан өтті.

Қазақстанның бес облысында 1942 жылдың басында оқушы жастарды әскери оқыту осындай болды (2-кесте) (РФ ҚМОА. 57 қ. 12305 т. 123 іс. 29-30 п.).

2-кесте
1942 жылдың басына қарай оқушы жастарды
әскери дайындықты оқыту туралы мәліметтер

Облыстар	Техникумдардың саны	Оқушылардың саны	Әскери мамандардың саны	Орта мектеп саны	Оқушылардың саны	Әскери мамандардың саны
Алматы	12	2738	10	76	6497	73
Жамбыл	3	669	3	43	3092	42
Қызылорда	8	1069	8	31	1588	22
Солтүстік Қазақстан	8	1654	6	53	4493	37
Оңтүстік Қазақстан	10	1978	10	47	2616	38
Барлығы	41	8048	37	250	18 286	202

Қорытынды

Әскери дайындық мамандарының алдында тұрған міндеттер ауқымы жыл сайын едәуір кеңейіп, күрделене түсті. Нұсқаушыларды іріктеу және даярлаумен қатар негізгі проблемалар оқушылар мен студенттердің, ұлдар мен қыздардың әртүрлі құрамын ескере отырып, әскери істі оқыту әдістемесін әзірлеу болды. Тағы бір мәселе мектептегі оқу және тәрбие процесіне қажетті педагогикалық дағдыларды игеру мақсатында командирлердің жоспарлы және өзіндік жұмысын ұйымдастыру болды. Бұл мәселелер оқу-әдістемелік әдебиеттер жеткіліксіз және материалдық базасы шектеулі болған кезде шұғыл түрде шешуді талап етті. Көптеген мәселелердің ішінде әскери дайындық мамандары мен дене шынықтыру мұғалімдерін даярлау ең қиын болды.

Осылайша, Ұлы Отан соғысы қарсаңында және оның басында мектептерде әскери дайындық жүргізу үшін келесі практикалық шаралар қабылданды:

- әскери (әскерге шақыруға дейінгі) даярлықтың жаңа бағдарламасы (1938 ж.) қабылданды;

- әскери басшылар мен дене шынықтыру оқытушыларының оқу-жаттығу жиындары жоспарланды (1941 ж. шілде);

- НКО-да азаматтық оқу орындары оқушыларын әскери даярлау басқармасы құрылды;

- ОАӘО-де оқушылардың әскери дайындығын инспекциялау бөлімі құрылды (1941 ж.);

- Наркомпроста (1942 ж.) әскери оқыту бөлімі құрылды;

- Республикалық халық ағарту комиссарының орынбасары лауазымы енгізілді және облыстық және аудандық деңгейлерде ұйымдық-штаттық құрылымға тиісті өзгерістер енгізілді.

Тұтастай алғанда, Қазақстан аумағындағы жаппай қорғаныс ұйымдары мен мектептер, соғыс жылдарында көптеген қиындықтарға қарамастан, өз міндеттерін орындады, олар майдан үшін жауынгерлік резервтерді дайындау және қорғаныс өнеркәсіптік кешен үшін мамандар даярлау бойынша орасан зор жұмыс атқарды.

Деректер мен әдебиеттер

Қазақстан Республикасы Президентінің архиві (ҚР ПА). 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 245 п.

ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 3 іс. 134 п.

ҚР ПА. 708 қ. 14 т. 1924 іс. 36 п.

ҚР ПА. 708 қ. 8 т. 1584 іс. 15 п.

ҚР ПА. 708 қ. 9 т. 1499 іс. 29 п.

ҚР ПА. 708 қ. 8 т. 1584 іс. 16 п.

ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 250 п.

ҚР ПА. 708 қ. 1/1 т. 2 іс. 251 п.

Ресей Федерациясының Мемлекеттік архиві (РФ МА). Р-5446 қ. 1 т. 207 іс. 58-65 п.

Ресей Федерациясы Қорғаныс министрлігінің Орталық архивы (РФ ҚМОА). 158 қ. 12832 т. 9 іс. 17-18 п.

РФ ҚМОА. 57 қ. 12305 т. 123 іс. 29-30 п.

Белан, 1995 – Белан П.С. На всех фронтах: Казахстанцы в сражениях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Алматы: Ғылым, 1995. 336 с.

Воинские формирования Казахстана на фронтах Великой Отечественной войны, 2021 – Воинские формирования Казахстана на фронтах Великой Отечественной войны. Нур-Султан: Военно-исторический музей ВС РК, 2021. 388 с.

ДОСААФ – Родине, 1987 – ДОСААФ – Родине: Сборник. Ред. ком. Егоров Г., Мосяйкин В., Мамаев А., Логинов А., Жарков В. М.: ДОСААФ, 1987. 381 с.

КПСС о Вооруженных Силах, 1969 – КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза: Документы 1917–1968. М., 1969. С. 308-309.

Макипов, 2012 – Макипов А.С. Этап становления начального военного обучения в общеобразовательной системе советского периода истории // Военно-теоретический журнал «Бағдар». 2012. № 2. С. 50-53.

Советские Вооруженные Силы, 1978 – Советские Вооруженные Силы: История строительства. М.: Воениздат, 1978. С. 258.

О всеобщей воинской обязанности, 1939 – О всеобщей воинской обязанности (Закон от 1 сентября 1939 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1939. № 32.

References

Qazaqstan Respublikasy Prezidentiniñ arhivi (QR PA). 708 q. 1/1 t. 2 is. 245 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 1/1 t. 3 is. 134 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 14 t. 1924 is. 36 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 8 t. 1584 is. 15 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 9 t. 1499 is. 29 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 8 t. 1584 is. 16 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 1/1 t. 2 is. 250 p. (in Russian)

QR PA. 708 q. 1/1 t. 2 is. 251 p. (in Russian)

Resei Federasiasyň Memlekettik arhivi (RF MA). R-5446 q. 1 t. 207 is. 58-65 p. (in Russian)

Resei Federasiasy Qorǵanys ministrlyǵynyń Ortalyq arhivy (RF QMOA). 158 q. 12832 t. 9 is. 17-18 p. (in Russian)

RF QMOA. 57 q. 12305 t. 123 is. 29-30 p. (in Russian)

Belan, 1995 – Belan P.S. Na vsekhn frontakh: Kazakhstantsy v srazheniiakh Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. Almaty: Fylym, 1995. 336 s. (in Russian)

Voinskie formirovaniia Kazakhstana na frontakh Velikoi Otechestvennoi voiny, 2021 – Voinskie formirovaniia Kazakhstana na frontakh Velikoi Otechestvennoi voiny. Nur-Sultan: Voенно-istoricheskii muzei VS RK, 2021. 388 s. (in Russian)

DOSAАF – Rodine, 1987 – DOSAАF – Rodine: Sbornik. Red. kom. Egorov G., Mosiaikin V., Mamaev A., Loginov A., Zharkov V. M.: DOSAАF, 1987. 381 s. (in Russian)

KPSS o Vooruzhennykh Silakh, 1969 – KPSS o Vooruzhennykh Silakh Sovetskogo Soiuzа: Dokumenty 1917–1968. M., 1969. S. 308-309. (in Russian)

Makipov, 2012 – Makipov A.S. Etap stanovleniia nachalnogo voennogo obucheniia v obshcheobrazovatelnoi sisteme sovetskogo perioda istorii // Voенно-teoreticheskii zhurnal «Baǵdar». 2012. № 2. S. 50-53. (in Russian)

Sovetskie Vooruzhennye Sily, 1978 – Sovetskie Vooruzhennye Sily: Istoriia stroitelstva. M.: Voenizdat, 1978. S. 258. (in Russian)

O vseobshchei voinskoi obiazannosti, 1939 – O vseobshchei voinskoi obiazannosti (Zakon ot 1 sentiabria 1939 g.) // Vedomosti Verkhovnogo Soveta SSSR, 1939. № 32. (in Russian)

УДК / UDK 94(574) 084.8 «1941/1945»

Использование информационных ресурсов в изучении подвига казахстанцев на белорусской земле в годы Великой Отечественной войны

Александр Федорович Ратько¹

¹Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Беларусь, г. Минск, доцент кафедры истории Беларуси и славянских народов, кандидат исторических наук, alratko@mail.ru

Татьяна Васильевна Кошман²

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана, старший преподаватель кафедры археологии и этнологии, tatyanakoshman@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлен обзор имеющихся интернет-источников и поисковых систем, которые позволяют проследить боевой путь солдата или найти сведения о его судьбе в годы Великой Отечественной войны. Сведения о судьбе казахстанцев активно изучаются в рамках реализации проекта «Уроженцы Казахстана в партизанском движении на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны».

Национальным архивом Республики Беларусь открыт информационный портал об участниках партизанского движения, что дает возможность поиска сведений о полутора тысячах казахстанцев в партизанских объединениях на территории Беларуси. Апробация результатов научного поиска представлена в публикациях журналов и материалов научных конференций ученых и студентов. Работа с данными поисковых систем позволила уточнить и найти место захоронения одного из четырех братьев Жуанышпаевых, уроженца Акмолинской области, похороненного в братской могиле Шапуры в Витебской области. Делегации ЕНУ им. Л.Н. Гумилева удалось посетить место захоронения и привезти горсть земли в родной аул солдата в Энбекшильдерском районе Акмолинской области.

Ключевые слова: информационно-поисковые системы, Великая Отечественная война, солдаты, партизаны, захоронение, банк данных

Ұлы Отан соғысы жылдарында беларус жеріндегі қазақстандықтардың ерлігін зерттеуде ақпараттық ресурстарды пайдалану

Александр Федорович Ратько¹

¹М. Танк атындағы Беларусь мемлекеттік педагогикалық университеті, Беларусь, Минск қ., Беларусь және славян халықтары тарихы кафедрасының доценті, тарих ғылымдарының кандидаты, alratko@mail.ru

Татьяна Васильевна Кошман²

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан, Астана қ., археология және этнология кафедрасының аға оқытушысы, tatyanakoshman@mail.ru

Аңдатпа. Бұл мақалада Ұлы Отан соғысы жылдарында жауынгердің майдандық жолын бақылауға немесе оның тағдыры туралы мәліметтерді табуға мүмкіндік беретін интернет-ресурстар мен іздеу жүйелеріне шолу жасалған.

Беларусь жеріндегі партизандық қозғалысқа қатысқан қазақстандықтардың тағдырын зерттеу «Қазақстандықтар Ұлы Отан соғысы жылдарында Беларусьтегі партизандық қозғалыста» атты жоба аясында белсенді түрде жүргізілуде.

Беларусь Республикасының Ұлттық архиві партизандық қозғалысқа қатысушылар туралы ақпараттық портал ашты. Бұл портал арқылы Беларусь аумағындағы партизандық бірлестіктер құрамында болған мың жарымға жуық қазақстандық жайлы мәліметтерді іздеуге мүмкіндік туады. Ғылыми ізденіс нәтижелері ғылыми журналдар мен конференция материалдарында жарияланып, апробациядан өтті.

Іздеу жүйесі жұмысы барысында Ақмола облысының тумасы, Жуанышпаевтар әулетінен шыққан төрт ағайындылардың бірі жерленген жері нақтыланып, табылды. Ол жауынгер Витебск облысы, Шапуры ауылындағы бауырластар зиратына жерленген. Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің делегациясы сол зиратқа барып, жауынгердің туған жері – Ақмола облысы, Еңбекшілдер ауданына бір уыс топырақ алып келген.

Түйін сөздер: ақпараттық іздеу жүйелері, Ұлы Отан соғыс, солдаттар, партизандар, жерлеу, деректер банкі

The Use of Information Resources in Studying the Feat of Kazakhstani People on Belarusian Soil during the Great Patriotic War

Alexander F. Ratko¹

¹Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Belarus, Minsk, associate Professor at the Department of History of Belarus and Slavic Peoples, Candidate of Historical Sciences, alratko@mail.ru

Tatyana V. Koshman²

²L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, Senior Lecturer at the Department of Archaeology and Ethnology, tatyanakoshman@mail.ru

Abstract. This article provides an overview of available Internet sources and search engines that will allow you to follow the combat path of a soldier or find information about his fate during the Great Patriotic War. Information about the fate of Kazakhstanis is actively studied as part of the project «Natives of Kazakhstan in the Partisan Movement in Belarus during the Great Patriotic war».

The National Archives of the Republic of Belarus has opened an information portal on participants in the partisan movement, which makes it possible to search for information about one and a half thousand Kazakhstanis in partisan associations in Belarus. The results of the scientific search are tested in journal publications and materials of scientific conferences of scientists and students. Working with search engine data made it possible to clarify and find the burial place of one of the four Zhuanyshpayev brothers, natives of the Akmola region, buried in the Shapury mass grave in the Vitebsk region. Delegations of the L.N. Gumilev managed to visit the burial site and bring soil to his native village of Enbekshilder district of Akmola region.

Keywords: information retrieval systems, Great Patriotic war, soldiers, partisans, burial, data bank

Введение

Для белорусского и казахстанского народов одним из важнейших событий, наиболее ярко представленных через образы прошлого, является Великая Отечественная война. Смертельная схватка с фашизмом в 1941–1945 гг. стала серьезным испытанием для наших народов и послужила толчком к осознанию гражданами Беларуси и Казахстана своей национальной идентичности. Уроки, вынесенные из огня этой войны, во многом легли в основу современной идеологии двух государств. Изучение подвига казахстанцев на белорусской земле в годы фашистской агрессии является актуальным для укрепления патриотизма, дружбы и взаимопонимания между молодежью наших стран.

Основная часть

Сведения о судьбах казахстанцев – участников Великой Отечественной войны на территории Беларуси интересуют не только профессиональных исследователей, но и студенческую молодежь. Примером может служить деятельность студенческой научно-исследовательской лаборатории (далее – СНИЛ) «Спадчына» (рус. – «Наследие») исторического факультета Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка (БГПУ). В состав СНИЛ, помимо студентов-историков БГПУ, входят студенты исторического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ). Лаборатория работает при Белорусско-Казахстанском культурно-образовательном центре БГПУ. Под руководством преподавателей молодые исследователи разрабатывают проекты, связанные с участием казахстанцев в партизанском движении Беларуси и освобожде-

нии республики в период проведения наступательной операции Красной Армии «Багратион».

Одним из проектов членов СНИЛ является исследование на тему: «Уроженцы Казахстана в партизанском движении Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.)». Важнейшей задачей, стоящей перед молодыми исследователями, является определение количества казахстанцев – участников партизанского движения на территории Беларуси. Общеизвестно, что в годы Великой Отечественной войны число белорусских партизан составляло 374 тыс. чел. На сегодняшний день неизвестно точное количество жителей Казахстана, воевавших в партизанских формированиях на белорусской земле. По данным казахстанской Национальной энциклопедии, в составе партизанских соединений Украины и Беларуси сражались с немецкими оккупантами около 3000 чел., в Смоленской области – свыше 270 чел., Ленинградской области – более 200 чел. По подсчетам казахстанского историка Н.Е. Едыгенова, только в 65 бригадах и отрядах, действовавших в разных районах Беларуси, насчитывалось более полутора тысяч казахстанцев (Едыгенов, 1972: 14). В работах других исследователей приводятся многочисленные примеры мужества и героизма представителей КазССР в Беларуси, однако сведений об их количестве мы не находим (Белан, 1988; Шарипов, 1965).

Ученые казахстанского Института истории государства проводили исследование в Национальном архиве Республики Беларусь (НАРБ) по поиску материалов о казахстанцах, воевавших в белорусских партизанских отрядах. Используя сведения учетных карточек и списки бойцов отрядов, была составлена картотека уроженцев Казахстана, где значилось 175 фамилий (Ратько, 2023: 201–202). В сборе необходимых данных помощь студентам оказывает Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны в Минске – крупнейшее национальное хранилище материальных и духовных памятников военной истории. В фондах музея, состоящих из 30 коллекций и насчитывающих свыше 155 тыс. единиц хранения, – фотографии, документы и письма тех казахстанцев, которые воевали с врагом на белорусской земле.

Ведущим центром по изучению истории Беларуси 1941–1945 гг. является Национальный архив Республики Беларусь. Здесь содержатся документы партизанских и подпольных формирований. Фонд № 1450 «Белорусский штаб партизанского движения» включает в себя более 11 тыс. единиц хранения и является одним из самых актуальных и востребованных для белорусских и казахстанских исследователей.

Вместе с этим сегодня открываются новые возможности по поиску сведений о сражавшихся на белорусской земле погибших и пропавших без вести в годы войны на основе информационных ресурсов, компьютерных технологий. За последнее десятилетие диапазон массовых электронных источников значительно расширился, что дает возможность скорейшего получения результатов (см. Приложение 1). Примером может быть общедоступная база данных о партизанах и подпольщиках, действовавших на территории Беларуси в годы борьбы с захватчиками, и информационный интернет-портал «Партизаны Беларуси» (partizany.by).

Проект «Партизаны Беларуси» был создан в соответствии с Планом подготовки и проведения мероприятий по празднованию 75-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и победы советского народа в Вели-

кой Отечественной войне (Указ № 408, 2018). Информационный портал включает индивидуальную картотеку партизан и подпольщиков, краткую историю партизанского и подпольного движения в Беларуси, биографические сведения. Интерактивная карточка партизана включает личные данные (ФИО, год и место рождения), год и место призыва в Красную Армию, принадлежность к партизанскому отряду, бригаде, награды, отсканированные документы – личные листки по учету кадров, наградные листы, наградные списки, характеристики и другие материалы. В результате поиска появляется возможность найти сведения, касающиеся истории семьи, родственников, близких (О проекте).

Обобщенная база данных (БД) «Партизаны Беларуси» была создана совместными усилиями Национального архива Республики Беларусь и «Издательского дома «Беларусь Сегодня». В НАРБ хранится основная масса документов по истории партизанского движения на территории БССР. Работники архива осуществляют научно-методическое сопровождение проекта, а также работу по выявлению, анализу, отбору, подготовке и оцифровке документов, а сотрудники «Издательского дома «Беларусь Сегодня» – разработку и техническое сопровождение программной оболочки базы данных и портала, организацию работы по вводу информации в электронные формы.

Следует отметить, что на самом старте создания информационного интернет-портала «Партизаны Беларуси» члены СНИЛ ежедневно вносили в базу данных личные сведения о партизанах и подпольщиках. Речь идет о документах, переносить информацию с которых в поля БД можно исключительно ручным вводом из-за ветхости документов, рукописных, часто плохо разборчивых записей. Большая сложность возникала с непривычными для русскоязычного человека именами и отчествами уроженцев среднеазиатских и кавказских республик. Оцифрованные в НАРБ материалы присылались по Интернету в БГПУ, каждый сканированный в формате PDF бумажный документ изучался членами СНИЛ, затем необходимые данные вносились в персонифицированную БД участников партизанской и подпольной борьбы по имеющимся документальным материалам в НАРБ в формате Word. Эта работа позволила студентам-историкам БГПУ соприкоснуться с еще не введенными в научный оборот документами войны, использовать эти сведения в своей научной деятельности. Участие в проекте не осталось незамеченным: члены СНИЛ А. Троицкая, Т. Роговцова, Л. Малашенко, И. Шейхова и Д. Красовская были награждены почетными грамотами Учреждения Администрации Президента Республики Беларусь «Издательский дом «Беларусь сегодня» (БД о партизанах и подпольщиках Беларуси).

На сегодняшний день в БД «Партизаны Беларуси» введены персональные электронные карточки на более чем 227 тыс. чел. Введен комплекс наградной документации на партизан, другие кадровые документы. Помимо индивидуальной картотеки партизан и подпольщиков, портал включает краткую историю и интерактивные карты боев, фотолетопись тех событий. Информация, содержащаяся в наградных листах, учетных листках и т.д., зачастую является единственной, дошедшей до наших дней по некоторым партизанским формированиям. Там можно найти такие данные, как возраст, пол, родственники и др. Работа с базой данных также позволя-

ет изучить процесс награждения партизан. По существу, это виртуальная энциклопедия партизанского движения на территории Беларуси в 1941–1944 гг.



Рис. 1. Подписание соглашения о сотрудничестве между БГПУ и НАРБ.
Слева направо: проректор по учебной работе БГПУ А.В. Маковчик,
директор НАРБ А.К. Демянюк, г. Минск, 5 ноября 2021 г.

5 ноября 2021 г. в БГПУ состоялось открытие интерактивной выставки «Партизаны Беларуси». Экспозиция включала фотодокументы времен Великой Отечественной войны, раскрывающие подвиги и заслуги народных мстителей. Мультимедийный стенд позволяет студентам найти своего героического предка из числа партизан и подпольщиков, подтвердить его принадлежность к партизанскому отряду, бригаде. На стенде можно увидеть отсканированные документы военного времени и личные фото партизан, защищавших нашу Родину. В рамках открытия выставки было подписано соглашение о сотрудничестве между БГПУ и Национальным архивом Республики Беларусь (рис.1).

Богатое видовое разнообразие документальных источников интернет-портала и их информативность помогают студентам использовать их в своей научной работе по заявленной теме. Персонафицированная БД интернет-портала позволяет вычленил из великого множества партизан Беларуси разных национальностей представителей Казахстана. Хорошо продуманная система расширенного поиска дает возможность находить партизан как по национальности, так и по году, месту рождения, районам активности, партизанской бригаде и отряду, должности в отряде, полученным наградам. Размещенные в онлайн-доступе индивидуальные электронные карточки на партизан и прикрепленные к ним цифровые копии архивных документов дают возможность проследить их путь в партизанский отряд, боевую деятельность. В своих публикациях члены СНИЛ показывают количество уроженцев КазССР в отдельных партизанских формированиях, анализируют демографические показатели партизан-казахстанцев: социальное положение, партийное членство, уровень образования, половозрастная характеристика.

В поиске сведений о казахстанцах, воевавших на территории Беларуси в годы войны, студенты используют созданный в Российской Федерации общедоступный

банк данных (ОБД) «Мемориал», который содержит оцифрованные документы о погибших, умерших и пропавших без вести солдатах Красной Армии в период Великой Отечественной войны и после нее, документы госпиталей, похоронки, сведения военкоматов послевоенного времени. С его помощью можно уточнить данные о службе солдата в конкретных частях Красной Армии. Там же можно почерпнуть информацию и об обстоятельствах его выбытия из своего подразделения, боевой путь в рядах регулярной армии. Кроме того, ОБД «Мемориал» позволяет уточнять даты смерти, а также конкретные места первичных воинских захоронений. Архивные документы сопровождаются выходными данными: архив, фонд, описание, дело и лист в нем (чего нет на портале «Партизаны Беларуси») (ОБД «Мемориал»).

Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (ЭБД «Подвиг народа») содержит сведения о воинах, удостоенных наград СССР (ордена и номерные медали «За отвагу» и «За боевые заслуги»), наградные листы, копии представлений к награждению с описанием, за что была присвоена награда, и другие документы. По ним можно проследить боевой путь участника войны, информацию о его перемещениях (ОБД «Подвиг народа»).

Портал «Память народа» является обобщающим ресурсом, объединяющим информацию ОБД «Мемориал» и ЭБД «Подвиг народа» на одной платформе. На портале помещены фотографии участников войны с сайта «Дорога памяти». Для работы по поиску участников Великой Отечественной войны используются возможности портала «Память народа», на страницах которого представлены разделы: «Участники войны», «Боевые операции», «Воинские захоронения», «Воинские части» и др. (ИСК «Память народа»). Разработчики портала «Память народа» планируют осуществить свод записей на одного человека по всем вышеперечисленным ресурсам.

Российский государственный архив социально-политической истории разрабатывает проект «Подвиг партизан», который на основе документов Центрального штаба партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования формирует базу данных об участниках партизанского движения, в том числе и на территории Беларуси. На «Форуме Поисковых Движений» есть тема «Советские партизаны и подпольщики», а также раздел «Партизанское движение в Белоруссии», где представлены данные о партизанских соединениях и отрядах. Форум дает возможность поделиться траекторией поиска и источниками информации. Рекомендации по поиску даются также на сайте «Бессмертный полк» (Форум Поисковых Движений).

Проведенная апробация результатов научно-исследовательской работы (далее – НИР) позволила продемонстрировать научные наработки преподавателей и студентов на международных и республиканских научных форумах, конференциях и других академических площадках, которые проводились как на исторических факультетах БГПУ и ЕНУ, так и в других учебных и научных учреждениях Беларуси и Казахстана. Традиционными в этот период стали совместная международная научно-практическая конференция «Беларусь и Европа: историко-культурное наследие и современность» и международные студенческие научные конференции «Социально-гуманитарные науки в профессиональном становлении педагога» на базе БГПУ и «GYLYM JÁNE BILIM» («Наука и образование»), проводимые в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

Научной общественности двух стран результаты НИР были представлены посредством публикационной активности профессорско-преподавательского состава, а также студентов, магистрантов и аспирантов исторических факультетов БГПУ и ЕНУ. За период с 2021 г. общее количество публикаций, подготовленных в рамках исполнения темы «Уроженцы Казахстана в партизанском движении Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.)», составило около 100 наименований. Итоги реализации совместного проекта видятся в подготовке коллективной монографии исторических материалов и документов (Скок, 2024).

Приведем пример поисковой работы члена СНИЛ «Спадчына» студента 3-го курса ЕНУ Адила Егимбая, который, используя компьютерные технологии для поиска сведений о судьбе бойцов Красной Армии и партизан, смог найти данные о своем не вернувшемся с войны прадеде, посетить место его погребения на территории Беларуси и привезти на Родину горсть земли из братского воинского захоронения.

В семье Жуанышпаевых из с. Жана аул Акмолинской области Казахстана война оставила глубокий след. На фронт ушли четыре брата: Кали (1901), Курман, Жамали и Камали (1911), а младшего – Актайлака – призвали в трудовые организации во время Великой Отечественной войны). Ушедшие на войну братья после Победы не вернулись. Все послевоенное время Актайлак ждал и искал сведения о них, но безуспешно. Обращение в районный военкомат (РВК) по месту призыва не дало результатов, кроме скупых слов «пропал без вести». Сегодня в с. Ангал батыра района Биржан сал Акмолинской области (прежнее название с. Жана аул Энбекшильдерского района) находится мемориал, воздвигнутый в память о земляках, не вернувшихся с войны. На расположенной неподалеку от Вечного огня плите выбиты фамилии четырех братьев Жуанышпаевых: Камали, Кали, Курмана, Жамали (рис. 2).

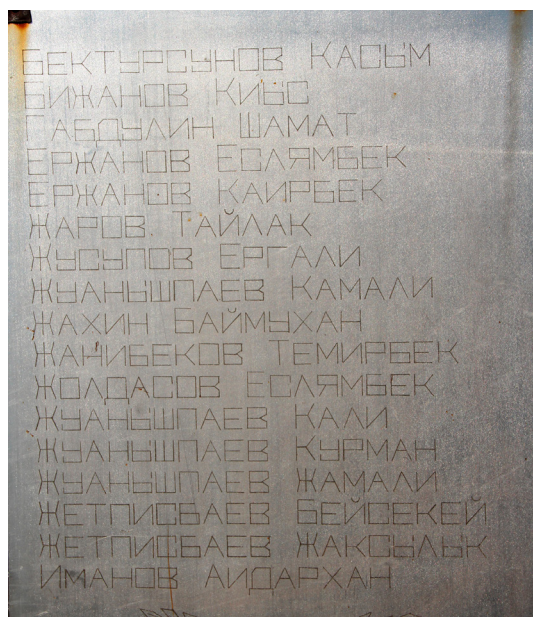


Рис. 2. Мемориальная плита с именами погибших и пропавших без вести, аул Ангал батыр, р-н Биржан сал, Акмолинская обл.

Студент А. Егимбай (ныне докторант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева) под руководством старшего преподавателя кафедры археологии и этнологии ЕНУ Т.В. Кошман продолжил, вслед за младшим из братьев Актайлаком, поиски сведений о своих прадедах, не вернувшихся с войны. В Книге памяти Егиндыкольского района нужной информации найти не удалось. В результате нового обращения в районный военкомат нашлись краткие сведения только по одному из братьев – Кали. Сообщалось, что он был призван 13 декабря 1941 г. Энбекшильдерским райвоенкоматом.

На сайте Министерства обороны Республики Казахстан размещен Банк данных погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны военнослужащих, призванных в Красную Армию с территории Казахстана. В их числе нашлись сведения еще о двух братьях – Кали и Камали: «Жуанышпаев Калий, 1900 г. р., призван в июле 1942 г. Энбекшильдерским РВК Акмолинской области, пропал без вести в октябре 1943 г. Жуанышпаев Камали, 1909 г. р., призван в 1941 г. Энбекшильдерским РВК Акмолинской области, пропал без вести в марте 1942 г.». Дополнительных сведений нет (ОБД «Подвиг народа»). Фамилия братьев в базе записана как «Жуанышпаевы».

Дальнейший поиск продолжился на основе массовых электронных источников, размещенных на интернет-сайтах ОБД «Мемориал» и в информационной системе «Память народа». Задав критерий поиска «Жуанышпаев», исследователь получил следующие сведения: Жуанышпаев Жанали, 1906 г. р., место рождения – Казахская ССР, Акмолинская область, Энбекшильдерский район, Аксуйский сельский совет, колхоз Джанаул, призван Энбекшильдерским РВК. Последнее место службы – красноармеец 215 гвардейского стрелкового полка 77 гвардейской стрелковой дивизии. 2 августа 1943 г. (Именные списки частей).

Нашлись данные и о Кали. Согласно «Именному списку военнослужащих, письменная связь с которыми прекратилась во время Великой Отечественной войны, по Энбекшильдерскому райвоенкомату Кокчетавской области» от 7 апреля 1949 г., Жуаншпаев Калий, 1900 г. р., место рождения – с. Жана-аул Энбекшильдерского района Кокчетавской области Казахской ССР, призван Энбекшильдерским РВК в июле 1942 г. Пропал без вести в октябре 1943 г. (Информация А). Как видим, фамилия здесь изменена: вместо «Жуанышпаев» записано «Жуаншпаев».

Удалось найти сведения и о Камали. В документе районного военкомата Энбекшильдерского района от 1 сентября 1949 г., уточняющем потери, записано: «Жуаншпаев Камали, 1909 г. р., место рождения – колхоз Жана-аул Энбекшильдерского района, призван Энбекшильдерским РВК в 1941 г. С 1941 г. адреса полевой почты нет». Из-за отсутствия адреса младший из братьев Актайлак, который в свое время искал сведения об ушедших на фронт родственниках, не мог вести поиск. Как видно из документа, фамилия Камали записана как «Жуаншпаев» (Информация А).

Каких-либо сведений о Жуанышпаеве Курмане найти не удалось, но на сайте «Память народа» есть сведения о Жданышбаеве Курмане, 1900 г. р. Место рождения – Акмолинская область Энбекшильдерский район Акмакского сельского округа, колхоз Талыма. Красноармеец 100 стрелковой дивизии Жданышбаев Курман убит 18 октября 1942 г. у деревни Чижовка Воронежской области. Нет возможности сказать точно, что это тот человек, которого искал Адиль. Но можно предполо-

жить на основе места рождения, что это и есть Жуанышпаев Курман, т.к. колхоза Талыма Акмакского сельского округа в Энбекшильдерском районе в довоенный период не было. И в списках военкомата Энбекшильдерского РВК такой фамилии среди призывников района нет. Вероятно, произошло искажение в написании фамилии при внесении в списки погибших. Этот вопрос требует дальнейшего изучения.

Таким образом, электронные базы данных позволили подтвердить участие всех четырех братьев Жуанышпаевых в Великой Отечественной войне. Одна из главных трудностей в поиске заключалась в разночтении фамилии в документах, уточняющих потери. Кроме того, в семье не сохранились фотографии и письма. Адиль продолжал просматривать данные различных электронных баз данных, и на портале «Память народа» ему удалось найти более полную информацию об одном из братьев – Камали. В донесении о безвозвратных потерях сержантского и рядового составов 144 стрелковой дивизии за период с 1 января по 20 февраля 1944 г. от 24 февраля 1944 г. есть сведения о Жуваншпаеве Камали. Фамилия вновь искажена, но данные места проживания и призыва совпадают. Следует также отметить, что и в названии района призыва имеется искажение. Вместо «Энбекшильдерский район» в документе записано «Инбектилюбский район» Акмолинской области. Согласно донесению о безвозвратных потерях, Камали был убит 5 февраля 1944 г. Первичное место захоронения – деревня Старинцы Витебского района Витебской области Белорусской ССР (Информация Б).

Найти сведения о братском захоронении на территории деревни Старицы не удалось. После окончания войны существовала практика перезахоронения останков солдат в братские могилы. Изучение паспортов захоронений позволяет получить новые сведения. Следовало искать современные братские могилы, куда были перенесены останки солдат при перезахоронении.

Поиск был продолжен на сайте «Ценою жизни», созданном в 2012 г. В.Н. Морозовым и Т.В. Морозовой. На нем размещены списки воинов 79 братских могил на территории Витебского района. Авторы сайта дают пояснения, что личные данные погибших могут быть искажены и есть необходимость использовать различные варианты написания фамилии. Кропотливая работа по изучению списков была не напрасной. В братской могиле № 4420 деревни Шапуры Витебского района в списке погребенных воинов значится рядовой 144 стрелковой дивизии Жувангипаев Камали, погибший в 1944 г. (Сайт «Ценою жизни»). И вновь неполное совпадение в написании фамилии, но указаны воинская часть, год гибели, совпадающие с донесением о безвозвратных потерях 144 стрелковой дивизии, что подтверждает положительный результат поиска.

Шапуры – крупное массовое захоронение солдат и партизан, погибших в годы Великой Отечественной войны (более 19 тыс. чел.). Как известно, в начале 1944 г. по территории Витебского района в течение нескольких месяцев проходила линия фронта и шли кровопролитные бои. В послевоенные годы на ее территории было огромное количество одиночных и массовых захоронений, что заставило принять решение о перезахоронении останков в братскую могилу. Таким образом, останки Камали Жуанышпаева были перенесены из погребения деревни Старинцы в братскую могилу деревни Шапуры, о чем свидетельствует надпись на могильной плите (рис. 3).



Рис. 3. Братская могила советских воинов, где похоронен рядовой К. Жуанышпаев, деревня Шапуры, Витебская обл.

Посетить место захоронения рядового солдата из Казахстана стало возможным благодаря участию делегации исторического факультета ЕНУ в интернациональном 55-м «Звездном походе студентов и сотрудников БГПУ по местам боевой и трудовой славы белорусского народа», посвященном 75-летию победы в Великой Отечественной войне. В составе «Звездного» отряда был и Адиль Эгинбай – правнук погибшего во время Великой Отечественной войны солдата К. Жуанышпаева. Именно благодаря его поиску в электронных базах данных стало возможным отыскать сведения о погибшем прадеде.

«Мне очень волнительно находиться здесь. Ведь я первый из своего рода, кто приехал почтить память нашего великого предка – К. Жуанышпаева. Семья Жуанышпаевых пережила трагедию: все четыре сына, которые отправились на войну, не вернулись домой. На протяжении 75 лет потомки искали места захоронения своих дедов. И для меня это большая честь, что представилась такая возможность приехать сюда и отдать дань памяти своему прадеду», – отметил А. Егинбай на митинге (Сайт МО РБ).

Во время торжественной церемонии студенты БГПУ и ЕНУ возложили цветы к мемориалу и приняли участие в республиканской акции «Во славу общей Победы!». Правнуку погребенного на белорусской земле солдата А. Эгинбаю было передано «Послание потомкам» и «Земля с братского захоронения» (рис. 4).



Рис. 4. Передача студенту 3 курса исторического факультета ЕНУ А. Егинбаю земли с братского захоронения мемориального комплекса, где похоронен его прадед К. Жуанышпаев, деревня Шапуры, Витебская обл., 28 января 2020 г.

9 мая 2022 г. в ауле Ангал батыра района Биржан сал Акмолинской области состоялась торжественная церемония, посвященная символической передаче горсти земли с братской могилы деревни Шапуры Витебской области, где захоронен уроженец аула К. Жуанышпаев. Для маленького села это было знаковое событие. В ауле прошел митинг с участием представителей акимата района, руководства исторического факультета ЕНУ, работников местного военкомата. К обелиску пришли жители села, родные и близкие участника Великой Отечественной войны, школьники и жители аула. С военными почестями земля была перенесена и предана земле на родовом кладбище рядом с могилой младшего брата Актайлака.

В своем выступлении декан исторического факультета ЕНУ Т.С. Садыков отметил вклад казахстанцев в победу над фашистской Германией, огромную значимость той поисковой работы, которую проделали студенты и преподаватели: изучили при помощи электронных баз данных большое количество документов и нашли место захоронения бойца (рис. 5).



Рис. 5. Выступление декана исторического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Т.С. Садыкова на церемонии передачи земли с братского захоронения в Беларуси, аул Ангал батыр, р-н Биржан сал, Акмолинская обл., 9 мая 2022 г.

Заключение

Таким образом, электронные информационные ресурсы играют большую роль в изучении подвига казахстанцев на белорусской земле в годы Великой Отечественной войны. Они являются важнейшим источником по изучению судеб погибших и пропавших без вести в годы военного лихолетия. Информационный потенциал имеющихся в интернет-пространстве баз данных довольно большой, но требует кропотливой работы. Как показал приведенный пример, искажение фамилий, имен, мест проживания заставляет сравнивать и перепроверять данные, искать новые источники информации. Но даже когда, казалось бы, исчерпаны все ресурсы, надо вновь и вновь возвращаться к поиску, т.к. многие базы данных мобильны и постоянно пополняются новой информацией.

В 2025 г. исполняется 80 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне – важного исторического события. Казахстанский народ понес значительные потери в борьбе с фашизмом. Сохранение памяти о героях, в том числе о тех, кто погиб и захоронен на территории Беларуси, – важная часть исторической ответственности нынешнего поколения. Память о них – это выражение признательности за их подвиг и жертву, ставшие основой мирной жизни последующих поколений.

Источники и литература

БД о партизанах и подпольщиках Беларуси – База данных о партизанах и подпольщиках Беларуси стала общедоступной. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sb.by/articles/baza-dannykh-o-partizanakh-i-podpolshchikakh-belarusi-stala-obshchedostupnoy.html> (дата обращения: 17.02.2025).

Белан, 1988 – Белан П.С. Казахстанцы в боях за освобождение Белоруссии и Советской Прибалтики (1941–1945 гг.). Алма-Ата: Наука, 1988. 176 с.

Едыгенов, 1972 – Едыгенов Н.Е. Участие казахстанцев в партизанском движении в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. АН КазССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова. Алма-Ата: Наука, 1972. 208 с.

Именные списки частей – Именные списки частей. [Электронный ресурс]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=80006449348> (дата обращения: 17.02.2025).

Информация А – Информация из документов, уточняющих потери. [Электронный ресурс]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=68404196> (дата обращения: 17.02.2025).

Информация Б – Информация из документов, уточняющих потери. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovekdonesenie54045934> (дата обращения: 17.02.2025).

ИСК «Память народа» – Интерактивный сайт-карта «Память народа». [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 17.02.2025).

ОБД «Мемориал» – Общедоступный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.obd-memorial.ru> (дата обращения: 17.02.2025).

ОБД «Подвиг народа» – Обобщенный банк данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». [Электронный ресурс]. URL: www.rodvignaroda.ru (дата обращения: 17.02.2025).

О проекте – О проекте. [Электронный ресурс]. URL: <https://partizany.by/about/> (дата обращения: 17.02.2025).

Ратько, 2023 – Ратько А.Ф., Кошман Т.В. Использование в научно-исследовательской работе студентов информационного ресурса – интернет-портала «Партизаны Беларуси» в поиске сведений об уроженцах Казахстана в партизанском движении // Архіўны дыялог : зборнік артыкулаў. Вып. 1. Мінск: Колорград, 2023. С. 201-206.

Сайт «Ценою жизни» – Сайт «Ценою жизни». [Электронный ресурс]. URL: <http://pomnim.vymno.of.by/br-mogily/spiski-r/spisok-4420.html> (дата обращения: 17.02.2025).

Сайт МО РБ – Сайт Министерства образования Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.by/news/student-iz-kazakhstan-vo-vremya-zvezdnogo-pokhoda-posetil-bratskuuyu-mogilu-gde-zakhoronen-ego-prade/> (дата обращения: 17.02.2025).

Скок, 2024 – Скок В.П., Ратько А.Ф. Беларусь–Казахстан: возможности для университетского сотрудничества историков (К юбилею академика Академии истории и общественных наук Республики Казахстан, доктора исторических наук, профессора Тлегена Садыковича Садыкова) // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. 2024. № 4 (149). С. 162-176.

Указ № 408, 2018 – Указ Президента Республики Беларусь № 408 от 16 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-408-ot-16-oktjabrja-2018-g-19700> (дата обращения: 20.02.2025).

Форум Поисковых Движений – Форум Поисковых Движений. [Электронный ресурс]. URL: <http://forum.patriotcenter.ru/index.php?board=160.0> (дата обращения: 17.02.2025).

Шарипов, 1965 – Шарипов А. Дочь партизана. Алма-Ата: Жазушы, 1965. 236 с.

References

BD o partizanah i podpol'shchikah Belarusi – Baza dannyh o partizanah i podpol'shchikah Belarusi stala obshhedostupnoj. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.sb.by/articles/baza-dannykh-o-partizanakh-i-podpolshchikakh-belarusi-stala-obshchedostupnoy.html> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

Belan, 1988 – Belan P.S. Kazakhstantsy v boiakh za osvobozhdenie Belorussii i Sovetskoi Pribaltiki (1941–1945 gg.). Alma-Ata: Nauka, 1988. 176 s. (in Russian)

Edygenov, 1972 – Edygenov N.E. Uchastie kazakhstantsev v partizanskom dvizhenii v Belorussii v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. AN KazSSR. In-t istorii, arkhologii i etnografii im. Ch. Ch. Valikhanova. Alma-Ata: Nauka, 1972. 208 s. (in Russian)

Imennye spiski chastej – Imennye spiski chastej. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=80006449348> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

Informacija A – Informacija iz dokumentov, utochnjajushhih poteri. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=68404196> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

Informacija B – Informacija iz dokumentov, utochnjajushhih poteri. [Jelektronnyj resurs]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie54045934 (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

ISK «Pamjat' naroda» – Interaktivnyj sajt-karta «Pamjat' naroda». [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

OBD «Memorial» – Obshhedostupnyj bank dannyh «Memorial». [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.obd-memorial.ru> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

OBD «Podvig naroda» – Obobshhennyj bank dannyh «Podvig naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 godov». [Jelektronnyj resurs]. URL: www.podvignaroda.ru (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

O proekte – O proekte. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://partizany.by/about/> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

Rat'ko, 2023 – Rat'ko A.F., Koshman T.V. Ispol'zovanie v nauchno-issledovatel'skoj rabote studentov informacionnogo resursa – internet-portala «Partizany Belarusi» v poiske svedenij ob urozhencah Kazahstana v partizanskom dvizhenii // Arhižny dyjalog : zbornik artykulaž. Vyp. 1. Minsk: Kolorgrad, 2023. S. 201-206. (in Russian)

Sajt «Cenoju zhizni» – Sajt «Cenoju zhizni». [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://pomnim.vymno.of.by/br-mogily/spiski-r/spisok-4420.html> (data obrashhenija: 17.02.2025). (in Russian)

Sajt MO RB – Sajt Ministerstva obrazovanija Respubliki Belarus'. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://edu.gov.by/news/student-iz-kazahstana-vo-vremya-zvezdnogo-pokhoda->

posetil-bratskuyu-mogilu-gde-zakhoronen-ego-prade/ (data obrashheniya: 17.02.2025). (in Russian)

Skok, 2024 – Skok V.P., Rat’ko A.F. Belarus’–Kazakhstan: vozmozhnosti dlja universitetskogo sotrudnichestva istorikov (K jubileju akademika Akademii istorii i obshhestvennyh nauk Respubliki Kazakhstan, doktora istoricheskikh nauk, professora Tlegena Sadykovicha Sadykova) // Vestnik Evrazijskogo nacional’nogo universiteta im. L.N. Gumileva. Serija: Istoricheskie nauki. Filosofija. Religiovedenie. 2024. № 4 (149). S. 162-176. (in Russian)

Ukaz № 408, 2018 – Ukaz Prezidenta Respubliki Belarus’ № 408 ot 16 oktjabrja 2018 g. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-408-ot-16-oktjabrja-2018-g-19700> (data obrashheniya: 20.02.2025). (in Russian)

Forum Poiskovyh Dvizhenij – Forum Poiskovyh Dvizhenij. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://forum.patriotcenter.ru/index.php?board=160.0> (data obrashheniya: 17.02.2025). (in Russian)

Sharipov, 1965 – Sharipov A. Doch partizana. Alma-Ata: Zhazushy, 1965. 236 s. (in Russian)

Приложение 1

**Информационные ресурсы глобальной сети Интернет
и иные источники информации для проведения поисковой работы
(https://www.mil.by/ru/forces/structure/nach_guir/upzojv/poisk/index.php)**

Название информационного ресурса	URL (адрес)	Содержание
Обобщенный банк данных о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, «Мемориал»	www.obd-memorial.ru	Содержит копии документов о безвозвратных потерях соединений и воинских частей Красной армии с именными списками погибших и пропавших без вести (с указанием места первичного захоронения).
Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»	www.podvig-naroda.ru	Содержит сведения о воинах, удостоенных наград СССР (ордена и номерные медали «За отвагу» и «За боевые заслуги»), копии представлений к награждению с описанием подвига и другие документы.
Портал «Память народа»	www.pamyat-naroda.ru	Является развитием ранее реализованных Минобороны России проектов ОБД «Мемориал» и «Подвиг Народа» в один проект. Содержит планы боевых операций с картами и схемами, интерактивную карту воинских захоронений (более 30 тыс. по всему миру, кроме США), информацию о потерях и награждениях солдат и офицеров Первой Мировой войны.

<p>Центр документации – научно-исследовательское учреждение при объединении «Саксонские мемориалы в память жертвам политического террора», г. Дрезден</p>	<p>www.dokst.ru</p>	<p>Содержит базу данных советских военнопленных времен Второй мировой войны, находившихся в лагерях военнопленных или в рабочих батальонах, в основном размещавшихся на территории Рейха.</p>
<p>«Боевые действия Красной армии в Великой Отечественной войне»</p>	<p>www.bdsa.ru</p>	<p>Состав Красной армии (дивизий и армий), операции, тактико-технические данные вооружения и военной техники, карты боевых действий, боевые донесения, приказы НКО, сводки СовИнформбюро, библиотека, военные песни, письма с фронта, списки военнопленных и другая информация.</p>
<p>Тематический портал «Солдат. ru»</p>	<p>www.soldat.ru</p>	<p>Содержит справочники «Почтовых станций РККА» для установления воинской части по номеру полевой почты, содержательный раздел «Технология поиска» с интересной статьей «Как установить судьбу военнослужащего».</p>
<p>Сайт «Рабоче-крестьянская Красная армия»</p>	<p>www.rkka.ru</p>	<p>Подчиненность (состав) соединений и воинских частей Красной армии, тематическая библиотека, мартирологи, Указы Верховного Совета СССР, Постановления СНК, приказы НКО, карты боевых действий, структура органов военного управления, соединений и воинских частей.</p>
<p>Проект российской газеты «Звезды Победы»</p>	<p>www.rg.ru/ zvezdy_pobedy</p>	<p>Именной банк данных о неврученных наградах периода Великой Отечественной войны.</p>
<p>Учреждение культуры «Витебский областной музей Героя Советского Союза Миная Филипповича Шмырева»</p>	<p>shmyrev. museum.by</p>	<p>Содержатся базы данных «Книга Памяти районов Витебской области» и «Воинские захоронения районов Витебской области».</p>
<p>Белорусское общество Красного Креста: ул. К. Маркса, 35, 220030, г. Минск</p>	<p>info@red cross.by</p>	<p>Поддержка службы розыска пропавших без вести и восстановления семейных связей между членами семей, разъединенных в результате вооруженных конфликтов; розыск (подтверждение наличия воинского захоронения) погибших в ходе войн за рубежом.</p>

<p>Представительство зарегистрированного объединения «Народный Союз Германии по уходу за военными могилами» (Федеративная Республика Германия) в Республике Беларусь</p>	<p>minsk@volks bund.de</p>	<p>Поиск и участие в локализации захоронений немецких военнослужащих на территории Республики Беларусь, организация их захоронения на сборных немецких кладбищах.</p>
<p>Официальный сайт Национального архива Республики Беларусь</p>	<p>www.narb.by</p>	<p>Вид запроса на сайте: - об участии в партизанском и подпольном движении на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны; - о раскулачивании, лишении избирательных прав, выселении; - о награждении орденами и медалями за трудовые заслуги, а также многодетных матерей; - о нахождении в местах принудительного содержания на оккупированной территории Беларуси и в странах Европы в период Великой Отечественной войны; - о награждении орденами и медалями за участие в Великой Отечественной войне; - о нахождении на оккупированной территории Беларуси; - о нахождении на принудительных работах на территории Беларуси и в странах Европы в период Великой Отечественной войны; - о репрессиях и реабилитации (по базе данных «Сведения о необоснованно репрессированных гражданах Белоруссии»)</p>

УДК / UDK 94(47).084.8

Ұлы Отан соғысы кезіндегі Қазақстан эвакуогоспитальдері (Қостанай облысы бойынша)

Батырхан Жұмабай¹

¹Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Астана қ., Ғылыми және қолданбалы зерттеулер орталығының аға сарапшысы, Zhumabaevbatyrkhan@gmail.com

Аңдатпа. Мақалада Ұлы Отан соғысы жылдарында Қазақстанның тыл аймағы ретіндегі стратегиялық маңызы, соның ішінде Қостанай облысында құрылған эвакуациялық госпитальдердің қызметі талданады. Кеңес Одағының батыс өңірлерінен көшірілген әскери-медициналық мекемелерді ұйымдастыру, оларды материалдық-техникалық тұрғыда қамтамасыз ету, кадрлық ресурстарды жұмылдыру және жергілікті тұрғындардың атсалысуы нақты мұрағаттық деректер мен тарихи құжаттар негізінде сипатталады. Зерттеу барысында госпитальдерде еңбек еткен медицина қызметкерлерінің жанқиярлық еңбегі мен кәсіби біліктілігі, сондай-ақ ауыл тұрғындары мен балалардың жаралы жауынгерлерге көрсеткен көмегі отансүйгіштік пен халық бірлігінің айқын көрінісі ретінде қарастырылады.

Мақалада эвакуогоспитальдерді көшіру үдерісі, медициналық көмекті ұйымдастырудың ерекшеліктері, тыл мен майдан арасындағы үйлесімді байланыс, сондай-ақ қоғам мен мемлекеттік құрылымдардың өзара әрекеттесу тетіктері кеңінен қарастырылып, Қостанай облыстық тарихи-өлкетану музейінің қорындағы фото құжаттармен толықтырылған.

Бұл зерттеу Қазақстандағы соғыс жылдарындағы медициналық қызметтің даму үрдістерін ашып көрсетуге және әскери тарихтың өзекті мәселелерін зерделеуге елеулі үлес қосады.

Түйін сөздер: эвакуациялық госпитальдер, Ұлы Отан соғысы, Қазақстан, Қостанай, тыл, медициналық көмек, патриотизм, оқушылар көмегі, медицина тарихы

Эвакогоспитали Казахстана в годы Великой Отечественной войны (на примере Костанайской области)

Батырхан Жұмабай¹

¹Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, старший эксперт Центра научных и прикладных исследований, Zhumabaevbatyrkhan@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматривается стратегическое значение Казахстана в годы Великой Отечественной войны как тылового региона, в частности деятельность эвакуационных госпиталей, созданных в Костанайской области. На основе архивных данных и исторических документов описывается организация

перемещенных с западных районов Советского Союза военно-медицинских учреждений, их материально-техническое обеспечение, мобилизация кадровых ресурсов, а также участие местного населения в этом процессе.

В исследовании особое внимание уделяется самоотверженному труду и профессионализму медицинских работников госпиталей, а также помощи, оказанной раненым бойцам со стороны сельских жителей и детей, как яркому проявлению патриотизма и народного единства. Рассматриваются вопросы перемещения эвакуационных госпиталей, особенности организации медицинской помощи, согласованность действий между тылом и фронтом, а также механизмы взаимодействия общества и государственных структур. Материал дополнен фотодокументами из фонда Костанайского областного историко-краеведческого музея.

Данное исследование вносит вклад в изучение развития медицинского обслуживания в Казахстане в военные годы и актуальных проблем военной истории.

Ключевые слова: эвакуационные госпитали, Великая Отечественная война, Казахстан, Костанай, тыл, медицинская помощь, патриотизм, школьная помощь, история медицины

Evacuation Hospitals in Kazakhstan during the Great Patriotic War (based on the example of Kostanay Region)

Batyrkhan Zhumabay¹

¹Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Senior Expert at the Center for Scientific and Applied Research, Zhumabaevbatyrkhan@gmail.com

Abstract. This article provides analysis of Kazakhstan's strategic importance as a rear region during the Great Patriotic War, with a particular focus on the activities of evacuation hospitals established in the Kostanay region. Based on archival data and historical documents, the article describes the organization of military medical institutions relocated from the western regions of the Soviet Union, their material and technical support, the mobilization of personnel, as well as the active involvement of the local population in this process. Special attention is given to the selfless work and professionalism of medical personnel in these hospitals, as well as the assistance provided by rural residents and children to wounded soldiers – a vivid manifestation of patriotism and national unity.

The article also examines in detail the relocation processes of evacuation hospitals, the specific features of organizing medical care, the coordination between the rear and the front, and the mechanisms of interaction between society and state institutions. The research is supplemented with photographic documents from the collection of the Kostanay Regional Museum of History and Local Lore.

This study makes a significant contribution to understanding the development of medical services in Kazakhstan during the war years and to the broader field of military history.

Keywords: evacuation hospitals, Great Patriotic War, Kazakhstan, Kostanay, wartime rear, medical assistance, patriotism, schoolchildren's aid, history of medicine

Кіріспе

Ұлы Отан соғысы – ХХ ғасырдың ең ауқымды және қасіретті оқиғаларының бірі ретінде, Қазақстан халқының тарихи жадында ерекше орын алады. Бұл соғыс тек майдан шебінде жүріп жатқан әскери қақтығыс емес, сонымен қатар тылдағы миллиондаған адамның өмірін күрт өзгерткен әлеуметтік, психологиялық және мәдени күйзеліс болды. Ұлы Отан соғысының жеңісіне биыл 80 жыл толып отыр. Алайда, бұл уақыт аралығы ұмытылу емес, қайта тереңірек түсіну мен қайта пайымдау кезеңі.

Соғыс жылдарында Қазақстан аумағында жүргізілген эвакуациялық саясат – осы тарихи шындықтың маңызды бір тармағы. Ұлы Отан соғысы жылдарындағы эвакуациялық шаралар кеңестік тыл аймақтарының, соның ішінде Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық, демографиялық және мәдени дамуына елеулі ықпал етті. Бұл мәселе соңғы жылдары отандық тарих ғылымында ерекше назарға ілініп отыр. Аталған тақырып Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің бастамасымен өткізілген «История. Память. Люди» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциялар аясында жан-жақты зерттелуде.

Атап айтқанда, 2018, 2020, 2022 жылдары өткен ІХ, Х және ХІ халықаралық конференциялар шеңберінде эвакуацияланған халықтың кәсіпорындардың, ғылыми және мәдени мекемелердің Қазақстанға көшірілуі, олардың бейімделу үдерістері мен соғыс жағдайындағы қоғамдық өмірге қосқан үлесі терең талданды. Архив құжаттарына, ауызша тарих материалдарына және мемуарлық дереккөздерге сүйене отырып, зерттеушілер эвакуациялық саясаттың нақты жүзеге асу тетіктерін, соғыс жылдарындағы республика халқының ынтымақтастығы мен төзімділік үлгілерін ғылыми негізде ашып көрсетті (История. Память. Люди, 2018).

Мысалы, 2020 жылғы конференцияда эвакуацияланған балалар үйлерінің тағдыры, медициналық мекемелер мен ғалымдардың эвакуациясы, сондай-ақ этностардың мәдени интеграция мәселелері кеңінен қарастырылды (История. Память. Люди, 2020).

2022 жылғы басқосу барысында Қазақстанға көшірілген өндірістік қуаттардың республика өнеркәсібінің дамуына қосқан үлесі, сондай-ақ эвакуацияланғандардың кейінгі тағдыры мен олардың жергілікті қоғамға бейімделуі тақырыптары да арнайы баяндалды (История. Память. Люди, 2022). Әсіресе эвакуациялық госпитальдер жүйесі, тек жаралыларды емдейтін медициналық мекеме емес, соғыс пен бейбіт өмір арасындағы нәзік шекарада тұрған гуманитарлық феномен ретінде зерттелуі тиіс.

Қазақстанның архив саласындағы танымал зерттеушілері М.А. Жакупованың, Ж.А. Сатаеваның, Е.В. Чиликованың, С.З. Маликованың еңбектері осы бағыттағы ғылыми ізденістерге айтарлықтай үлес қосты (Жакупова, 2005; Сатаева, 2021; Чиликова, 2022: 28-44; Маликова, 2025). Аталған зерттеушілер соғыс жылдарындағы эвакуациялық процестерді, оның ішінде өнеркәсіп орындарының, халықтың, мәдениет және ғылым қайраткерлерінің, сонымен қатар, жаралы жауынгерлердің республикаға көшіру барысын нақты архивтік құжаттар арқылы жан-жақты сипаттаған.

Осы еңбектерді негізге ала отырып, автор зерттеу барысында жинақтаған материалдарды жүйелеп, эвакогоспитальдер қызметінің құрылымын, олардың аймақтық ерекшеліктерін және соғыс салдарынан туындаған әлеуметтік-гуманитарлық мәселелерді зерделеу мақсатында ғылыми мақала ұсынады.

Соғыс қасіреті көбінесе тек құрбандар саны немесе әскери операциялармен өлшеніп жатады. Алайда оның нағыз ауыр салмағы – адам өмірінің күйреуі мен халықтың рухани жарақатында жатыр. Эвакогоспитальдерде қалған мүгедек сарбаздардың өмірі, майдан даласынан келген «қара қағаздар», жесір аналар мен жетім балалардың тағдыры – осы соғыстың адамзаттық өлшемін көрсететін трагедиялық шындықтар.

Ұлы Отан соғысы жылдарында Қазақстан Кеңес Одағының маңызды тылдық аймағына айналып, тек өнеркәсіптік қуатпен ғана емес, сонымен қатар майданға медициналық қолдау көрсетумен де ерекшеленді. Осы қолдаудың негізгі бағыттарының бірі – республика аумағында ұйымдастырылған эвакуациялық госпитальдер болды. Олар жараланғандар мен ауырғандарды емдеуде маңызды рөл атқарып, көптеген жауынгердің қатарға қайта оралуына мүмкіндік берді (ҚР ОМА. 1137 қ. 1 т. 15 іс. 10 п.).

Негізгі бөлім

Соғыстың алғашқы күндерінен бастап Қазақстанға жараланған жауынгерлерді тасымалдаған санитарлық пойыздар келе бастады. Қазақстанның барлық аумағында 155 эвакуациялық госпиталь ашылды, оның 78-і 1942 жылғы наурызда жұмыс істеп, 23 675 төсек-орынмен қамтамасыз етілді. 1943 жылға қарай олардың саны 30 госпитальге қысқарып, 30 250 төсек-орын қалды, ал 1945 жылы небары 2 400 орындық 4 госпиталь ғана қалды. Жалпы алғанда, Қазақстандағы эвакогоспитальдерде 184 309 жараланған және ауырған жауынгер емделіп, олардың 60-70% қайта қатарға қосылды (ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 10 п.).

Эвакуациялық госпитальдер Қазақстанның көптеген қалалары мен облыстарында орналасты. Мысалы, Петропавл қаласында № 3595, № 2446 мен № 3813 госпитальдері жұмыс істеді, Көкшетауда – № 2447 мен № 2696. Қарағанды облысында № 3970/3971, № 3972 және № 1776 госпитальдері болды. Павлодар облысында № 2448, № 3604 мен № 2924 госпитальдері, ал Қостанай облысында № 1863, № 2445, № 3597 мен № 5409 госпитальдер орналасты (ҚР ОМА. 1137 қ. 1 т. 15 іс. 11 п.).

Эвакогоспитальдерде білікті мамандар — танымал хирургтер мен медициналық жоғары оқу орындарының оқытушылары жұмыс істеді. Олардың қатарында академик Н.Н. Петров, профессор И.В. Фрумкин, доцент Я.С. Хордос, профессор А.Н. Сызғанов, И.С. Баккал, В.В. Зикеев, О.С. Глозман, А.П. Полосухин, В.П. Роцин, В.Г. Ермолаев, Н.С. Народецкий, Г.К. Ткаченко және Е.Л. Берман секілді мамандар болды (ҚазҰМУ архиві. 22 қ. 1 т. 43 іс. 12 п.).

Медициналық мекемелер ғылыми-зерттеу жұмыстарымен де айналысып, әдістемелік құралдар дайындады және медицина қызметкерлерін оқытумен шұғылданды. С.Д. Асфендияров атындағы Қазақ медициналық университеті госпитальдік хирургия саласындағы мамандарды даярлау мен ғылыми зерттеулер жүргізуде маңызды рөл атқарды.

Бұл жараланған Қызыл Армия жауынгерлерін ұрыс даласынан алшақ жерде толыққанды емдеп, оларды қайтадан сапқа қосу мақсатында жүзеге асырылды. Осындай жұмыстар Қостанай облысындада ұйымдастырылды. Ең алдымен, госпитальдерді орналастыру үшін ғимараттар бөлу, төсек-орындармен, төсек жабдықта-рымен қамтамасыз ету мәселесін шешу қажет болды (ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 24 п.).

1941 жылғы 9 желтоқсандағы Қазақ КСР Халық Комиссарлар Кеңесінің № 883 қаулысына сәйкес, «госпитальдерді төсек-орындармен және төсек жабдықта-рымен қамтамасыз ету туралы» барлық мемлекеттік мекемелер мен кәсіпорындар (Қорғаныс, Ішкі істер және Денсаулық сақтау халық комиссариаттары мен жұмыс істеп тұрған оқу орындары, колхозшылар үйлері мен жатақханалардан басқа) өздеріндегі артық төсек-орындар мен төсек жабдықтарын госпитальдер қажетіне тегін беруге міндеттелді (ҚазКСР ХКК, 1941). Облыстық Кеңестердің атқару коми-теттеріне жетіспейтін төсек-орындар мен төсек жабдықтарын жергілікті бюджет есебінен сатып алуға рұқсат етілді.

1941 жылдың қараша айында Қостанай қаласында 1100 төсек-орындық үш эвакуациялық госпиталь жұмыс істеп тұрды. Сол уақытта Қостанайдағы госпи-тальдерде шамамен 800 жаралы жауынгер ем қабылдап жатты. Қарабалық аудан-ында 600 төсек-орындық госпиталь жаралыларды қабылдауға дайын болды. Қостанай қаласында тағы екі эвакогоспиталь ашу жұмыстары аяқталуға жақын еді, олардың сыйымдылығы 900 төсек-орын болатын (1-сурет) (ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 64 п.).

Функционируют в городе Кустанае три эвакогоспиталей на 1100 коек (эвакогоспитали № 1 – 600 коек, № 2 – 300 коек и № 3 – 200 коек). Ранеными бойцами заняты 794 койки.

4 - 300 коек, № 5 - 600 коек – находятся в городе Кустанае и № 6 - 600 коек в Карабалыкском районе). Из них готовы к приему раненых и больных бойцов эвакогоспиталь № 6 на 600 коек и отделение 4-го эвакогоспиталей на 100 коек. Эвакогоспитали № 5 и 4 не готовы к приему раненых и больных бойцов ввиду недостатка оборудования и частично не закончен ремонт помещений. (будут готовы не ранее 25. XI – 1941 года.

В соответствии с Вашим письмом № 16004 от 10-го октября 1941 года была организована бригада по проверке состояния работы эвакогоспиталей, при чем установлено:

Политико-воспитательная работа среди раненых бойцов ведется совершенно неудовлетворительно, отсутствует дисциплина и ряд других неполадок. Результаты проверки работы эвакогоспиталей были обсуждены на совещании областного комитета по оказанию помощи больным бойцам, где были намечены практические мероприятия для улучшения работы эвакогоспиталей.

1-сурет. Эвакогоспитальдердің жағдайы туралы Қазақстан Компартиясы ОК әскери бөлімінің меңгерушісі Зиманың Қазақстан компартиясы ОК әскери бөлімінің меңгерушісі Алексеевке жолдаған хаты, Алма-Ата қ., 1941 ж.

Қостанайдағы эвакогоспитальдер Крупская атындағы мектептің ғимаратында (Тәуелсіздік көшесі, қазіргі уақытта – Миграциялық қызметтер орталығы), Горький атындағы мектепте (аль-Фараби даңғылы, қазіргі уақытта – көркемсурет мектебі), Крестьянская көшесіндегі мектепте (қазіргі Назарбаев даңғылы, госпиталь таратылғаннан кейін бұл ғимарат кәсіптік училищенің иелігіне берілді, қазіргі уақытта – Қостанай облысы әкімдігі Білім басқармасының «Кәсіптік лицей № 17» КММ), сондай-ақ перзентхана, педагогикалық институт пен аурухана ғимараттарында (аль-Фараби даңғылы 100, 100а, 1 Мамыр көшесі, 111) орналасты.

Медициналық эвакогоспитальдердің құрамында жоғары деңгейлі мамандар қызмет атқарды. Мысалы, № 1863 эвакогоспитальдің жеке құрамы мынадай болды: госпиталь бастығы – В.Р. Вуткевич, 1-санатты әскери дәрігер, Мәскеу медициналық университетінің түлегі; 1-медициналық бөлім бастығы – М.Ф. Шашко, 2-санатты әскери дәрігер, Мәскеу медициналық университетінің түлегі; 2-медициналық бөлім бастығы – М.Н. Крюков, 2-санатты әскери дәрігер, Мәскеу медициналық университетінің түлегі; 1-медициналық бөлімнің ординаторы – В.А. Королев, 3-санатты әскери дәрігер, 1-Мәскеу медициналық институтының түлегі; 1-медициналық бөлімнің ординаторы – Н.И. Головинская, Днепропетровск медициналық институтының түлегі және тағы басқа мамандар (ҚР ОМА. 1137 қ. 1 т. 15 іс. 14 п.; 123 қ. 4 т. 85 іс. 65 п.).

Соғыс жылдарында облыс орталығындағы госпитальдарда он мыңға жуық Қызыл Армия жауынгерлері мен командирлері ем алып, қайта өмірге оралды. Майдан даласына аттануға ниет білдірген әскери міндеттегі дәрігерлер мен медбикелерден қалалық әскери комиссариатқа толассыз өтініштер түсіп жатты (Сборник документов и материалов, 2010).

Облысқа келген ақ халатты абзал жандар – дәрігерлер мен мейірбикелер – ауыр тұрмыстық жағдайға қарамастан, жан аямай еңбек етті. Олар кейде тәулік бойы демалыссыз, ұйқысыз ота залында тұрып, күн мен түн демей тік тұрып, жаралы жауынгерлерді аман алып қалуға бар күшін салды. Ем-дом тек дәрімен шектелмеді – олар мейіріммен, жан жылуымен, қамқор көңілмен емдеді. Госпиталь қабырғасында мейірімді сөздер жауынгерлердің жанын жұбатып, жүректеріне үміт сыйлады. Өз қолымен хат жаза алмайтындардың орнына медбикелер қалам алып, сағынышты хаттарын жазды, өмір бойына мүгедек болып қалған жас сарбаздарға үміт шуағын сеуіп, елде оларды күтіп отырғанын, жақсы көретінін жүрекке жеткізе білді. Көп жағдайда өздері донор болып, науқастарға қан тапсырып жатты (2-3-суреттер) (ҚазҰМУ архиві. 22 қ. 1 т. 43 іс. 14 п.).

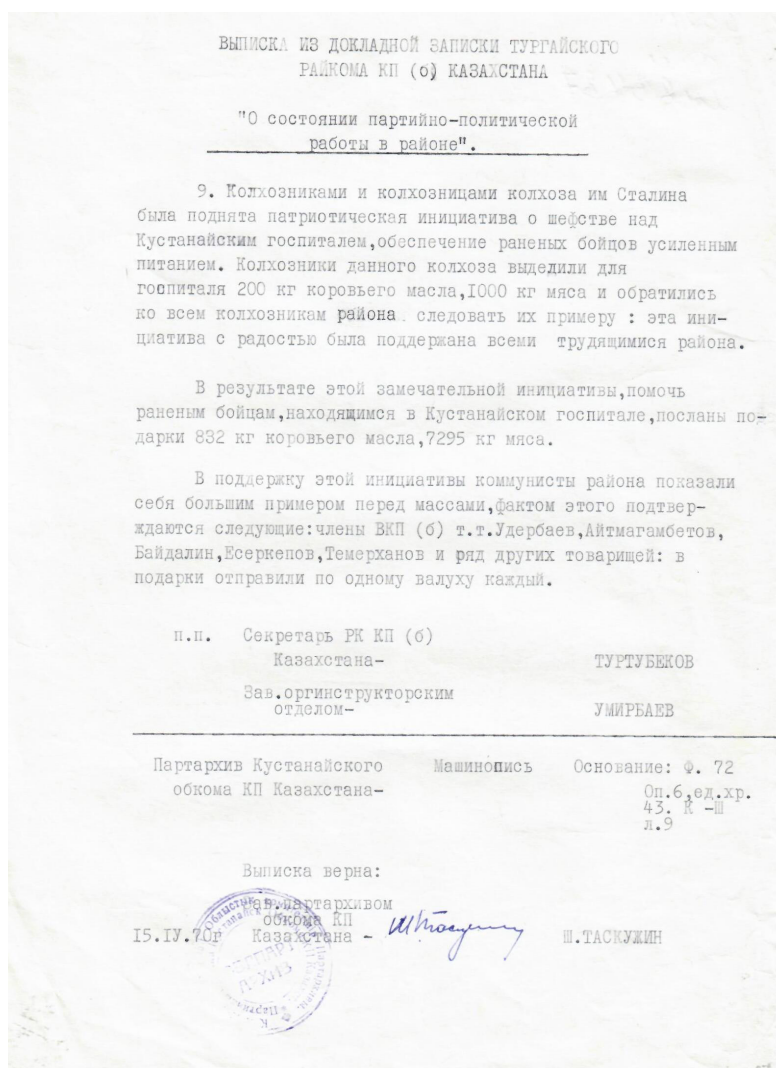


2-сурет. № 2445 эвакогоспиталінің қан тапсырушы донорлары.
Қостанай облыстық тарихи-өлкетану музейінің фотосуреттер қорынан



3-сурет. № 2445 эвакогоспиталінің қан тапсыру зертханасы.
Қостанай облыстық тарихи-өлкетану музейінің фотосуреттер қорынан

Соғыс жылдарында эвакуациялық госпитальдердің қызметі барысында көптеген қиындықтар орын алды, олардың ішінде ең өзектілерінің бірі: азық-түлік және тұрмыстық ресурстардың тапшылығы болды. Осындай күрделі жағдайда Қостанай облысының ауылдық жерлеріндегі тұрғындар азаматтық жауапкершілік танытып, өзара ұйымдаса отырып, жараланған Қызыл Армия жауынгерлеріне көмек көрсету мақсатында «Қамқорлық жасау жөніндегі патриоттық бастама» аясында нақты әрекеттерге кірісті. Бұл бастама шеңберінде жергілікті халық госпитальдерді азық-түлікпен, киім-кешекпен және тұрмыстық қажеттіліктермен қамтамасыз етуге белсенді атсалысты (Құстанайская область в годы Великой Отечественной войны, 2010). Аталған іс-шаралар тек материалдық көмек көрсету ғана емес, сонымен қатар соғыс жағдайындағы тыл мен майданның өзара үйлесімді әрекетінің, халық бірлігі мен патриотизмінің көрінісі болды (4-сурет).



4-сурет. Жергілікті халықтың госпитальдегі жауынгерлерге жинаған азық-түлігі бойынша хаттамадан үзінді «Қамқорлық жасау жөніндегі патриоттық бастама». Қостанай облыстық тарихи өлке тау музейінің фотосуреттер қорынан

Госпитальдерде білікті медициналық және шаруашылық қызметкерлердің жетіспеушілігі байқалды. Қол еңбегін қажет ететін кір жуатын орындар ұзақ уақыт бойы үздіксіз жұмыс істеуге физикалық жағынан төтеп бере алмады. Сонымен қатар, отын ресурстарының тапшылығы да мекемелердің тұрақты қызметін қамтамасыз етуде қосымша қиындықтар туғызды. Госпитальдердегі санитарлық-гигиеналық жағдайды сақтау, тұрмыстық қажеттіліктерді өтеу – атап айтқанда, еден жуу, кір жуу, ас әзірлеу сияқты қарапайым жұмыстар жасау үшін жергілікті халықтың, еріктілердің және түрлі қоғамдық ұйымдардың көмегін қажет етті (ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 40 п.). Осы тұста Киров атындағы мектептің 4 және 6-сынып оқушылары – Валя Макарова, Юра Крементулов, Лида Игарнина мен Надя Мельникова – Қостанай қаласындағы барлық оқушылар мен олардың ата-аналарына жүрек тебіренер үндеу жолдады. Олар былай деп жазды:

«Майдан даласында біз үшін от кешкен жауынгерлерге қолдан келген көмекті аямауымыз керек. Олар госпитальда жылы шыраймен қарсы алынып, ештеңеге мұқтаж болмасын, көңілдері сергек болсын. Бұл іске мемлекетке қосымша салмақ салмай, өзіміз атсалысайық. Біз – балалар – жаралы жауынгерлерге сыйлықтар жинауға кірістік. Ата-аналарымызбен ақылдасып, біріміз тіс щеткасын, біріміз сабын, сүлгі, бет орамал, жастық тысын алып келдік. Көптеген балалар гүл салынған құмыралар, домино, дойбы ойындарын да қосты. Кітаптар да бар – Пушкин, Лермонтов, Шиллердің шығармалары. Ыдыс-аяқ та жеткіздік – тәрелкелер, стақандар, қасықтар...

Нәтижесінде 200 кітап, 36 шұңғыл тәрелке, 30 шағын тәрелке және сансыз басқа да заттар жиналды. Ең көп сыйлықты 2 және 4-сынып оқушылары жинаса, 5-сынып оқушысы Мұхаметшина өз қолымен кестелеп тіккен, үстіне ірі әріптермен «Құрметті жауынгерге» деп жазылған сүлгі әкелді. Бұл сүлгі – оның жүрек жылуы мен алғысының көрінісі еді.

Міне, осының бәрін біз госпитальге жіберу үшін дайындадық. Жақында жараланған жауынгерлерден хаттар алдық. Қызыл әскер сарбаздары бізге шын жүректен алғыстарын білдіріп, жолдаған сыйлықтарымыз үшін рахмет айтты. Олар сауығып келе жатқанын, жақын арада майданға қайта оралып, фашистермен шайқасуға дайын екенін жазды. Мектеп жиналысында біз сыйлық жинауды жалғастыру туралы шешім қабылдадық, өйткені әрқайсымыздың үйімізде жаралы жауынгерлерге арналған керекті заттар табылары анық.

Біз Қостанай қаласының оқушыларына және олардың ата-аналарына үндеу тастаймыз! Жараланған жауынгерлерге арнап сыйлық жинауға атсалысыңыздар! Біздің қаламызда бұл игі іске атсалыспаған бірде-бір оқушы қалмасын! Өйткені олар – біздің аяулы қорғаушыларымыз – өз өмірлерін біз үшін, Отан үшін аямай, майдан даласында шайқасып жүр!» (Сборник документов и материалов, 2010).

Майдандағы әскери жағдайдың үнемі өзгеріп отыруына байланысты госпитальдарды қауіпсіз әрі қолайлы өңірлерге көшіру қажеттілігі туындады. Госпитальды көшіру процесіне небәрі үш тәулік қана уақыт берілетін. Осы қысқа мерзім ішінде барлық жылжымалы және стационарлық медициналық мүлікті, құрал-жабдықтарды жүйелі түрде жинақтап, санитарлық-техникалық құрал-саймандарды түгендеп, тиісті құжаттаманы әзірлеу қажет болды. Сонымен қатар, жетіспейтін заттар мен

ресурстар облыстық денсаулық сақтау басқармасы арқылы жедел түрде толықтырылып отырды. Госпитальды жаңа жерге көшіру ісі тек медициналық ұйымдастыру шарасы ғана емес, сонымен қатар логистикалық, әкімшілік және материалдық қамтамасыз ету тұрғысынан да жоғары үйлестіруді талап етті (Сборник документов и материалов, 2010).

Ұлы Отан соғысы жылдарында Қазақстан аумағында құрылған эвакуациялық госпитальдер майдан медицинасындағы стратегиялық маңызды буындардың бірі болды. Бұл медициналық мекемелер майдан шебінен әкелінген мыңдаған жараланған жауынгерге дер кезінде білікті медициналық көмек көрсетуге, олардың өмірін сақтап қалуға және бір бөлігін қайтадан Қызыл Армияның қатарына қосуға зор мүмкіндік берді (5-сурет). Эвакуациялық госпитальдердің қызметі кең ауқымды ұйымдастырушылық жұмыстарды, жоғары кәсіби даярлықты, сондай-ақ медицина қызметкерлерінің жанқиярлық еңбегін талап етті.



5-сурет. № 2445 госпиталінің емалушылары (Қызыл Армия сарбаздары), Қостанай қ., көктем 1942 ж.

Қостанай облыстық тарихи-өлкетану музейінің фотосуреттер қорынан

Қорытынды

Қостанай облысында құрылған эвакогоспитальдердің қызметі – халқымыздың қайсарлығы мен бірлігінің тарихи айғағы. Госпитальдерде еңбек еткен дәрігерлер мен медбикелердің жанқиярлығы, жаралы жауынгерлерге көрсетілген көмек пен мейірім – отансүйгіштіктің, адамгершіліктің шынайы үлгісі. Бұл госпитальдердің тиімді жұмысы Кеңес Одағының соғыс жағдайындағы медициналық стратегиясының бір бөлігі ретінде құрылып, материалдық қамтамасыз ету, кадрлық ресурстарды жұмылдыру және жергілікті халықтың жанашыр қолдауымен іске асты. Медициналық персоналдың кәсіби қызметі мен жергілікті халықтың жанашыр қолдауы соғыс жылдарындағы әлеуметтік ынтымақтастық пен бейбіт өмірге

деген ұмтылыстың көрінісіне айналды. Мақалада келтірілген тарихи материалдар соғыс кезеңінің әлеуметтік тарихын зерделеуге тың көзқарас ұсынады.

Бұл мақалада баяндалған деректер мен құжаттар соғыс жылдарындағы қоғам мен мемлекет арасындағы тығыз байланыс пен үйлесімділікті нақты сипаттайды. Зерттеу нәтижелері Қазақстанның әскери тарихының өңірлік аспектілерін жүйелі түрде зерделеуге, тыл мен майдан арасындағы өзара іс-қимыл тетіктерін ғылыми тұрғыдан түсіндіруге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, тарихи жадыны жаңғырту арқылы ұлттық бірегейлікті нығайтуға ықпал етеді. Бұл жұмыс жас ұрпақты патриотизм рухында тәрбиелеуге, олардың ел тарихына деген қызығушылығын арттыруға және азаматтық жауапкершілікті қалыптастыруға бағытталған білім беру үдерісіне деректік және мазмұндық негіз ұсынады. Осыған байланысты зерттеу еліміздің әскери-тарихи санасын қалыптастыруда маңызды ғылыми-танымдық әрі тәрбиелік мәнге ие.

Деректер мен әдебиеттер

ҚР Орталық мемлекеттік архиві (ҚР ОМА). 1137 қ. 1 т. 15 іс. 10 п.

Қостанай облыстық мемлекеттік архиві (ҚОМА). 123 қ. 4 т. 85 іс. 10 п.

ҚР ОМА. 1137 қ. 1т. 15 іс. 11 п.

Қазақстан Ұлттық медициналық университет архиві (ҚазҰМУ архиві). 22 қ. 1 т. 43 іс. 12 п.

ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 24 п.

ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 64 п.

ҚР ОМА. 1137 қ. 1 т. 15 іс. 14 п.; 123 қ. 4 т. 85 іс. 65 п.

ҚазҰМУ архиві. 22 қ. 1 т. 43 іс. 14 п.

ҚОМА. 123 қ. 4 т. 85 іс. 40 п.

Жакупова, 2005 – Жакупова М.А. Тыловые эвакуогоспитали Казахстана и республик Средней Азии (САВО) в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Астана: Елорда, 2005. 272 с.

История. Память. Люди, 2018 – Материалы IX научно-практической конференции. Алматы, 2018. 594 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/dc4/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C.%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8.%202018.pdf>

История. Память. Люди, 2020 – Материалы X научно-практической конференции. Алматы, 2020. 661 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/0ae/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F.%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C.%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8.%202020.pdf>

История. Память. Люди, 2022 – Материалы XI научно-практической конференции. Алматы, 2022. 550 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/4a9/Материалы%20Конференции%20Мицва%202022.pdf>

ҚазКСР ХККК, 1941 – Халық Комиссарлар Кеңесінің № 883 қаулысы. «Госпитальдерді төсек-орынмен және жабдықтармен қамтамасыз ету туралы». Алма-Ата, 9 желтоқсан 1941 ж.

Маликова, 2025 – Маликова С.З. Документы рассказывают: как лечили раненых красноармейцев в эвакуированных госпиталях в Петропавловске. [Электронный ресурс]. URL: www.7152.kz/news/3933929/dokumenty-rasskazyvaut-kak-lecili-ranenyh-krasnoarmejcev-v-evakuirovannyh-gospitalah-v-petropavlovskie (дата обращения: 12.05.2025).

Сатаева, 2021 – Сатаева Ж.А. Спецгоспиталь 1054 // Интернет-проект Qazaqstan tarihy. [Электронный ресурс]. URL: e-history.kz/ru/news/show/32633 (дата обращения: 12.05.2025).

Кустанайская область в годы Великой Отечественной войны, 2010 – Кустанайская область в годы Великой Отечественной войны: единство фронта и тыла (сборник документов и материалов). Государственный архив Костанайской области. Костанай, 2010. 508 с.

Чиликова, 2022 – Чиликова Е.В. Эвакогоспитали Казахстана // История. Память. Люди: Материалы XI Международной научно-практической конференции. Алматы, 2022. С. 28-44. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/4a9/Материалы%20Конференции%20Мицва%202022.pdf>

References

- QR Ortalyq memlekettik arhivі (QR OMA). 1137 q. 1 t. 15 is. 10 p. (in Russian)
Qostanai oblystyq memlekettik arhivі (QOMA). 123 q. 4 t. 85 is. 10 p. (in Russian)
QR OMA. 1137 q. 1t. 15 is. 11 p. (in Russian)
Qazaqstan Ұлтыq medisinalyq universitet arhivі (QazҰМУ arhivі). 22 q., 1 t. 43 is. 12 p. (in Russian)
QOMA. 123 q. 4 t. 85 is. 24 p. (in Russian)
QOMA. 123 q. 4 t. 85 is. 64 p. (in Russian)
QR OMA. 1137 q. 1 t. 15 is. 14 p.; 123 q. 4 t. 85 is. 65 p. (in Russian)
QazҰМУ arhivі. 22 q. 1 t. 43 is. 14 p. (in Russian)
QOMA. 123 q. 4 t. 85 is. 40 p. (in Russian)
Zhakupova, 2005 – Zhakupova M.A. Tylovye evakogospitali Kazakhstana i respublik Srednei Azii (SAVO) v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.). Astana: Elorda, 2005. 272 s. (in Russian)
Istoriia. Pamiat. Liudi, 2018 – Materialy IX nauchno-prakticheskoi konferentsii. 27 sentiabria 2018 g. Almaty, 2018. 594 s. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/dc4/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C.%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8.%202018.pdf>. (in Russian)
Istoriia. Pamiat. Liudi, 2020 – Materialy X nauchno-prakticheskoi konferentsii. 23 sentiabria 2020 g. Almaty, 2020. 661 s. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/0ae/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%8F%D1%82%D1%8C.%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B8.%202020.pdf>. (in Russian)
Istoriia. Pamiat. Liudi, 2022 – Materialy XI nauchno-prakticheskoi konferentsii. 20 sentiabria 2022 g. Almaty, 2022. 550 s. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/4a9/Материалы%20Конференции%20Мицва%202022.pdf>. (in Russian)

QazKSR HKKK, 1941 – Halyq Komisarlar Keñesiniñ № 883 qaulysy. «Gospitälderdi tösek-orynmen jäne jabdyqtarmen qamtamasyz etu turaly». Alma-Ata, 9 jeltoqsan 1941 j. (in Russian)

Malikova, 2025 – Malikova S.Z. Dokumenty rasskazyvaiut: kak lechili ranenykh krasnoarmeitsev v evakuirovannykh gospitaliakh v Petropavlovsk. [Elektronnyi resurs]. URL: www.7152.kz/news/3933929/dokumenty-rasskazyvaut-kak-lechili-ranenyh-krasnoarmeitsev-v-evakuirovannyh-gospitalah-v-petropavlovsk (data obrashcheniia: 12.05.2025). (in Russian)

Sataeva, 2021 – Sataeva Zh.A. Spetsgospital 1054 // Internet-proekt Qazaqstan tarihy. [Elektronnyi resurs]. URL: e-history.kz/ru/news/show/32633 (data obrashcheniia: 12.05.2025). (in Russian)

Kustanaiskaia oblast v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 2010 – Kustanaiskaia oblast v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: edinstvo fronta i tyla (sbornik dokumentov i materialov). Gosudarstvennyi arkhiv Kostanaiskoi oblasti. Kostanai, 2010. 508 s. (in Russian)

Chilikova, 2022 – Chilikova E.V. Evakogospitali Kazakhstana // Istoriia. Pamiat. Liudi: Materialy XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Almaty, 2022. S. 28-44. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archive.president.kz/upload/iblock/4a9/Материалы%20Конференции%20Мицва%202022.pdf>. (in Russian)

УДК / UDC 930.24

Эвакуация в Казахстан: С. Эйзенштейн. 1941–1944 гг.

Евгения Викторовна Чиликова¹

¹Архив Президента Республики Казахстан, г. Алматы, Казахстан, старший научный сотрудник Центра изучения материалов политических репрессий XX века, arg-publish@mail.ru

Аннотация. Публикация выполнена в формате археографического исследования: в виде журнальной статьи представлены архивные материалы, посвященные советскому театральному и кинорежиссеру С. Эйзенштейну, снабжены вступительной частью и пояснительными комментариями.

Фильмы и теоретические труды С. Эйзенштейна изучают во всем мире, и не только кинематографисты, но и философы, психологи, историки, культурологи. Документы каждого периода его жизненной и творческой биографии обретают особую ценность, в том числе алма-атинский период (1941–1944), когда создавался один из шедевров мирового кино – фильм «Иван Грозный».

В предисловии к публикации дается краткая хроника жизни и деятельности С. Эйзенштейна в эвакуации в Казахстане, организационные моменты, связанные с созданием Центральной объединенной киностудии и съемок фильма «Иван Грозный». Вниманию читателей предлагается текст обращения С. Эйзенштейна к еврейскому народу с призывом борьбы с нацизмом, записанный в г. Алма-Ате (ныне – г. Алматы) в мае 1942 г. Возможно, это единственный машинописный экземпляр с автографом кинорежиссера, раскрывающий одну из граней общественной деятельности С. Эйзенштейна. А также письмо кинорежиссера И. Сталину с просьбой продлить сроки работы над фильмом, т.к., по мнению С. Эйзенштейна, «совершенно невозможно ставить сейчас нечеловеческие рекорды быстроты, когда имеешь дело с переутомленным и истощенным коллективом».

Ключевые слова: С. Эйзенштейн, эвакуация, Казахстан, Центральная объединенная киностудия, обращение о борьбе с нацизмом

Қазақстанға көшіру (эвакуация): С. Эйзенштейн. 1941–1944 жж.

Евгения Викторовна Чиликова¹

¹Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Алматы қ., XX ғасырдағы саяси қуғын-сүргін материалдарын зерделеу орталығының ғылыми зерттеулер секторының аға ғылыми қызметкері, arg-publish@mail.ru

Аңдатпа. Жарияланым археографиялық зерттеу форматында дайындалған: журнал мақаласы түрінде кеңестік театр және кино режиссері С. Эйзенштейнге ар-

налған архивтік материалдар ұсынылып, кіріспе бөлім мен түсіндірме пікірлермен толықтырылған.

С. Эйзенштейннің фильмдері мен теориялық еңбектері дүние жүзінде зерттеледі және оларды тек кинематографистер ғана емес, философтар, психологтар, тарихшылар мен мәдениеттанушылар да зерттейді. Оның өмірбаяны мен шығармашылық жолының әр кезеңіндегі құжаттар ерекше құнды, соның ішінде әлемдік кино өнерінің жауһарларының бірі – «Иван Грозный» фильмі түсірілген Алматы кезеңі (1941–1944 жж.) де бар.

Мақаланың кіріспесінде С. Эйзенштейннің Қазақстанға эвакуация кезіндегі өмірі мен қызметінің қысқаша шежіресі, Орталық біріккен киностудияны құру және «Иван Грозный» фильмін түсірумен байланысты ұйымдастырушылық жайттар баяндалады. Оқырман назарына С. Эйзенштейннің 1942 жылғы мамырда Алматыда жазылған, нацизмге қарсы күреске шақырған еврей халқына үндеуі ұсынылады. Бұл – режиссердің қолтаңбасы бар машинкада басылған жалғыз данасы болуы мүмкін және С. Эйзенштейннің қоғамдық қызметінің бір қырын ашады. Сондай-ақ, режиссердің И. Сталинге жазған хаты да келтіріледі. Онда ол «шаршаған әрі әлсіреген ұжыммен жұмыс істегенде, рекордтық жылдамдықпен фильм түсіру мүмкін емес» деп, фильмді түсіру мерзімін ұзартуды сұрайды.

Түйін сөздер: С. Эйзенштейн, эвакуация, Қазақстан, Орталық біріккен киностудия, нацизммен күреске үндеу

Evacuation to Kazakhstan: S. Eizenstein. 1941–1944

Evgeniya V. Chilikova¹

¹Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan, Senior researcher of the Center for the study of materials of political repression of the XX Century, arc-publish@mail.ru

Abstract. Publication is prepared in the format of an archaeological study: archival materials dedicated to the Soviet theater and film director S. Eisenstein are presented in the form of a journal article, supplemented with an introduction and explanatory commentary.

The films and theoretical works of S. Eisenstein are studied worldwide – not only by filmmakers, but also by philosophers, psychologists, historians, and cultural scholars. Documents from every period of his life and creative career hold special value, including the Almaty period (1941–1944), during which one of the masterpieces of world cinema, the film *Ivan the Terrible*, was created.

The foreword to this publication provides a brief chronicle of S. Eisenstein's life and work during his evacuation in Kazakhstan, along with organizational aspects related to the creation of the Central United Film Studio and the production of *Ivan the Terrible*. Readers are presented with the text of Eisenstein's appeal to the Jewish people, recorded in Almaty in May 1942, urging the fight against Nazism. This may be the only surviving typewritten copy with the director's autograph, revealing a significant aspect of Eisenstein's social engagement. Also included is a letter from the director to Joseph Stalin, requesting

an extension for completing the film, as Eisenstein argued that «it is absolutely impossible to achieve inhuman speed records when working with an exhausted and overworked team».

Keywords: S. Eisenstein, evacuation, Kazakhstan, Central United Film Studio, appeal to fight Nazism

Сергей Эйзенштейн оказался в Казахстане вместе с коллективами ведущих киностудий страны «Мосфильм» и «Ленфильм», эвакуированными в г. Алма-Ату, на базе которых была организована Центральная объединенная киностудия (далее – ЦОКС). В письме секретарю ЦК КП(б) Казахстана Н. Скворцову с предложением по организации единой Алма-Атинской киностудии художественных фильмов перечисляются «звезды» студий: «27 октября с. г. [1941] в Алма-Ата прибыла группа в 130 человек ведущих творческих работников кинематографии (студии Мосфильма и Ленфильма) – режиссеры, операторы, актеры, художники и т. д. В числе прибывших 40 орденоносцев и 21 лауреат Сталинской премии. В этом составе находятся лучшие художники советской кинематографии (Эйзенштейн, Пудовкин, братья Васильевы, Трауберг, Козинцев, Эрмлер, Александров, Л. Орлова, Крючков, Б. Чирков¹ и др.). В ближайшие дни сюда прибудет оборудование студии Мосфильм и остальной творческий, административный и обслуживающий персонал студии примерно в 150-160 человек» (Сатаева, 2019).

Позже кинорежиссер Г. Рошаль² вспоминал: «Не могу здесь не сказать несколько слов о том, что представляла из себя Алма-Ата в военные годы. Город необыкновенной красоты, город-сад, непрерывно журчащие маленькие ручейки, струящиеся по всем улицам Алма-Аты, небо с крупными звездами и огнями непотушенных фонарей, зрячие окна зданий, непривычные после затемнения Москвы и Ленинграда. Академия наук – несколько институтов ее были в Алма-Ате, киностудии разместились в столице Казахстана. Студия [Мосфильм] устраивалась на ходу и с первого дня работала» (Рошаль, 1994).

В переписке ЦК КП(б) Казахстана отложились письма ЦОКСа, исполненные на официальном бланке учреждения, по которому можно установить, что ЦОКС относилась к союзному учреждению – Управлению по производству художественных фильмов Комитета по делам кинематографии при СНК СССР, находилась по адресу – г. Алма-Ата, ул. 8 Марта, д. 17. Директором ЦОКСа был назначен работник Союзного комитета М.В. Тихонов³, его заместителем – С.Е. Толыбеков⁴. М. Тихонов вспоминал, что в Алма-Ате снимались начатые на разных студиях такие известные ленты, как «Машенька», «Жди меня», «Секретарь райкома» и др.

«Спустя какое-то время прилетел к нам с фронта Константин Симонов⁵, и мы заставили его закончить второй после его же «Парня из нашего города» сценарий «Жди меня». Сделал он это незамедлительно, и снятый столь же незамедлительно фильм сразу отправился на фронт, к бойцам. Изо дня в день подъезжали москвичи и шефы зарождающегося в Казахстане художественного кино – ленинградцы, поступало съемочное оборудование. И 15 ноября 1941 г. студия ЦОКС была утверждена официально» (Ким, 2018).

С. Эйзенштейн поначалу был художественным руководителем объединенной киностудии. Жизнь в столице Казахстана, переполненной эвакуированными, складывалась непросто.

В 1942 г. Токарева, инструктор ЦК КП(б) Казахстана, информировала руководство: «Несмотря на Ваши указания об улучшении бытовых условий писателей, эвакуированных в Казахстан в Алма-Ата, сейчас еще имеется небольшая группа выдающихся работников искусства в очень тяжелом бытовом положении. Эти люди с мировым именем поставлены в трудные условия, потому что они живут без семьи или больны и не могут организовать себе нормального питания. [...] Эйзенштейн – замечательный кинорежиссер, орденосец, лауреат Сталинской премии, оказавший огромное влияние на развитие не только советского, но и мирового киноискусства (живет без семьи). Работает сейчас над созданием фильма «Иван Грозный»⁶. Зощенко – известный писатель, живет один (семья осталась в Ленинграде), питается очень плохо, болен. Пишет сценарий для кинофильма. Далее Ильин, Шкловский, Квитко, Юзовский, Паустовский⁷. Считаю необходимым Вас информировать об этом и просить дать указание о прикреплении этих товарищей к питанию в правительственной столовой. Там прикреплено свыше 30 человек научных сотрудников эвакуированных институтов. Многие из них имеют несравненно меньшее значение для развития советской культуры, чем перечисленные выше товарищи. Поэтому было бы справедливо пересмотреть этот список прикрепленных к правительственной столовой с тем, чтобы дать возможность там питаться известным деятелям искусства, тем более что речь идет только о 7 человеках» (Чиликова, 2017).

Вопросы съемочной группы, работавшей с Эйзенштейном, в Казахстане решались на правительственном уровне. Так, в январе 1944 г., когда выяснилось, что Мгебров⁸, играющий Пимена, голодает в Новосибирске, М. Названов (Курбский)⁹ писал своей жене О. Викландт¹⁰: «Его скоро привезут сюда [в Алма-Ату], поместят в совнаркомовскую больницу или Дом отдыха и создадут особые условия питания» (Названов, 1998).

С. Эйзенштейн провел на казахстанской земле неполные три года. За это время им было написано более 20 статей по теории кино, он преподавал, выступал по радио, снимал «Ивана Грозного».

Натурные съемки, например, «взятие Казани», проходили в районе нынешнего алматинского пригорода – Каскелена. Там были построены декорации древней татарской столицы. И что примечательно, если декорации обычно делались из фанеры (но в военной Алма-Ате фанеры для этого не было), то Эйзенштейн предложил сооружать их из травяных матов и дерюги. В предгорьях Алма-Аты во множестве рос крупный кустарник – чий. Этим чиём набивали маты, а потом их штукатурили. Из них и складывали стены казанской крепости. Эти стены Эйзенштейн придумал украсить флагами и знаменами. Развевающиеся на ветру складки знамен придавали декорации глубину, усиливая реалистичность.

Эйзенштейн был не только режиссером, но и крупнейшим теоретиком киноязыка, той стилистики, на которой базируется современный кинематограф. Не случайно, когда вторая серия «Ивана Грозного» была показана в 1958 г. на Всемирном

фестивале в Брюсселе, она возглавила список 12 лучших фильмов всех времен и народов.

В документах регионального общественного фонда «Эйзенштейновский центр исследований кинокультуры» имеется запись: «В Алма-Ате режиссер сделал огромное количество рисунков, относящихся к фильму «Иван Грозный». Но, тем не менее, он находил время и для рисунков на бытовые темы, связанных с теми наблюдениями, которые мог получить в этом городе.

С. Эйзенштейн испытывал огромный интерес к различным культурам. Он впитывал их в себя, соотносил друг с другом. Казахская культура стала мощным стимулом для его творчества. Этому посвящено не так много рисунков, но насколько они разнообразны! Это цикл рисунков «Тотем и кошма», которые взывают к традиции казахского эпоса, древней казахской культуре. И просто зарисовки на улицах – лица эвакуированных, местные жители... Сатирические рисунки социального характера – портреты чиновников, которые, как и в разных странах, выглядят саркастически. Все эти мотивы пересекаются, в каждом из рисунков присутствует добрый юмор по отношению к обычным жителям и сатирический – по отношению к чиновникам.

Вообще через Казахстан для Эйзенштейна открылись врата Востока. Именно в Алма-Ате он делает автопортрет в китайском стиле («Эйзенштейн здесь!», 2024).

Возможно, рисунки сохранились и в семейных архивах алматинцев. Так, Р.Р. Шаяхметов вспоминал, что С. Эйзенштейн подарил рисунок из своих раскадровок к фильму «Иван Грозный» его отцу, когда приходил вместе с Черкасовым¹¹ к Ж. Шаяхметову, второму секретарю ЦК Компартии Казахстана¹², за помощью в решении организационных вопросов под Каскеленом, в т.ч. для съемок массовых сцен крестного хода (*У нас дома во время войны, 2020*). По словам сына, из-за многочисленных переездов семьи рисунок был утерян.

Коллекция из 100 рисунков алма-атинского периода, подаренная С. Эйзенштейном художнику Л. Наумовой, его соратнице по фильму «Иван Грозный», опубликована в 2004 г. (Рисунки С. Эйзенштейна, 2004).

Вниманию читателей предлагается текст обращения С. Эйзенштейна к еврейскому народу с призывом борьбы с нацизмом, записанный в Алма-Ате в мае 1942 г.

Опыт работы в данном направлении С. Эйзенштейн приобрел еще будучи в Москве, когда стал одним из соавторов обращения, подписанного деятелями советской культуры к мировой еврейской общественности и опубликованного в газете «Правда» 25 августа 1941 г.: «Красная армия в битвах с палачом народа – гитлеризмом рождает героев, подобных которым не знает история человечества. И в перечне славных имен мы с гордостью читаем имена евреев, с величайшим советским достоинством выступивших на защиту человеческой культуры от фашистских варваров...» (Советско-израильские отношения, 2000).

В ряде источников первый митинг датируется 1941 г., в других – 7 апреля 1942 г., т.е. датой создания «Еврейского антифашистского комитета» (Цфасман, 2022). Судя по публикации в газете «Правда» и другим сюжетам, митинги начали созываться уже в 1941 г. Так, по сведениям Н. Клеймана, члена Правления «Эйзенштейн-центра», ролик с записью обращения С. Эйзенштейна сохранился в Британском институте кино. Эйзенштейн говорит по-английски: «Как представитель со-

ветской интеллигенции, работающий в сфере русского кинематографа и русского искусства, я разделяю принципы расового равенства людей, которые очень мне близки. Основываясь на равных для всех народов правах и свободах как в духовных, так и в материальных ценностях, наша страна оказывает сопротивление нацизму. Призыв к сопротивлению брошен всем. Пришло время борьбы. В этой борьбе Советский Союз объединяет все народы, готовые сражаться с фашизмом: чехов, поляков, голландцев, бельгийцев, русских, евреев. Призыв к борьбе – это единственное дело для спасения наций. Мы даем возможность всему человечеству совершить акт гуманизма и остановить насилие, варварство, разрушение. Это главное – спасти свои народы и миллионы жизней, утвердив гуманизм и уважение к народам» (Клейман, 2016).

Сохранилась съемка вечера, посвященного англо-американской кинематографии, который состоялся в г. Москве в 1942 г. Для участия в мероприятии из г. Алма-Аты на самолете привезли режиссеров С. Эйзенштейна и В. Пудовкина. Эйзенштейн произнес приветственную речь американским кинематографистам, в которой отражается единство СССР с союзниками по борьбе с фашизмом. Эйзенштейн говорит быстро, вероятно, его предупредили об ограниченности времени.

В 1942 г., по другим сведениям – в 1943 г., была снята еще одна хроника на английском языке. По сведениям «Эйзенштейн-центра», специалистам доступен фрагмент пленки без фонограммы. По всей видимости, снимали в костюмерной «Ивана Грозного» в г. Алма-Ате. «Текст этот был перепечатан и отцензурован, – рассказывал Н. Клейман в марте 2016 г. на премьере архивной кинохроники, запечатлевшей С. Эйзенштейна, – и мне сказали недавно, что в архиве ЦК коммунистической партии нашли перепечатанный текст этой речи Эйзенштейна» (Клейман, 2016).

Действительно, в Архиве Президента Республики Казахстан, ставшем в 1994 г. правопреемником бывших партийных архивов – республиканского и Алма-Атинской области, отложился экземпляр обращения С. Эйзенштейна от 16 мая 1942 г. Судя по размещенному ниже документу, первое обращение режиссера датируется 1941 г. И тогда воззвание к «евреям всего мира» прийти на помощь Советскому Союзу за 47 подписями советских писателей, поэтов, актеров, врачей, военных и др., опубликованное в советской печати 7 апреля 1942 г., вероятно, очередное.

Спустя несколько дней после публикуемого обращения, 24 мая 1942 г., по радио транслировались выступления на митинге «представителей еврейского народа», призывавших евреев всего мира к сбору пожертвований на приобретение одной тысячи танков и 500 самолетов для Красной армии, повторяющие его основные тезисы (Цфасман, 2022).

Также вниманию читателей предлагается письмо С. Эйзенштейна И. Сталину, в котором режиссер просил дать им для завершения съемок еще 2-3 месяца и «убедить» чиновника от кинематографии И. Большакова, который активно вмешивался в съемочный процесс и требовал закончить картину как можно быстрее, чтобы стал «более гибким».

Вступительная статья и примечания Е.В. Чиликовой

№ 1

Обращение С. Эйзенштейна к еврейскому народу
с призывом борьбы с фашизмом

г. Алма-Ата

16 мая 1942 г.

Гений человечества, в наиболее светлые свои часы, создал немало чудес в области техники. Не только проклятые орудия для уничтожения друг друга, но и те, что безгранично множат человеческую мощь, способности, силы.

Одна такая возможность – запись голоса на пленку – делает для меня доступным участие в сегодняшнем знаменательном событии.

Я нахожусь далеко от Москвы – на добрых три тысячи миль – в самом центре Азии, около китайской границы.

Я продолжаю трудиться над кинофильмами, как каждый в нашей стране трудится в эти дни борьбы и славы на том участке, к которому мы наиболее приспособлены:

миллионы – на фронтах,

миллионы – на заводах, производя оружие и боеприпасы,

миллионы – в полях, заботясь о снабжении армии хлебом.

Мы, художники, несем свою долю трудов на широких полях и необъятных фронтах культуры и искусства.

Итак, я далеко, но записанный на пленке голос, тем не менее, обращается из Москвы к тем, кто имеет уши, чтобы слышать, и сердца, чтобы отзываться на могучий призыв из этой цитадели гуманизма, обращенный к миллионам евреев во всех концах мира.

Меньше года тому назад мы подняли голос первого международного обращения к евреям мира – объединиться в борьбе сверхбиблейских масштабов, которую сейчас ведет человечество против кровавого потопа, заливающего наших отцов, братьев и детей, против яда нацизма, в котором отравляющие вещества кажутся наименее удушающим средством, если сравнить их с методами, духом и идеологией той чумы и проказы на теле человечества, что ныне именуется гитлеризмом.

Многое изменилось за эти месяцы – и прежде всего навеки разбит мистический ореол непобедимости германской армии, который мог некоторым показаться реальностью на первых этапах нацистского наступления на мир и на Европу.

Снежные равнины советской России стали не только саваном для тысяч и миллионов нацистских бандитов, но и могилой для легенд об их непобедимости.

Но не холод, мороз, голод или болезни были причиной победы над ордами агрессора. Победа была осуществлена чудом энтузиазма, энергии и самопожертвования Красной армии. Красная армия стоит в первом ряду тех, кто сражается за спасение мира.

И не только наш народ, не только все разнообразие национальностей, составляющих нашу страну, но всякая нация, всякая национальность мира, всякое человеческое существо и всякая раса должны слиться в едином порыве, дабы поддержать

всеми имеющимися средствами победоносные бои Красной армии против мрака и ада нацизма.

И ни один еврей среди миллионов, населяющих землю, не имеет права быть в этот час в стороне от выполнения этого священного долга.

Сыны евреев – вступайте в армию!

Дочери – идите в ряды медицинских сестер!

Кто может жертвовать ценности – жертвуйте!

Кто может дать денег – давайте!

У кого есть талант – присоединяйтесь к борьбе с тем, чтобы сокрушить врага блеском вашей одаренности, таланта, гениальности!

Слагайте песни, зовущие к уничтожению Гитлера!

Создавайте музыку, воодушевляющую на героизм борьбы против нацистов!

Пишите и ставьте пьесы, изобличающие низость гитлеризма!

Пишите картины, рисующие страдания человечества, изнемогающего под пятой нацистского зверя!

Ставьте кинофильм за кинофильмом, показывающие миллионам чудовищную правду о нашем общем враге!

Срывайте маску с его подлой души, сокрушайте его и изобразите, как сотни за сотнями лет предшественники гитлеризма неизменно сокрушались и уничтожались патриотизмом, самопожертвованием и талантом тех, кто побеждал зло во имя человечности.

Я сам сейчас работаю над большим эпическим фильмом, показывающим как Россия XVI в., только что подымавшаяся до разряда великих держав, билась под водительством Ивана Четвертого против германской агрессии, направленной против Москвы, также алчно и также безнадежно и безуспешно, как и сейчас!

Иван Четвертый – известный в истории под именем Ивана Грозного – воистину был грозен для тех, кто дерзал посягать на священную Русскую землю, действительно был грозен для тех, кто смел предавать противнику границы родной Отчизны. Иван был неизменно грозен для тех, кто был готов на компромисс и соглашение с врагом, вместо того чтобы бить его, для тех, кто трусливо соглашался покоряться этому врагу, для тех, кто предавал священность любви к родине.

И задачей этого фильма является донести до экрана из глубин XVI в. этот патриотический призыв, направленный к тому, кто борется сегодня:

будем грозными и беспощадными с захватчиком,

с теми, кто поддерживает его,

с теми, кто не борется против него!

Евреи! Вы насчитываете тысячи талантов в своей среде: сынов той расы, что сверкала на протяжении веков блеском одаренности в искусстве, музыке, литературе, философии.

Несите на алтарь победы и разрушения врага самое дорогое, что у вас есть, творческую одаренность и талант еврейских художников, с тем, чтобы их творениями разбить морально, как и физически и материально, злейшего врага не только еврейского народа, но и человечества в целом за тысячелетия его существования.

Киньте в бой ваши сердца, истекающие кровью сострадания по павшим!

Киньте в бой ваши сердца, пылающие восторгом перед теми, кто сражается, ваши сердца, готовые создавать творения, столь же сокрушительные для врага, как бесчисленные танки, орудия и самолеты, созданные при участии тех из вас, кто жертвует своим материальным добром ради того же великого дела, которому мы, художники, отдаем наши таланты, мозг и сердце!

С. Эйзенштейн

АП РК. Ф.708. Оп.6/1. Д.565. Л.26-30. Подлинник. Машинопись.

№ 2

**Письмо С. Эйзенштейна И. Сталину
о фильме «Иван Грозный»**

г. Алма-Ата

20 января 1944 г.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Поверьте мне, что только крайняя необходимость позволяет мне обратиться к Вам в то напряженнейшее время, которое переживаем мы все и Вы – больше всех нас.

Но дело касается не столько меня лично, сколько той очень трудной и ответственной работы, которую мы с моим коллективом выполняем, ставя фильм «Иван Грозный» по Вашим указаниям, переданным мне т. Ждановым¹³ еще до войны.

Условия труда исключительно тяжелые. Постоянные перебои в снабжении самого необходимого для съемок. Сложности с актерами, вынужденными для съемок ехать по 8 часов в Алма-Ату, где мы снимаем. Очень тяжелые бытовые условия даже для ближайших моих сотрудников, вынужденных жить впроголодь, без света и без топлива. Наконец, здешний климат, который за два года окончательно расшатал мое здоровье – все это делает нашу работу исключительно трудной.

Однако никто из нас не жалуется и никогда не посмеет жаловаться, зная, что никакие наши трудности и тяготы несравнимы с тем, что приходится претерпевать в боях нашей Красной армии.

Мало того, мы поставили себе целью быть, несмотря ни на что, совершенно бескомпромиссными в отношении качества того, что мы делаем, и по тому, что мы уже сделали в первой половине нашей работы, мы, по общему мнению, качественно превзошли довоенный уровень.

Но вместе с тем объективные трудности не могут не сказаться и сказываются на темпах нашей работы, а эти темпы влияют на срок окончания работы.

Я скорее умру, чем позволю себе перейти на халтурную спешку в постановке такой темы, как «Иван Грозный». Но совершенно невозможно ставить сейчас нечеловеческие рекорды быстроты (что мне удавалось и с «Потемкиным», и с «Александром Невским»), когда имеешь дело с переутомленным и истощенным коллективом и с собственным функциональным расстройством нервной системы, которая меня периодически валит с ног! Никакая добрая воля и никакое перенапряжение энергии в этой труднейшей творческой работе не могут сейчас преодолеть тех темпов, которые навязываются объективной обстановкой.

В силу этого нам не удается соблюдать те сроки, о которых мы мечтали сами и на которых настаивает Комитет по делам кинематографии.

На этой почве идут непрерывные столкновения с руководством и лично с т. Большаковым¹⁴.

Я прекрасно понимаю его положение, когда он не может представить картину Вам и Центральному Комитету в те сроки, которые он обещает, из-за того, что мы не успеваем со съемками.

Однако это ведет к постоянному торможению и дерганью нашей работы, которую мы сами хотим закончить как можно скорее, и только приводит к еще более трудной обстановке творческой работы, вплоть до распоряжений руководства, чтобы снимали картину мои ассистенты без меня в тех случаях, когда я захварываю: это не только оскорбительно, но и просто нецелесообразно и практически невозможно по самому характеру и сложности работы.

Зная, насколько Вы внимательны ко всякой работе в области искусства, а кинематографической в особенности, я Вас очень поэтому прошу быть моим заступником перед т. Большаковым и облегчить и ему ответственность в отношении сроков выхода в свет фильма «Иван Грозный».

2–3 месяца разницы в выпуске не играют роли для фильма, тема которого нам будет нужна на многие годы; для качества же самого фильма и связанного с этим престижем нашего советского искусства подобный «недобор» в сроках может оказаться губительным.

Очень Вас прошу убедить т. Большакова, чтобы он был более гибок в этом вопросе и считался бы с тем, что задержка сроков выпуска зависит не от нашей «злой воли», а от действительной невозможности делать эту работу сейчас в более быстрых темпах.

Сейчас, по расчетам, первая серия «Ивана Грозного» может быть закончена к середине лета (одновременно с этим будет заснята и половина второй серии), и мы просим об одном, чтобы нам дали возможность творчески спокойно снимать. Поверьте мне, мы живем только производством этого фильма и отдаем все силы, которые имеем, его производству – это единственное оправдание тому, что мы не сражаемся с винтовкой в руках на фронтах Красной армии.

Но заступитесь за наши творческие интересы и творческие интересы нашей кинематографии и помогите нам трудиться и творить спокойно и уверенно, не комкая своей работы и в том случае, если нам не будет удаваться выдерживать эти сроки.

Искренне уважающий Вас
режиссер и автор сценария «Иван Грозный» **С.М. Эйзенштейн**

АП РФ. Ф.3. Оп.35. Д.87. Л.170-171. Оpubл.: Кино на войне. Документы и свидетельства / Авт.-сост. В.И. Фомин. М.: Материк, 2005. С. 340-341.

Примечания

1. Эйзенштейн Сергей Михайлович (1898–1948) – кинорежиссер, теоретик кино, педагог. Пудовкин Всеволод Илларионович (1893–1953) – режиссер, актер, теоретик кино. В середине октября 1941 г. с коллективом «Мосфильма» эвакуирован в г. Алма-Ату: снимал фильмы, вел курс во ВГИКе.

Братья Васильевы – творческий псевдоним кинорежиссеров и сценаристов, однофамильцев Георгия Николаевича (1899–1946) и Сергея Дмитриевича (1900–1959), в 1943–1944 г. художественный руководитель ЦОКСа.

Трауберг Леонид Захарович (1902–1990), кинорежиссер, в 1941–1942 гг. художественный руководитель ЦОКСа.

Козинцев, Эрмлер Фридрих Маркович (1898–1967) – кинорежиссер, в 1942–1943 художественный руководитель ЦОКСа.

Александров (Мормоненко) Григорий Васильевич (1903–1983) – кинорежиссер, сценарист, актер.

Орлова Любовь Петровна (1902–1975) – актриса кино и театра. Из воспоминаний директора ЦОКС М.В. Тихонова: «Примерно в то же время [в октябре 1941 г.] приехали из Москвы Л.П. Орлова и Г.В. Александров, который в пути сильно заболел радикулитом. В условиях алма-атинского высокогорного климата ему становилось все хуже и хуже. С большим трудом мне удалось его госпитализировать – в совнаркомовскую больницу. Там врачам никак не удавалось побороть болезнь, и они посоветовали отправить Александрова в местность с нормальным атмосферным давлением. Большаков дал распоряжение откомандировать его на Бакинскую киностудию. Пришлось мне через начальника железной дороги Турксиб – генерала путей сообщения М.И. Брехунца, с которым я подружился, достать отдельный вагон, чтобы в нем отправить Александрова и Орлову в сопровождении опытного директора картины А.М. Эйдунса без пересадки из Алма-Аты в Красноводск, там дожидаться представителя Бакинской киностудии для сопровождения их на пароходе до Баку».

Крючков Николай Афанасьевич (1910–1994) – киноактер, в 1941–1945 гг. актер киностудии «Мосфильм» и ЦОКС.

Чирков Борис Петрович (1901–1982) – актер театра и кино, в 1941–1943 гг. актер киностудии ЦОКС, снимался в «Боевых киноборниках». Выступал на концертах и встречах с уходящими на фронт.

Кино на войне. Документы и свидетельства / Авт.-сост. В.И. Фомин. М.: Материк, 2005. С. 252 и др.

2. Рошаль Григорий Львович (1899–1983) – кинорежиссер.

3. Тихонов Михаил Васильевич (1900–1985) – в 1941–1944 гг. директор ЦОКС.

4. Толыбеков Сергали Еспембетович (1907–1995) – [с 1941 г.] заместитель директора ЦОКС.

5. Симонов Константин (Кирилл) Михайлович (1915–1979) – писатель, поэт.

6. «Иван Грозный» – художественный исторический фильм, последняя картина кинорежиссера С. Эйзенштейна, над которой он работал в 1940-е гг. Съёмки первой серии шли во время Великой Отечественной войны на студии ЦОКС в г. Алма-Ате.

Гонопольский И. Эйзенштейн в Алма-Ате. 1941–1944. Алматы, 2024. 470 с.; Илизаров Б.С. Сталин, Иван Грозный и другие. М.: Вече, 2019. С. 420-421.

7. Зоценко Михаил Михайлович (1894–1958) – писатель, драматург, сценарист, переводчик.

Ильин [М.] – литературный псевдоним Маршака [Ильи Яковлевича] (1895–1953), советский писатель, инженер-химик. Во время Великой Отечественной вой-

ны находился в эвакуации в г. Алма-Ате с семьей, написал несколько статей для Совинформбюро, работал над сценарием кинофильма «Страна родная».

Шкловский Виктор Борисович (1893–1984) – писатель, литературовед, кинодраматург. Во время Великой Отечественной войны со Сценарной студией эвакуирован в г. Алма-Ату.

Квитко Лев Моисеевич (1890–1952) – советский еврейский поэт. С 11 ноября 1941 г. с семьей в составе 2-х человек (по другим сведениям – 4-х человек) находился в эвакуации в г. Алма-Ате, прибыл из г. Москвы. В Казахстане работал по заказу Информбюро над книгой о зверствах в захваченных немцами областях (предполагалось, что книга выйдет на английском и русском языках). Сотрудничал с СМИ, а также работал на радио. Готовил к печати ряд сборников для детей. Автор «Письма Ворошилову», «Сталинской колыбельной».

Юзовский Ю. (Иосиф Ильич) (1902–1964) – литературовед, театральный критик, очеркист. Во время Великой Отечественной войны со Сценарной студией эвакуирован в г. Алма-Ату.

Паустовский Константин Георгиевич (1892–1968) – писатель.

АП РК. Ф.708. Оп.5/1. Д.561. Л.87; Грибанова Е.М. Паустовский в Алма-Ате (к 100-летию со дня рождения) // Отечественные архивы (г. Москва). 1992. № 2. С. 83-90; Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің жәдігерлері / Құраст.: Ж. Сатаева, А. Сағатов. Алматы, 2024. С. 64-65.

8. Мгебров (Мгебришвили) Александр Амельевич (1884–1966) – театральный режиссер и актер.

9. Названов Михаил Михайлович (1914–1964) – актер театра, кино и дубляжа, кинорежиссер, сценарист.

10. Викландт Ольга Артуровна (1911–1995) – актриса театра и кино.

11. Черкасов Николай Константинович (1903–1966) – актер театра и кино.

12. Шаяхметов Ринат Равильевич – общественный деятель, внук советского государственного деятеля Жумабая Шаяхметова.

13. Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – в 1934–1948 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1939–1940 гг. начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

14. Большаков Иван Григорьевич (1902–1980) – в 1939–1953 г. председатель Комитета по делам кинематографии при Совнаркомом СССР, министр кинематографии СССР.

Источники и литература

Ким, 2018 – Ким С. Эвакуация под обстрел фашистов: как Алма-Ата стала домом для мэтров кино. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kz/20180509/kazakhstan-vojna-ehvakuaciya-kinostudii-5557483.html> (дата обращения: 15.04.2025).

Клейман, 2016 – Клейман Н. О кинохронике с Эйзенштейном. [Электронный ресурс]. URL: http://realistfilm.info/news/khronika_eizenshtein-110316.html (дата обращения: 14.04.2025).

Названов, 1998 – Названов М. Проклятая картина. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.kinoart.ru/archive/1998/02/n2-article20> (дата обращения: 16.04.2025).

Рисунки С. Эйзенштейна, 2004 – Рисунки Сергея Эйзенштейна. 1942–1944. Коллекция Лидии Наумовой [Изобразительный материал]: альбом репродукций. Сост.,

вступ. ст. С. Акчурина; авт. текста М. Кушниров. М.: Изд. Дом «Искусство», 2004. 144 с.

Рошаль, 1994 – Рошаль Г. Он воспел Казахстан / Кино и вся жизнь: сб. статей и воспоминаний о Шакене Айманове. Алматы: Онер, 1994. С. 52.

Сатаева, 2019 – Сатаева Ж.А. К вопросу изучения истории советского кино в годы войны (по документам Архива Президента РК) / История. Память. Люди: Материалы IX Международной научно-практической конференции. 27 сентября 2018 г. Алматы, 2019. С. 218-222.

Советско-израильские отношения, 2000 – Советско-израильские отношения. 1941–1953. Сборник документов. Т. 1. В 2 кн. Кн. 1. 1941 – май 1949 / Министерство иностранных дел РФ, Федеративная архивная служба России, Институт востоковедения РАН, Министерство иностранных дел Государства Израиль, Государственный архив Израиля, Центр им. Каммингса Тель-Авивского университета; пред. редколлегии Б.Л. Колоколов, Э. Бенцур. М.: Международные отношения, 2000. 560 с.

У нас дома во время войны, 2020 – У нас дома во время войны // Вестник архивной службы города Алматы. 2020. № 74. С. 68-81.

Цфасман, 2022 – Цфасман А. Еврейский антифашистский комитет. [Электронный ресурс] URL: <https://evrejskaja-panorama.de/article.2022-04.evrejskij-antifashistskij-komitet.html> (дата обращения: 14.04.2025).

Чиликова, 2017 – Чиликова Е. Еврейские литераторы в Казахстане. Штрихи к биографии одного из «других» – Пинчевского М.Я. // История. Память. Люди: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 16 сентября 2016 г. Алматы, 2017. С. 99-111.

«Эйзенштейн здесь!», 2024 – «Эйзенштейн здесь!» [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.np.kz/people/20424-eyzenshteyn-zdes.html#comment> (дата обращения: 19.04.2025).

References

Kim, 2018 – Kim S. Evakuatsiia pod obstrel fashistov: kak Alma-Ata stala domom dlia metrov kino. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://ru.sputnik.kz/20180509/kazakhstan-vojna-ehvakuaciya-kinostudii-5557483.html> (data obrashcheniia: 15.04.2025). (in Russian)

Kleiman, 2016 – Kleiman N. O kinokhronike s Eizenshteinom. [Elektronnyi resurs]. URL: http://realistfilm.info/news/khronika_eizenshtein-110316.html (data obrashcheniia: 14.04.2025). (in Russian)

Nazvanov, 1998 – Nazvanov M. Prokliataia kartina. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://old.kinoart.ru/archive/1998/02/n2-article20> (data obrashcheniia: 16.04.2025). (in Russian)

Risunki S. Eizenshteina, 2004 – Risunki Sergeia Eizenshteina. 1942–1944. Kolleksiia Lidii Naumovoi [Izobrazitelnyi material]: albom reproduksii / Sost., vstup. st. S. Akchurina; avt. teksta M. Kushnirov. М.: Изд. Дом «Iskusstvo», 2004. 144 s. (in Russian)

Roshal, 1994 – Roshal G. On vospel Kazakhstan / Kino i vsia zhizn: sb. statei i vospominanii o Shakene Aimanove. Алматы: Онер, 1994. С. 52. (in Russian)

Sataeva, 2019 – Sataeva Zh.A. K voprosu izucheniia istorii sovetskogo kino v gody voiny (po dokumentam Arkhiva Prezidenta RK) / Istoriia. Pamiat. Liudi: Materialy IX Mezhd-

dunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 27 sentiabria 2018 g. Almaty, 2019. S. 218-222. (in Russian)

Sovetsko-izrailskie otnosheniia, 2000 – Sovetsko-izrailskie otnosheniia. 1941–1953. Sbornik dokumentov. T. 1. V 2 kn. Kn. 1. 1941 – mai 1949 / Ministerstvo inostrannykh del RF, Federativnaia arkhivnaia sluzhba Rossii, Institut vostokovedeniia RAN, Ministerstvo inostrannykh del Gosudarstva Izrail, Gosudarstvennyi arkhiv Izrailia, Tsentр im. Kamminga Tel-Avivskogo universiteta; pred. redkollegii B.L. Kolokolov, E. Bentsur. M.: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2000. 560 s. (in Russian)

U nas doma vo vremia voiny, 2020 – U nas doma vo vremia voiny // Vestnik arkhivnoi sluzhby goroda Almaty. 2020. № 74. S. 68-81. (in Russian)

Tsfasman, 2022 – Tsfasman A. Evreiskii antifashistskii komitet. [Elektronnyi resurs] URL: <https://evrejskaja-panorama.de/article.2022-04.evrejskij-antifashistskij-komitet.html> (data obrashcheniia: 14.04.2025). (in Russian)

Chilikova, 2017 – Chilikova E. Evreiskie literatory v Kazakhstane. Shtrikhi k biografii odnogo iz «drugikh» – Pinchevskogo M.Ia. // Istoriiа. Pamiat. Liudi: Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 16 sentiabria 2016 g. Almaty, 2017. S. 99-111. (in Russian)

«Eizenshtein zdes!», 2024 – «Eizenshtein zdes!». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archive.np.kz/people/20424-eyzenshteyn-zdes.html#comment> (data obrashheniia: 19.04.2025).

УДК / UDC 94(574).19

Қазақстандағы жастар қозғалысы тарихының кейбір беттерінен (XX ғасыр басы)

Нұрбек Уахапұлы Шаяхмет¹

¹Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Астана қ., Ғылыми және қолданбалы зерттеулер орталығының жетекшісі, тарих ғылымдарының докторы, nurbek_sh@mail.ru

Аңдатпа. Бұл мақалада XX ғасырдың басындағы Қазақстандағы жастар қозғалысы тарихының кейбір қырлары, олардың ұлт-азаттық қозғалыстағы және қоғамның әлеуметтік-саяси өміріндегі рөлі қарастырылады. Зерттеу барысында «Сарыарқа», «Жас Азамат» газеттерінің, «Абай» журналының материалдары, архивтік құжаттар және ғылыми-зерттеу еңбектері пайдаланылды. Тарихи деректер негізінде автор Ақпан революциясынан (1917) кейін құрылған «Бірлік», «Жас Азамат», «Жанар» сияқты жастар ұйымдарының қызметін талдап, олардың мәдени-ағартушылық және саяси мақсаттарын баяндайды. Сонымен қатар, Ақпан революциясы мен Қазан төңкерісінің (1917) жастар қозғалысының идеологиялық эволюциясына әсеріне, сондай-ақ «Алаш» партиясы және оның көшбасшыларымен өзара байланысына ерекше назар аударылады.

1918 жылы Омбыда өткен I Жалпықазақ жастар съезінде ұлттық бірлік пен автономия идеялары кеңінен насихатталды. Дегенмен, 1919 жылы Колчак режимінің қуғын-сүргіні, большевиктер мен Алаш лидерлері арасындағы саяси пікір қайшылығы мен қақтығысы қозғалыстың әлсіреуіне әкелді.

Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, жастар ұйымдары ұлттық бірегейлікті нығайтуда, білім беру жүйесін дамытуда және жастардың саяси санасын қалыптастыруда шешуші рөл атқарды. Олардың қызметі қазақ мемлекеттілігін қайта қалпына келтіру жолындағы елеулі кезең болды.

Түйін сөздер: жастар қозғалысы, Алаш, ұлттық жаңғыру, ағартушылық, Қазақстан

Некоторые страницы истории молодежного движения в Казахстане (начало XX века)

Нурбек Уахапұлы Шаяхмет¹

¹Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, руководитель Центра научных и прикладных исследований, доктор исторических наук, nurbek_sh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты истории молодежного движения в Казахстане начала XX в., его роль в национально-освободительном

движении и влияние на социально-политическую жизнь общества. В исследовании использованы материалы газет «Сарыарқа», «Жас Азамат», журнала «Абай», архивные документы и научные труды. На основе исторических источников автор анализирует деятельность таких молодежных организаций, как «Бірлік», «Жас Азамат», «Жанар» и других, созданных после Февральской революции (1917), и раскрывает их культурно-просветительские и политические цели. Особое внимание уделено влиянию Февральской революции и Октябрьского переворота (1917) на идеологическую эволюцию молодежного движения, а также его связи с партией «Алаш» и ее лидерами.

На I Всеказахском съезде молодежи, прошедшем в Омске в 1918 г., продвигались идеи национального единства и автономии. Однако репрессии режима Колчака в 1919 г., политические разногласия и противостояние между большевиками и лидерами Алаш привели к ослаблению молодежного движения.

Результаты исследования показывают, что молодежные организации сыграли решающую роль в укреплении национальной идентичности, развитии системы образования и формировании политического сознания молодежи. Их деятельность стала важным этапом на пути восстановления казахской государственности.

Ключевые слова: молодежное движение, Алаш, национальное возрождение, просветительство, Казахстан

Selected Episodes from the History of the Youth Movement in Kazakhstan (Early 20th Century)

*Nurbek U. Shayakhmet*¹

¹Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Head of the Center for Scientific and Applied Research, Doctor of Historical Sciences, nurbek_sh@mail.ru

Abstract. The article examines certain aspects of the youth movement's history in early 20th-century Kazakhstan, its role in the national liberation movement, and its impact on the socio-political life of society. The study draws on materials from newspapers «Saryarqa» and «Zhas Azamat», the journal «Abai», archival documents, and scholarly works. Based on historical sources, the author analyzes the activities of youth organizations such as «Birlik», «Zhas Azamat», «Zhanar», and others, established after the February Revolution (1917), and explores their cultural, educational, and political objectives. Special attention is given to the influence of the February Revolution and the October Coup (1917) on the ideological evolution of the youth movement, as well as its ties to the Alash party and its leaders.

The First All-Kazakh Youth Congress, held in Omsk in 1918, promoted ideas of national unity and autonomy. However, the repressions under Kolchak's regime in 1919, political disagreements, and the confrontation between the Bolsheviks and the Alash leaders led to the weakening of the youth movement.

The findings demonstrate that youth organizations played a decisive role in strengthening national identity, advancing the education system, and shaping the political conscious-

ness of young people. Their activities marked a crucial stage in the revival of Kazakh statehood.

Keywords: youth movement, Alash, national revival, enlightenment, Kazakhstan

Кіріспе

XX ғасырдың басында Қазақстанда жастардың әлеуметтік-саяси өмірге белсенді араласуы мен ұлттық сананың өсуі байқалды. 1917 жылғы Ақпан төңкерісінен кейін жастар ұйымдары мәдени-ағартушылық қызметін саяси бағытта да белсенділікпен ұштастыра отырып, ұлт-азаттық қозғалыстың ажырамас бөлігіне айналды.

Бұл мақаланың мақсаты – XX ғасыр басында Қазақстандағы жастар қозғалысының даму бағыттарын талдау, оның ұлттық бірегейліктің қалыптасуы мен автономия үшін күрес ісіне қосқан үлесін анықтау. Зерттеуде «Сарыарқа», «Жас Азамат» газеттерінің материалдары, мемлекеттік архив құжаттары және отандық тарихшылардың еңбектері пайдаланылды.

Тақырыптың өзектілігі – жастар ұйымдарының қазақ мемлекеттілігінің қалыптасуына қосқан үлесін қайта қарауға және олардың ұлттық бірегейліктің заманауи үдерістеріне әсерін ашуға деген қажеттілікпен байланысты.

Негізгі бөлім

XX ғ. басында Қазақстандағы жастар қозғалысы ұлт-азаттық қозғалыстың құрамдас бір бөлігі болды. Өйткені, Қазақстанда Ақпан революциясынан кейінгі ұлт-азаттық қозғалыстың тарихын жастар ұйымдарының қоғамдық-саяси, мәдени-ағартушылық салаларда жүргізген қызметінсіз толыққанды баяндау мүмкін емес.

Осы орайда тарихшы К. Нұрпейісов өзінің еңбегінде: «Ақпан революциясының жеңісінен кейін Қазақстанның 20-ға жуық қалалары мен елді-мекендерінде оқушылардың, ауыл мұғалімдерінің бастарын біріктірген қазақ жастарының ұйымдары пайда болды. Олардың көпшілігі 1917 жылғы көктем мен жаз айларында құрылды», – деп, атап көрсетеді (Нұрпейісов, 1995: 111). Ал, сол тарихи кезеңде жастар қозғалысының жетекшілерінің бірі ретінде танымал болған Смағұл Садуақасовтың баяндауы бойынша Қазақстанның барлық аймағындағы тек қана Алашшыл жастар ұйымдарының ұзын саны 21-ге жеткен (Садвакасов, 1994: 102-103).

Бұл кезеңде жастар ұйымдары негізінен мәдени-ағартушылық бағытта қызмет атқарды. Бұл бағыттың басты роль атқаруы қазақ қоғамының ішкі рухани сұраныстарына байланысты еді. Сонымен бірге, Қазан төңкерісінен кейін қазақ жастарының революцияшыл бағыттағы ұйымдардың пайда болғанын ескерсек, қазақ жастарының санасында зор рухани сілкініс дәуірі болғандығына дәлел бола алады.

Енді, осы жастар қозғалысының өрлеуіне қандай тарихи факторлар себепші болды, соған тоқталатын болсақ, ең алдымен, Ақпан революциясының жеңісінен кейін Уақытша үкіметтің қоғамға демократиялық бостандықтар беруі; екіншіден, отарлық тәуелділікте болып келген жұрттың мәдени-ағарту, саяси-құқықтық еркіндіктерін түсіндіретін ұйымдарға деген қажеттілікті қанағаттандыру үшін жасалған табиғи ұмтылысы болды; үшіншіден, Алаш қайраткерлері тарапынан «Қазақ» газеті арқылы болсын, тікелей ықпал ету арқылы болсын жастарға саяси-рухани тәр-

бие беру талабындағы идеологиялық жұмыстың жемісті нәтижесі еді. Бұл факторлар жастар ұйымдарының жұмысын жандандыруға үлкен демеу болды.

Саяси күрес майданында большевиктер ең алдымен жерге байлаулы шаруалар мен майдандағы солдаттардың мұң-мұқтажын жақтап, солардың қолдауы мен қаруына сүйенсе, қазақ зиялы қауымының көшбасшылары білімді жастардың белсенділігіне, қолдауына иек артты. Халықтың санасына Алаштық – ұлттық идеяны сіңіру мен сан-салалы қоғамдық істерді ілгерілетудің дұрыс жолға қойылуы осы жастар ұйымдарының белсенділігіне тәуелді болып тұрғанын ұлт зиялылары жақсы түсінді. Осы жағдайды «Сарыарқа» газетінің тілімен жеткізетін болсақ «...күс қанатымен ұшады, құйрығымен қонады» дегендей ...алдыңғы оқығандарымыз саяси тендік алуға, жұрттың ноқталы басын босатуға күшін жұмсап жүрсе, кейінгі оқыған жастар шырт ұйқыда жатқан елді оятып, адам болу, ел болуға, тиісті сыбағасына ие болуға түрткілеп, қозғап, жол көрсетіп, жөн сілтеуге» міндетті болды (Сарыарқа, 1919, № 68).

Сондықтан да ұлт зиялыларының рухани сүйеніші, серігі, үміті жастар мен оқушы шәкірттер еді. Осыған байланысты білімді жастар қауымы Алаш лидерлерінің идеологиялық «қаруына» айналды. «Алаш» партиясының жастар арасында жүргізілетін идеялық жұмыстарға үлкен маңыз беруі осы жағдайлармен түсіндірілсе керек (Сармурзин, 1990; Әбжанов, 1992: 22). Ал, Мұхтар Әуезов «Қазақ жастарының ардақты тәрбиешісі» деп Ахмет Байтұрсыновқа баға беріп, Алаш көшбасшыларының жастарды ұйымшылдыққа баулыған, рухани тәрбие берген жұмысына қатысты: «Қазақ жұртының өткен күндеріне көз салғанда, оқыған азаматтарының артынан ерген күндері аз да болса мағыналырақ, тәуір күндерінің бірі деп саналады. ...Патша заманындағы үкіметтік өр зорлыққа қарсы салған ұраны, ойымызға сіңірген пікірі әлі күнге дейін үйреніп қалған бесігіміздей, көзімізге жылы ұшырайды, құлағымызға жайлы тиеді» – дейді (Байтұрсынов, 1991: 17).

Сонымен, біз назарға алып отырған аймақтағы, яғни, Ақмола мен Семей облыстарындағы Ақпан революциясынан кейін жастар ұйымдары қай жерлерде, қандай атаумен, кімдердің ұйытқысымен ашылып, қандай істер тындырғаны жөнінде архив материалдарын, «Сарыарқа», «Жас Азамат» газеттері мен «Абай» журналындағы деректерді негізге алдық.

Жастар ұйымы туралы мәселе көтерілгенде, ең алдымен, Омбы қаласындағы «Бірлік» ұйымы назарға алынады. Бұл ұйымды Омбыдағы оқу орындарында оқитын қазақ шәкірттері 1914 жылы 18 сәуірде құрған. Ұйымның алғашқы жетекшісі болып Ш. Әлжанов сайланады. Ал, 1917–1918 жылдары «Бірлік» ұйымында белсенді қызмет атқарған М. Жұмабаев, М. Саматов, Ә. Байділдин, С. Садуақасов, А. Сейдалин, Қ. Кемеңгеров, Ғ. Тоғжанов және басқа жастар болды (Қойгелдиев, 1993: 47).

Алғашқы құрылған уақытта ұйымның бағдарламасында мәдени-ағартушылық мақсаттары үстем болғанымен: «Қазақ халқын мәдени һәм әдеби жағынан ілгері қатардағы жұрттарға қосу. Бұл айтылған мақсаттарға жету үшін халық әдебиетін жинау, ол әдебиетті кітапша һәм үлкен кітаптар етіп бастыру; театр кітаптарын шығару; газет-журналдар шығару, бастауыш, орта дәрежелі мектептерге кітаптар жазу, школға түсемін деген шәкірттерді даярлайтын курстар ашу, мұқтаж шәкірттерге жәрдем көрсету, концерт һәм басқа ойындар жасап, қазақтың ішінде театр тұрғызу» (Кәкішев, 1976: 45-46) сияқты мақсаттар көзделсе, кейінгі қоғамдағы

саяси өзгерістерге орай, саясат иіріміне тартыла бастады. 1917 жылдың 1-4 қазан аралығында «Бірліктің» кеңейтілген жиылысы өткен. Оған Ақмоладан «Жас қазақ», Көкшетаудан «Жас ұран», Спасскіден «Жас дәурен» және басқа жастар ұйымдарынан шамамен 100-ге жуық өкілдер қатысады. Жиылыс қаулы қабылдап, ұйымның басшылық органын сайлаған. Оның құрамына М. Саматов, А. Сейітов, М. Сейітов, О. Темірбеков, М. Бейсенов, Ә. Байділдин, Д. Әділов, Ғ. Садуақасов (Тоғжанов) және басқа жастар кіреді. Ал, жиналыстың төрағалығы мен «Бірліктің» үні «Балапан» журналының редакторлығына М. Жұмабаев сайланады.

Жиналыс қаулысында: «Жиылыс Орынборда өткен жалпы қазақ съезінің қаулысын қуаттайды... Жиылыс қазақ партиясы «Алашты» заман талабына сай және көздеген мақсатқа тез қол жеткізе алатын партия санайды, сондықтан да оны қолдайды, халық арасында оның пікірлерін таратуды өз міндетіне алады» – деп, саяси платформасының бағытын негіздеген (Қойгелдиев, 1993: 47-48).

Егер де Қазан төңкерісінен кейін Ақмола облысындағы саяси аренада большевиктердің және басқа да саяси партиялар мен ұйымдардың ықпалы мен күші басым болғандығын ескерсек, саяси күрес майданы мен қоғамдық өмірдің басқа да салаларында «Алаш» партиясы мен Алашорда үкіметінің жүргізген іс-шараларының ішінде жүзеге асқаны болса, онда сол жетістіктерге жетуде «Бірлік» ұйымына топтасқан жастар қауымының шешуші роль атқарғандығын баса көрсетуіміз керек. Себебі, Ақмола облысындағы ұлт зиялыларының ішінде басқа аймақтармен салыстырғанда саясат майданында тәжірибесі бар А. Тұрлыбаев, Е. Итпаев, С. Жанайдаров сынды қайраткерлер ғана болатын. Осы ахуалға орай бұл облыстағы негізгі қоғамдық-саяси істердің салмағы жастардың мойнына түсті. Сонымен бірге, Қазан төңкерісінен кейін «Бірлік» ұйымының құрамынан Ә. Досов, Ж. Садуақасов, Х. Жүсіпбеков, Т. Арыстанбеков сияқты мүшелерінің бір тобы бөлініп шығып, «Бірлікке» қарсы идеялық күрес жүргізу үшін өздерінің большевиктік-төңкерісшіл платформадағы «Демократиялық оқушы жастар Кеңесі» атты дербес ұйым құрды. Бұл ұйым социалистік революция үшін және оның жеңістерін баянды ету жолында белсене күресті. Бұл ұйым Омбы жұмысшы және солдат депутаттары кеңесінен қаржы алып тұрды және сол кезде Ақмоладағы С. Сейфуллин мен омбылық большевик Залман Ловковтың күшті ықпалында болған (Нұрпейісов, 1995: 112). Бұл ұйымның жетекшісі болған Ә. Досовтың «Үш жүз» партиясының хатшылық қызметін атқаруы «Үш жүз» партиясының да белгілі дәрежеде саяси ықпалы болғандығын көрсетеді.

Омбы қаласында жұмыс істеген жастар ұйымдарының тағы бірі – «Тілек» атты ұйым болды. Бұл ұйымның ашылуы турасында «Жас Азамат» газеті мынадай хабар басқан: «Биыл 19 сентябрьде (1918 ж. – авт.) Омбы уезінің мұғалімдері, учительдері, оқушылары бірігіп Омбы уезі атынан Омбыда уезный «Тілек» атты ұйым ашты. Ұйымның мақсаты шамасынан келгенше халықтың ағаруына, ұлттың алға басуына қызмет етпек. «Тілек» ұйымының секретары Ғаббас Тоғжанов» (Жас азамат, 1918, № 12). Бірақ бұл ұйымның атқарған қызметі туралы басқа деректер кездестіре алмадық.

Семей қаласында алдымен ұйымдық жағынан белсенді мұғалімдер біріге бастады. Алаш қаласында 1917 жылы жазда Семей облысындағы мұғалімдерді біріктірген облыстық «Оқытушылар ұйымы» ашылып, мұғалімдер қауымының білім беру

жүйесінде бір жобада болуын көздеген (мектептерге оқу бағдарламаларын, оқулықтар жазу мәселелерімен айналысқан), жоспарлы түрде жұмыстар атқарған. Бұл ұйымның төрағасы М. Тұрғанбаев, хатшылық қызметін әр кезеңдерде М. Әуезов, Қ. Сәтпаев, қазынашысы қызметін К. Дүйсебаев атқарған. «Оқытушылар ұйымын» жастар қауымдастығына жатқызуға келмесе де ұйым мүшелерінің дені жас семинаристер болғандықтан С. Садуақасов өзінің еңбегінде жастар ұйымдарының қатарынан орын береді. Бұл ұйымның білім беру ісін ұйымдастыруда, оқулық бастыру мен оқу бағдарламаларын жасауда маңызды роль атқарғаны белгілі.

Семейде қоғам өміріне белсене араласқан жастар ұйымдарының бірі – 1917 жылы күзде құрылған «Жанар» мәдени-ағартушылық қоғамы болды. «Жанар» ұйымының белсенді мүшелерінің бірінен саналған Ж. Аймауытовтың БМСБ-ның тергеушілеріне берген түсініктемелерінде «Жанар» қоғамдық бірлестігінің ұйымдастыру Кеңесіне М. Тұрғанбаевтың жетекшілік жасағанын, бұл ұйымның «Абай» журналын шығару ісіне ұйытқы болғанын және принциптік мәні бар саяси мәселелерде тек қана Алашорда үкіметінің жолын тұтынғанын мәлімдейді (352 қ. 1 т. (Алматы қ.). 11494 іс. 2 т. 115, 117 п.). Сонымен бірге, бұл ұйымның жұмысына белгілі дәрежеде М. Дулатовтың ықпалы болғандығы белгілі. 1919 ж. ақпанда Семей қаласында осы «Жанар» қоғамының ізбасары ретінде оқушы қазақ жастары «Жеткіншек» атты обласной қазақ оқушыларының ұйымын ашқан (Сарыарқа, 1919, № 77).

Семей уезінің аумағында 1917 жылы мамыр айының соңына қарай Шыңғыста Абай ауылының талапты жастары игілік мақсатпен «Талап» ұйымын құрғандығы туралы «Сарыарқа» газеті хабар жариялаған. Ұйымның төрағалығына М. Абайұлы сайланады. Осы газеттің дерек көздеріне жүгінсек, ұйым құрылған алғашқы уақытта оқу-ағарту жұмыстарын ілгерілету, Құлжадағы аш-жалаңаштарға көмек беру, театр ойындарын ұйымдастыру мақсатын тұтынса, кейін саясат дүниесінің толқындануына байланысты «Алаш» партиясының бағдарламасы негізінде іс-әрекеттер атқарып, тұтынған мақсаттарына саяси пәрмен бере бастады. Және де дерек көздері бұл ұйымның ашылуына мұрындық болып, оның Алаш жолындағы игілікті істеріне ұйытқы болған М. Әуезов екенін көрсетеді.

Ақмола уезінде С. Сейфуллиннің жетекшілігімен «Жас қазақ» атты жастар ұйымы жұмыс жүргізді. Бұл ұйымның ұстанған бағыты мен тұтынған мақсаттарын С. Сейфуллин өзінің еңбегінде анықтап берген болатын: «Жас қазақ» ұйымын ашқанбыз. Ұйымның мақсаты: халық арасында заң, білім тарату, жаңа саясат істеріне қатысу. Қауымың қысқаша жобасы болды. Қауымның басқармасы болды. Төрағасы – С. Сейфуллин, мүшелері: Әділұлы, Айбасұлы, Серікбайұлы, Нұркенұлы. «Жас қазақ» ұйымын ашқан сағаттағы жазылған мүшелерінің саны қырық-елу шамасындай еді. Соңынан одан көбейді. Жобада ұйымның саясаты ретінде, мемлекет құрылысы ретінде қабыл алған жолы мынадай еді: «...«Жас қазақ» Россияның ең дұрыс жобалы төңкерісшіл партиясымен бірге майданға шығады. Он соң Россияның құрама (федеративная) республика болуын қуаттайды» (Сейфуллин, 1988: 59).

С. Сейфуллин мен Р. Дүйсенбаев шығарып тұрған «Тіршілік» газеті арқылы «Жас қазақ» ұйымының көздеген мақсаттарын, идеяларын халыққа тарату шаралары нәтижесінде бұл ұйым Ақмола уезіндегі «Алаш» партиясының ықпалды саяси қарсыласына айналды. Олар Ақмола уезіндегі Кеңес билігін нығайту жолында нақты

іс-шараларды жүзеге асыра отырып, Алаш автономиясына үзілді-кесілді қарсы болғанын мына белгілі құжат дәлелдейді: «Мәскеу, Ұлттар ісі бойынша Халық комиссариаты. Жолдас Сталинге.

Ақмоладан 25-ші сәуір 1918 ж. 1917 ж. желтоқсанда Орынбор қаласында кадеттік алашорда элементтері қазақ халқының туы атынан жамылып екінші съезд ашты. Қазақ кедейлерінің съезді алашорда элементтері талап ететін автономиядан үзілді кесілді бас тартады. Серікбаев» (ҚР ПА. 811 қ. 24 т. 114 іс. 12 п.).

Бұл құжат Ақмола уезіндегі күллі қазақ кедейлерінің тұтынған жолы, ұстанған пікірі емес екендігі анық. Дегенмен «Жас қазақ» ұйымының бағытын нақты айқындап беретін құжат болып табылады.

Ақмола уезіндегі Спасск кен орнында жастардың «Жас жүрек» ұйымы 1917 ж. күзде ашылған. «300 шамалы мүшесі бар бұл ұйым мүше салығынан жиылған ақшаны газет, журнал таратуға, кітап бастырып халыққа әдебиет, жаңа пікір таратуға жұмсамақ» ниетте болған (Сарыарқа, 1917, № 22).

Спасск жастарының «Жас жүрек» ұйымы С. Садуақасовтың дерегі бойынша да, «Жас азамат» газетінің мәліметі бойынша да Алаш жолын тұтынған ұйым болды.

Қызылжар уезінде де қоғамдық істерге араласып, мәдени-ағарту, саяси істер жүргізуде белсенділік танытқан «Талап» атты жастар қауымы болды. Бұл ұйым Қызылжар уездік қазақ ұлттық комитетінің төрағасы Ғалиасқар Қуанышевтің тікелей ұйытқысымен ашылған. Ал, сол уақытта, «...комитет ағзасы болып тұрған Ғ. Қуанышев, А. Рамазанов, Б. Малдыбаев қазақтың ...бірсыпыра жастарының арасында өте ұлтшыл, таза ойлы, дін, дүния жұмысына бірдей көсемдер» болатын (Сарыарқа, 1917, № 22).

Ұйымның төрағасы Б. Малдыбаев болды және ұйымның белді мүшелері ұлттық комитеттің де ағзалары болғандықтан олар тек «Талаптың» мәдени-ағартушылық жұмысымен ғана шектеліп қоймай, әлеумет істерін де сабақтастырып жүргізді. Сондықтан да Қызылжардағы алашшыл жастардың «Жаңа заман» журналын шығару арқылы Алаш идеологиясына қолдау көрсеткендігі күмән тудырмаса керек.

Ақпан революциясынан кейін Көкшетауда ниеттес, пікірлес жастар «Жас ұран», «Білім серіктігі», «Оқығандар» атты ұйымдар ашып, мәдени-ағарту жұмыстарын жолға қою ісінде белсенділік танытқан. Ал, «Білім серіктігі» ұйымы Көкшетаудағы молла, мұғалім жиылысының қаулысына сәйкес Көкшетау қазақтарына оқу жолында қару болу үшін ашылған (Сарыарқа, 1917, № 16).

Атбасарда С. Мешінбаев сынды беделді азаматтың ұйымдастыруымен 1917 жылы «Ынтымақ» атты мәдени-ағартушылық қоғамы жұмыс атқарды. Бұл қоғаммен қатар Атбасарда білім беру жүйесін жетілдіру мақсатында «Қазақтың молла – мұғалімдерінің Одағы» құрылып, оқу ісін ілгерілетуге ат салысқан. Осы аталған жастардың ұйымдары мәдени-ағарту істерімен бірге Атбасар уезінде Земство жүйесін енгізуге қатысты әлеумет істеріне де араласқан (ҚР ПА. 811 қ. 20 т. 52 іс. 1 п.).

Баспасөз бетінде түсіндіру, жөн-жоба көрсету жұмыстары нәтижесінде 1917 жылдың көктем-жаз айларында бір ғана Павлодар қаласында мұғалімдер қауымының белсенділігі арқасында қазақ жастарының үш бірдей: «Ғылым», «Ғылым ұйымы», «Қызмет» атты ұйымдары дүниеге келген (Садвакасов, 1994:

103). «Сарыарқа» газетінің мәліметтеріне жүгінсек, «Ғылым ұйымының» жетекшісі қызметін Нығметолла Күзембаев атқарған және осы ұйымның бастамасымен Павлодарда 1917 жылы қыркүйекте мұғалімдік курс ашылып, қоғамдағы оқу-ағарту ісін алға бастыру жолында жәрдемші болды. «Ғылым» ұйымы да барша мектептерді басқарып, мұғалімдерді сынап қою, оқу бағдарламасын жасау талабында игілікті істер атқарған.

Ауылдарда атқарушы комитеттер ашылса да, Павлодарда уездік қазақ комитетін ашуға революция жеңісінен кейін талпыныс жасалғанымен, оны ұйымдастыру ісі аяғына дейін жеткізілмегендіктен (отарлық әкімшіліктің ықпалының сақталуы, зиялы қауым күшінің шоғырланбауы салдарынан), қазақ комитеті құрылмай қалған еді. Бұл мәселе Өскемен уезіне де тән жағдай болды (Сарыарқа, 1917, № 22).

Сондықтан да бұл ұйымдарға қазақ жұртына қатысты мәдени-ағарту жұмыстарымен қатар қоғамдық-саяси істерді де реттеу жолында салмақты жауапкершілік жүгі артылғанына көз жеткіземіз. Алайда, 1917 жылы желтоқсанда Павлодар уезінде Земство басқармасы енгізілген соң әрі оның құрамына қазақ халқының өкілдерінің кіруі біраз істі жеңілдеткен. Сондай-ақ, Павлодар уезіндегі Баянауылда «Ерік», Екібастұзда «Ұйым» атты жастардың қауымдастығы жұмыс атқарған.

Қарқаралы уезінде мұғалімдер мен оқудағы жастарды біріктірген «Өркен» атты ұйым жұмыс жүргізді. Бұл ұйымның мақсаты мен бағыт-бағдары мына мазмұнда белгіленген: «Оқып жүрген қазақ жастарының ынтымағын біріктіру, оқудағы кедей балаларына жәрдем беру, кітапхана ашу, қазақша газет-журналдарды ел ішінде көп тарату. Халық пайдасына керекті қазақтың ескі сөздерін, мақал, ертегілерін жинап, қазақ әдебиетін көркейтіп, ойын кештерін жасау һәм басқа пайдалы істер» (Сарыарқа, 1917, № 7).

Зайсан уезі бойынша беделді үш ұйым: «Теңдік заманы», «Қазақ жәрдемі» және Көкпектідегі саяси «Бірлік» ұйымдары қоғамдағы қазақ істерін алға бастыруда маңызды рол атқарған. 1917 жылы көктемде Зайсанда құрылған «Теңдік заманы» ұйымын жастар қауымына үлгі ете отырып, Ж. Аймауытов бұл ұйымның алғашқы бетте жүргізген жұмыстары туралы былай дейді: «Зайсан оязының жас жігіттері, қара бұхарасы (800 дей кісі) «Теңдік заманы» деген ұйым жасап теңдік ала бастады. Көзге көрінген бір ісі: Зайсан оязына хан сияқты әмір жүргізген, орыс, қазағын бірдей билеген атақты жемеңгері Ахметжан Шідерин деген қара жүректі ел жұмысына кірістірмей ұстап жаптырып отыр. Міне, ел болса осындай болсын! Жігіт болса осындай болсын!» (Сарыарқа, 1917, № 2). Ал, Зайсан уезінің қазақтарының 7-11 сентябрьде болған съезінің қаулыларына сәйкес, 10 болыс Зайсан қазағы халықты ағартып, ілгері бастыру жолында мақсаты бар Зайсандағы «Қазақ жәрдемі» қауымына қосылсын. Мектеп ісінің кіндігі осы қауым болсын» деп, уездегі оқу-ағарту ісін бір ұйымның құзырына жүктеуді бекіткен (Сарыарқа, 1917, № 7). Бұл деректерден қоғамдық-саяси істерді «Теңдік заманы» өз жауапкершілігіне, ал мәдени-ағарту саласын дамытуды «Қазақ жәрдемі» ұйымы өз міндетіне алғанын көреміз. Зайсан уезіне қарасты «Көкпекті қаласының қазақтары 29 октябрьде (1917 жылы) түгел жиылып, кеңес қылып, енді мына күн санап өзгеріп тұрған заманда бүйтіп жүре беруге болмас, һәм жұрт бұл күйде тұрғанда есеге, теңдікке жетпейтіні анық болған соң, тұрағы Көкпектіде, қызметі 8 болыс қыр мен қала қазақтарына ортақ саяси «Бірлік» атты қазақ ұйымын ашты» – деп, хабарлаған

«Сарыарқа» газетінде (Сарыарқа, 1917, № 22). Саяси «Бірлік» ұйымының Көкпекті аймағында ықпалды билігі бар құрылымға айналғандығын Ә. Бөкейхановтың Алашорда үкіметінің төрағасы ретінде жергілікті жерлердегі барлық беделді қазақ зиялыларына 1918 жылы 24 маусымда Алашорданың бөлімдерін құру және алаш әскерін жасақтау істерін жүргізуді бұйырған телеграммада Көкпектідегі «Бірлік» ұйымының жетекшісі Ж. Сәрсеновтың да аты көрсетілуінен негіздеуге болады (ҚР ПА. 811 қ. 24 т. 114 іс. 12 п.).

Осылайша, барлық жерлерде дерлік жастар ұйымдары құрылып, өздері жасаған жөн-жоба бойынша әр бір ұйым өздігінен алдарына қойған негізгі мақсаты мәдени-ағартушылық бағыт бойынша әр түрлі деңгейде жұмыстарын жүргізе бастады. Міне осы жер-жерлердегі жастар ұйымдарының жұмыстарын, іс-әрекеттерін бір тәртіпке түсіру, жүйеге келтіру, олардың жұмыстарында басшылыққа алатын жоба жасау талабында «...әр жердегі ұйымдар арасында бұл борышын бұрын ұғып, аз қайратымен көсемдік қылатын «Бірлік» ұйымы» болды (Абай, 1918, № 6). «Бірлік» ұйымы (Омбыдағы) басқа ұйымдарға қарағанда тәжірибесі молдау болғандықтан саяси күйдің аласапыранында жетекшілік қызметті өз қолына алып, жалпы қазақ жастарының съезін шақыру ісі жолында батыл әрекеттер жасады. І-жалпы қазақ жастары съезінің шақырылу себебін М. Әуезов былайша айқындайды: «Еркіндік, жұрттық жауы большевик билігі дәуірлеп, жұрттың ақ жолды қамқорын істеп келе жатқан ісінен, көздеп келе жатқан мақсатынан айырып әкеткендігі» (Абай, 1918, № 6).

Съезді шақырудағы мақсат жөнінде «Жас Азамат» газеті де жүгенсіздік, зорлықшылдық заманында ел бастаған ерлеріміз көрініп қызмет істей алмайтын халге кірген соң еңбекшіл момын қырғыз-қазақ елі көп топырдың ортасында аяқ асты болуға айналған соң қырғыз-қазақ жастары бас қосайық деген пікір туып еді. Бұл пікірді туғызған көкті қаптаған қара бұлт большевик дауылы еді» – деп, атап көрсетеді (Жас азамат, 1918, № 11).

Қазақ тарихындағы І жалпықазақ жастар съезі 1918 жылдың 5-13 мамыры аралығында Омбы қаласында болып өтті. Съезге қазақ жастарының әр бір ұйымынан бір-бірден өкіл шақырылып, өкілдерін жіберген ұйым 15 болды. Съезде қаралған мәселелер:

1. Саяси: а) үстіміздегі хал; б) саяси бір ізге түсу;
2. Кооперация: а) пайдалы ұйымдар ашу; б) ұйым курсы ашу;
3. Ұйымдастыру: а) қазақ жастарының жалпы кіндік Кеңесі болу; б) ел арасына ұйымдар ашу; в) кіндік Кеңестің мекемесі болу;
4. Жәрдем үйін ашу,
5. Өнер тарату: а) театр; б) музыка; в) сүгірет өнері; г) өлең-ән; е) музей ашу;
6. Ауыл шаруасы: а) егін; б) мал түзеу;
7. Дәрігерлік: а) адам дәрігерлігі; б) мал дәрігерлігі; в) жұқпалы аурулардың ел арасына таралуына қарсы шаралар іздеу;
8. Оқу оқыту: а) мектеп-школ ашу; б) мұғалімдер курсы ашу һәм бір ізге салу; в) тіл;
9. Әйел мәселесі;
10. Жұмыскерлер туралы.

Жалпы алғанда, қойылған мәселелердің мазмұнына зер салсақ, сол тарихи кезеңдердегі қазақ қоғамының ең өткір, ең зәру мәселелері-тін. Бұл мәселелерді негіздеп жастардың талқысына ұсынған, съезді ұйымдастырған «Бірлік» қауымы Кіндік Кеңесінің съезін шақырушы комиссия мүшелері: Б. Серкебаев, А. Сейдалин, Х. Кемеңгеров, С. Сәдуақасов, Ә. Байділдин, М. Сейітов, Ж. Бабатаев еді (Абай, 1918, № 3). Бұл съезде қызу пікірталас тудырған мәселе, әрине, «сынаптай толқыған заманның кеселінен» туындаған саяси мәселенің болуы әбден заңды болды. Жастар съезіндегі пікірталас туралы С. Сейфуллин: «Съезд мәжілісі қызу өтіпті. Әсіресе, «Алаш-Орда» мәселесін қарағанда, онан соң «Совет үкіметін тану, танымау...» мәселесін қарағанда өте қызу болыпты. Съезде үш түрлі пікір көрініпті. Бірі – «оң», бірі – «сол», бірі – «орта».

Әрине, «Алаш Ордаға» қарсы болған «сол» пікірлі біздің өкілдер: Абдолла Асылбекұлы мен Жанайдар Сәдуақасұлы және Омбыдағы «демократ Советтің» өкілдері – Әбілқайыр Досұлы, Қамза Жүсіпбекұлдары қарсы болғанмен, бұлар азшылық болған.

«Совет үкіметін тану, танымау» мәселесін қарағанда, съезд мәжілісі едәуір қызып айтысқан. Әлгі үш пікір айқын соғысқан. Совет үкіметі жағындағы «сол» (левое) пікірлі Асылбекұлы, Жанайдар Сәдуақасұлы, Әбілқайыр Досұлы, Қамза Жүсіпбекұлы бұлар бір ыңғай. Бұлар әлгі «Алашорда» мәселесін қарағанда «орта» пікіріне «тең ортақ» болған Әбдрахман Байділдаұлы қосылған. Бұларға қарсы «Бірліктің» бастықтары «оң» пікірлі Кемеңгерұлы, Смағұл Сәдуақасұлы, Ғаппас Тоғжанұлы, Сайдалыұлы, Сейітұлдары және басқалар болған» – деп, съезд барысындағы саяси арасалмақ жөнінен мәліметтер бере отырып, баяндайды (Сейфуллин, 1988: 157-158).

Енді бұл съезд қандай нәтижелер берді, соған тоқталатын болсақ оған М. Әуезовтің I жалпы қазақ жастарының съезі туралы съезд тапсырмасы бойынша «Абай» журналында жарияланған «Бірінші жалпы жастар сиезі» және «Жастар ұйымдарына ашық хаты» арқылы баяндауға болады. Семейдегі «Жанар» ұйымының атынан өкіл ретінде қатысқан М. Әуезов I жалпы жастар съезінің қорытындылары туралы: «Омбыда болған жастар съезінің бірінші қараған мәселесі – ұйымдасу. Ұйымдасу турасындағы съездің жасаған жобалары төмендегі:

1. Қазақ-қырғыз жастарының бар ұйымдары біріксін.
2. Бар ұйымдар ортасынан бір Кіндік Комитет сайлансын.
3. Кіндік Комитетке әр бір ұйым өзінің барлық қазынасынан 15 процентін берсін.
4. Бар ұйымдарда бір-ақ программа, бір-ақ ат болсын. Бұған съездің қойған аты «Жас Азамат».
5. «Жас Азамат» атынан газет шықсын.
6. Кіндік Комитетке ұйым басы 300 сомнан ақша берсін».

Одан әрі жастар съезінің ұйымдасу турасында жоғарыдағы қаулыларды неге қабылдаған себебін былайша түсіндіреді: «Әзірге күш құрап, өндіріп іс қылып кеткен еш бір ұйым көрінбейді. Ұйымдардың көзге көрініп, іс қыла алмағандығы бір жерге күш құрап, бір жолға пікір қосылмағандығынан деп білу керек. Тәртіпсіз еңбек еш уақытта істің бірін көркейтпейді». Саяси бір ізге түсу, яғни, Алаш туының астына бірігу және ұйымдасу – Алашшыл жастардың «Жас Азамат» ұйымына бірік-

кенін негіздей келіп, ендігі жұмыс жастар ұйымдарының жауапкершілік сезімі мен ұлттық рухында тұрғанын ашып көрсетіп: «Қазіргі бұл съездің аса қымбатты ісі жастардың пікірін біріктіруге жол салғандығы. Ендігі іс ұйымдардың талабы мен жігерінен күтіледі» деген қорытынды жасайды. Сонымен бірге, «І-жалпы жастар съезі 5 кісілік Кіндік Комитет сайлап кетті. Бұл Комитет Омбы қаласында тұрмақ. Комитетке сайланған адамдар: председатель Троицкідегі «Үміт» ұйымының өкілі Ғазиз Мурзин, жолдасы Г. Досымбекова, екі мүшесі: Әбдрахман Байділдин, Мұратбек Сейітов, секретары Смағұл Садуақасов» (Абай, 1918, № 6).

І жастар съезі нәтижесінде барлық Алаш жолындағы қазақ жастарын бір тәртіппен іс-әрекет жүргізу талабында біріктірілген «Жас Азамат» жастар ұйымының дүниеге келуі және осы жастар қауымдастығының үні «Жас Азамат» газетінің идеологиялық, мәдени-ағарту салаларына жаңа қарқын берді. Жастар съезде көкейкесті мәселелерді күн тәртібіне қоя отырып, оны шешу талабындағы рухани ізденістері қазақ жастарының саяси ой-жүйесінің өскендігін, әрекетшілдігін, ынтымағының артқанын көрсетіп берді.

Қазақ жастарының «Жас Азамат» ұйымының төңірегіне ынтымақтасуы жастар қозғалысының үлкен белесі, жаңа сапалық деңгейге көтерілгенінің айқын дәлелі ретінде қабылдауға тиіспіз. Ал, «Жас Азаматтың» алтын идеалы әулие мақсұты, негізгі жолы – ұлт бостандығы, ұлт теңдігі» еді (Жас Азамат, 1918, 20 шілде¹). Осы «алтын идеалды» баянды ету жолында қазақ жастары өздерінің халық алдындағы, ұлт болашағы үшін жауапкершілігін терең сезінді. Мысалы, «Жас Азамат» ұйымының Кіндік Комитеті «Қырғыз-қазақ жастарына» ашық хат жолдауында: «Толып жатқан ұйымдар, ат шығарғанға мәз болып, жемісті іс істей алмасақ, бір із, бір жобада болмасақ ұлт алдында, тарих алдында не деп жауап береміз?» деген намысқа қайрат берер жолдарды жазады (Жас азамат, 1918, № 11). Ал, «Абай» журналын шығарушы жастар «Ұлтты сүю» атты мақалада: «Ұлты үшін құрбан болуға шыдағандық – ұлтшылдықтың осы күнде ең биік дәрежесі» деп, ұлтшылдықтың бойға сіңуі асыл қасиет екенін естеріне салып, жастарға ұлт қызметінің жолында зор сенім артады: «Оқығандар! Бұл уақыт жан тыныштық іздейтін, қызық қуатын уақыт емес, қызмет қылатын, еңбек сіңіретін уақыт. Ойлаңыздар халық біз үшін емес, біз халық үшін туғамыз. Олай болса, мойнымызда халықтың зор борышы, ауыр жүгі жатыр» (Абай, 1918, № 11).

Халқының алдындағы борышын «Жас Азаматтықтар» нендей қызметімен, қаншалықты дәрежеде орындай алды? деген сұрауға жауап іздейтін болсақ, оған «Жас Азамат» газетінде өздері қысқаша есеп беріп, төмендегідей мәліметтерді жазады: «Әзірге Комитеттің істеген жұмыстары:

1. «Жас Азамат» газетінің аяққа басуына себепкер болды;
2. Земствомен бірігіп Ақмола облысына қараған мұғалім-учительдер съезінің шақырылуына ...күш берді;
3. Омбыда екі айлық һәм екі жылдық курстардың ашылуына себепкер болды;
4. Бұл күнде Кіндік Комитет кітапхана ашуға қам қылып жатыр» (Жас азамат, 1918, № 11).

Бұл «Жас Азамат» ұйымының құрылғаннан кейін 7 айдан соң берілген есебі болатын. Сондай-ақ, бұл ұйымның ең маңызды ісі – «Жас Азамат» газеті арқылы

¹ Сол кезде жарық көрген бұл санның нөмірі көрсетілмеген (авт.).

жастардың саяси санасына үлкен қозғау салғандығы, зор ықпал еткендігінде еді. Ал, «Жас Азаматтықтардың» Алаштық-ұлттық идеяны насихаттаудағы қызметі идеологиялық жұмысқа қосқан зор үлесі есебінде саналады.

Бірақ та біз «Жас Азамат» ұйымының жұмысы бәрі жоғары деңгейде ұйымдас-тырылып, алдына қойған мақсаттары мен міндеттерін толық орындады дегеннен және атқарған істеріне жоғары баға беруден аулақпыз. Ұйымның жұмыс жүргізу барысында объективті-субъективті себептерге байланысты кемшіліктердің орын алғандығын, қолбайлау болып отырған жағдайлардың бәрін «Жас Азамат» газеті сынап, көрсетіп отырады. «Жас Азаматтың» бөлімдері Семейде, Қызылжарда, Павлодарда ашылғанымен, бұл қауымдастық Қазақстанның барлық аймағын қамти алған жоқ және де қалаларда ашылған «Жас Азаматтың» бөлімдерінің Кіндік Комитетпен байланысы өте нашар болғандығын неше мәрте жазды.

Жалпы, «Жас Азамат» ұйымы «әулие мақсұтына» толық жете алмаған қауымдастық болды. Бірақ та бұл ұйымның тарихи маңызы – қазақ жастарына саясаттың әліппесін үйретіп, халыққа пайдалы, игілікті істерді ұйымдастыруда тәжірибесін шыңдады.

Сонымен, қорытындылай келе, жастар ұйымдарының қалыптасу тарихы және осы қалыптасу процесі барысындағы атқарылған істерінің ауқымдылығы қазақ қоғамындағы жастар қозғалысының өрлеуі болды деп баға беруге негіз жасап отыр. Дерек көздерін саралай отырып, Солтүстік-Шығыс аймақта Ақпан революциясынан кейін өрлеу алған қазақ жастары қозғалысын ІІ кезеңге бөліп қарастыруға болады деген қорытындыға келдік.

І кезең: 1917 жылғы көктем – 1918 жылғы мамыр айының аралығын қамтиды. Бұл кезеңге тән сипат – жер-жерлерде жастар ұйымдары ашылып, ұйым ретінде қалыптаса бастады. Негізінен мәдени – ағарту істерімен шұғылданып, үгіт-насихат жұмыстарын жүргізді. Әр бір ұйым өз жұмысын өз мүмкіндігіне икемдеген тәртіп бойынша ұйымдастырды.

ІІ кезең: 1918 жылғы мамыр айында өткен І жалпы қазақ жастарының съезінен кейін «Жас Азамат» Кіндік Комитетінің төңірегіне топтасқан кезеңі. Бұл кезеңге тән сипат – мәдени-ағарту істерімен бірге, жастар ұйымдары саясат, әлеумет істеріне де араласа бастады. Сондай-ақ, алашшыл жастар ұйымдарының тарапынан идеялық бірлікке жетуге, істерін бір тәртіпке үйлестіруге талпыныс жасалды. Сонымен бірге, бұл кезеңде жастар ұйымдарының қауымдастығында 2 айқын бағыт қалыптасып, бірі – алашшыл, екіншісі – большевиктік жолға түсті. Жастар ұйымдарының жетекшілерінің негізгі бөлігі Алашорда үкіметі құрылған соң, соның қызметіне ауысуына байланысты және Колчак диктатурасының режиміне орай жастар қозғалысының өрлеуіне тежеу салынды, яғни, жастар ұйымдарының белсенділігі төмендеді. (1919 жылы ақпанда 22-ші саны шыққан кейін «Жас Азамат» газеті Колчак үкіметінің тарапынан жабылған еді).

Жер-жерлерде ашылып, қызмет атқарған жастар ұйымдарының тарихына тоқтала отырып, қолда бар деректерді талдағанда алашшыл бағыттағы болсын, большевиктік бағыттағы болсын қызмет еткен жастар ұйымдарының ең негізгі мақсаты мына үш арнаға тоғысып жатты:

1. Халықты алдыңғы қатарлы мәдениетті елдердің көшіне ілестіру. Оны жүзеге асыру жолы – оқу-білім тарату, газет-журнал ашу, кітапхана, музей ісін ұйымдастыру, театр өнері мен әдебиетті дамыту т.б.

2. Халықтың ұлттық сана-сезімін ояту, саяси ой-жүйесін дамыту, құқықтық тәрбие беру.

3. Ұлт бостандығы, ұлт теңдігі үшін күрес.

Төңкерісшіл «Жас қазақ», «Демократ оқушы жастар Кеңесі» және т.б. ұйымдар да осындай мақсаттарды негізге алып қызмет атқарды. Бірақ та олар қазақ жұртын көркейтудің бірден бір дұрыс жолы – социалистік бағыттағы большевиктік айқын-дама деп түсінген-ді. Ал, «талас дүния – ғұмыр сифаты» болғандықтан қайсыбір (саяси, қоғамдық) мәселелер бойынша пікір қайшылығының туындауы өмір заңы екені белгілі.

«Жас Азамат» ұйымының төңірегіне біріккен алашшыл жастардың терең ұлтшылдық мақсаттарды көздеуінің объективті себептерін Смағұл Садуақасов былайша негіздейді: «Жас Азамат» мүшелері өздерінің тар шеңбердегі мақсаттарын көздеп, тек ұлттық мақсаттарды ұстанды. Біз оларды осы үшін айыптай аламыз ба? Менің ойымша, айыптай алмаймыз. Заман мен жағдай оларды белгілі бір өлшемде ұлтшылдық көзқарасты ұстануға итермеледі. Адамдар қасқыр заңдарымен өмір сүрді, соғыс жүріп жатты, айнала қоршаған жаулар күтіп тұрды. Егер сен оны өлтірмесең, ол сені өлтірер еді. Егер айналаңдағы жаулар сені құлға айналдыруға немесе жоюға тырсса, онда сен де өз еркіңмен ұлтшылдыққа бейімделер едің. Уақыт адамдарды сақ болуға, әрекет етуге мәжбүр етті. Жүрегінде оты бар, көңілінде адамгершілік бар жігіттер өздерін әрі серіктестерін қорғауға шықты. Сондықтан да оларды ұлтшылдық бойынша айыптау әділетсіздік болар еді. ...Егер сол кезде біз жастардың ұлтшылдықтан ада, бәріне селқос екенін мәлімдесек, онда көрші елдердің жастары бізді ақылынан адасқан деп санар еді» (Садвакасов, 1994: 103-104).

Деректердің көрсетуіне қарағанда, сол тарихи кезеңдегі жастар қозғалысының идеологтары ретінде Ақмола мен Семей облыстарында М. Жұмабаев, Қ. Кемеңгеров, М. Әуезов, Ж. Аймауытовтар танылған және олар ұйымдастырушылық шығармашылық жұмыстарын жүйелі түрде жүргізе отырып, жастардың санасына күшті ықпал еткен. Ал, С. Садуақасов, М. Жұмабаевтың бүкіл қазақ жастарының ойын билеген ақын деп, оны жастардың идеологы ретінде бағалайды (Садвакасов, 1994: 71).

Алашшыл жастар қазақ қоғамының болашақтағы даму жолына қатысты пікірлерінде екі бағыт көрініс береді. Бірі – еуропалық бағытты қолдаушылар, ал екіншісі – шығыстық үлгіні, яғни, «пантүркизм» бағытын жақтаушылар болды. Бұл «Айқап» пен «Қазақ» арасында жүргізілген пікірталастың жастардың санасындағы ізі болса, екіншіден, қазақ оқығандары мен білімді жастардың басым бөлігі Қазан, Уфа, Орынбор, Троицк медреселерінде білім алғандықтан идеялық көзқарастарында, қоғамдық пікірлерінде түрікшілдік және жәдидшілдік тенденцияның көрініс табуымен түсіндіріледі.

Дегенмен жастар қозғалысының жетекшілері баспасөз бетінде еуропалық өркениет бағытын насихаттаған болатын. Бұл орайда М. Әуезов «Пантүркизм» қазақ мәдениетінің жолын өрлетіп, жұрттықтың бойын өсірмейді» (Абай, 1918, № 77) деп, түрікшілерге қарсы пікірін білдірсе, Қ. Кемеңгеров «Бұқарашыл орыс зиялы-

ларының ...жалпы бақыт, махаббатына көтермеші болмай, таза Японияның жолымен жүріп, бірлік берекеден айырылмай ұлтшылдықты сақтау керек» (Жас Азамат, 1918, 20 шілде) деп, большевиктік жолға түскен ұлт зиялыларына қарсы сын айтып, ұлтшылдық бағытқа қолдау білдіреді.

Бұл пікірлерге қарағанда, «Жас Азаматшылар» қазақ қоғамын өркендетудің жолы – ұлттық даму мен әлемдік өркениет құндылықтарын сабақтастыруда деп түсінген.

Ұлт зиялылары қоғамның рухани тұрғыда жаңғыруының негізгі алғышарттарын орнықтыруда мына жұмыстардың іске асуына қол жеткізді:

– Бұл кезеңде қазақ қоғамында қазақ жастарының идеялық тұрғыда ұйымдасуы және қоғамдық-саяси істерге белсене араласуы сапалық тұрғыда жаңа деңгейге көтерілді;

– Қазақ қоғамын ұйымдық-идеялық тұрғыда бірігуіне, топтасуына бағытталған ұйымдастыру шаралары жүзеге асырылды;

– Қазақ қоғамын біріктірудің идеялық негізі анықталып, Алаш – ұлттық-мемлекеттік идеясының халықтың санасынан орын алу үшін идеологиялық жұмыстар атқарылды;

– Идеологиялық бағыттағы жұмыстардың нәтижесінде Алаш партиясы Құрылтай жиылысына сайлауда жеңіске жетті әрі халық Алаш-ұлттық идеясының төңірегіне топтасып, ұлттық автономияның жариялануына негіз қаланды;

– Ұлттық білім беру жүйесін дамыту жолында барлық дерлік ауылдарда бастауыш мектептер ашылып, қалаларда мұғалімдік курстар ұйымдастырылды, оқу бағдарламалары мен оқулықтар жазылды;

– Қазақ ұлтының болашағы – жастардың саяси белсенділігіне қозғау салынып, жастар қозғалысы бастау алды. Мәдени-ағарту істерінің нәтижесінде жастар ұйымдары қоғамдық және саяси ойдың қалыптасуына зор үлес қосты.

Қорытынды

XX ғасырдың басындағы Қазақстандағы жастар қозғалысы ұлттық жаңғырудың маңызды факторына айналды.

Қазақ жастарының I съезі (1918) қозғалыстың бірігуінің шыңы болды. Дегенмен, 1919 жылы Колчак режимінің қуғын-сүргіні мен көшбасшылар арасындағы идеялық пікір қайшылығы (Алаш және большевик топтары арасындағы) жастар қозғалысының тұтастығы мен еркіндігіне кері әсер етті.

Идеялық қайшылықтарға қарамастан, жастар ұйымдары мына салаларға айтарлықтай үлес қосты:

Білім беру – мектептер, кітапханалар құру және баспа ісі арқылы;

Саяси белсенділік – Алаш партиясының бағдарламасын қолдау және қызметіне белсенді араласу, автономия идеяларын насихаттау;

Ұлттық бірегейлікті қалыптастыру – «Сарыарқа», «Жас Азамат», «Абай» сияқты газет-журналдар шығару мен мәдени-ағартушылық істер арқылы халықты автономия құндылықтары негізінде біріктіру, рухани дамуына ықпал етуді жүзеге асырды.

Деректер мен әдебиеттер

- ҚР ПА. 352 қ. 1 т. (Алматы қ.). 11494 іс. 2 т. 115, 117 п.
ҚР ПА. 811 қ. 24 т. 114 іс. 12 п.
ҚР ПА. 811 қ. 20 т. 52 іс. 1 п.
ҚР ПА. 811 қ. 24 т. 114 іс. 12 п.
Абай. 1918. № 3.
Абай. 1918. № 6.
Абай. 1918. № 11.
Абай. 1918. № 77.
Жас азамат. 1918. № 11.
Жас азамат. 1918. № 12.
Жас Азамат. 1918. 20 шілде.
Сарыарқа. 1917. № 2.
Сарыарқа. 1917. № 7.
Сарыарқа. 1917. № 16.
Сарыарқа. 1917. № 22.
Сарыарқа. 1919. № 68.
Сарыарқа. 1919. № 77.
Әбжанов, 1992 – Әбжанов Х., Әлпейісов Ә. Қазақ интеллигенциясы мен мәдениеті туралы Алматы, 1992. 126 б.
Байтұрсынов, 1991 – Байтұрсынов А. Ақжол. Алматы: Жалын, 1991. 463 б.
Қойгелдиев, 1993 – Қойгелдиев М., Омарбеков Т. Тарих тағылымы не дейді? Алматы: Ана тілі, 1993. 208 б.
Кәкішев, 1976 – Кәкішев Т. Сәкен Сейфуллин. Ғұмырнамалық хикая. Алматы: Жалын, 1976. 320 б.
Нұрпейісов, 1995 – Нұрпейісов К. Алаш һәм Алашорда. Алматы: Ататек, 1995. 256 б.
Садвакасов, 1994 – Садвакасов С. Избранное. Алматы: СП «Атхан», «Рауан», 1994. 190 с.
Сармурзин, 1990 – Сармурзин А.Г. Крушение Алаш-Орды // О прошлом для будущего. Алма-Ата: Казахстан, 1990. 254 с.
Сейфуллин С. Тар жол, тайғақ кешу: Роман. Бес томдық шығ. жинағы. Т. 4. Алматы Жазушы, 1988. 448 б. 59 б.

References

- QR PA. 352 q. 1 t. (Almaty q.). 11494 is. 2 t. 115, 117 p. (in Russian)
QR PA. 811 q. 24 t. 114 is. 12 p. (in Russian)
QR PA. 811 q. 20 t. 52 is. 1 p. (in Russian)
QR PA. 811 q. 24 t. 114 is. 12 p. (in Russian)
Abai. 1918. № 3. (in Kazakh)
Abai. 1918. № 6. (in Kazakh)
Abai. 1918. № 11. (in Kazakh)
Abai. 1918. № 77. (in Kazakh)
Jas azamat. 1918. № 11. (in Kazakh)
Jas azamat. 1918. № 12. (in Kazakh)
Jas Azamat. 1918. 20 şilde. (in Kazakh)

- Saryarqa. 1917. № 2. (in Kazakh)
Saryarqa. 1917. № 7. (in Kazakh)
Saryarqa. 1917. № 16. (in Kazakh)
Saryarqa. 1917. № 22. (in Kazakh)
Saryarqa. 1919. № 68. (in Kazakh)
Saryarqa. 1919. № 77. (in Kazakh)
Äbjanov, 1992 – Äbjanov X., Älpeisov Ä. Qazaq inteligensiasy men mädenieti turaly Almaty, 1992. 126 b. (in Kazakh)
Baitürsynov, 1991 – Baitürsynov A. Aqjol. Almaty: Jalyn, 1991. 463 b. (in Kazakh)
Qoigeldiev, 1993 – Qoigeldiev M., Omarbekov T. Tarih tağylymy ne deidi? Almaty: Anattılı, 1993. 208 b. (in Kazakh)
Käkışev, 1976 – Käkışev T. Säken Seifullin. Ğümyrnamalyq hikaia. Almaty: Jalyn, 1976. 320 b. (in Kazakh)
Nürpeisov, 1995 – Nürpeisov K. Alaş häm Alaşorda. Almaty: Atatek, 1995. 256 b. (in Kazakh)
Sadvakasov, 1994 – Sadvakasov S. Izbrannoe. Almaty: SP «Atkhan», «Rauan», 1994. 190 s. (in Russian)
Sarmurzin, 1990 – Sarmurzin A.G. Krushenie Alash-Ordy // O proshlom dlia budushchego. Alma-Ata: Kazakhstan, 1990. 254 s. (in Russian)
Seifullin S. Tar jol, taıǵaq keşu: Roman. Bes tomdyq şyğ. jinaǵy. T. 4. Almaty Jazuşy, 1988. 448 b. 59 b. (in Kazakh)

**Выявление, учет архивными учреждениями
Российской Федерации базы данных и государственных
информационных систем и экспертиза ценности
содержащейся в них информации**

Наталья Александровна Муравьева¹

¹Российский государственный гуманитарный университет, Россия, г. Москва, доцент кафедры архивоведения, кандидат исторических наук, muraveva.na@rggu.ru

Аннотация. В статье подчеркивается возрастающая роль баз данных и информационных систем в государственном управлении при реализации полномочий и функций государственных органов и организаций в Российской Федерации. Затрагивается вопрос организации учета данных информационных ресурсов уполномоченными органами власти при их создании и эксплуатации на федеральном уровне. Перечисляются способы выявления баз данных и информационных систем архивными учреждениями. Характеризуется возможный состав документов оперативного учета информационных ресурсов в организации. Описываются способы организации учета баз данных и информационных систем организации – источника комплектования в архивном учреждении.

Обращается внимание на состав субъектов правоотношений при ведении баз данных и информационных систем и возможность их определения в качестве фондообразователей. Анализируется содержание понятия «ведение» базы данных, информационной системы, закрепленное в нормативных правовых актах.

Рассматриваются особенности применения традиционных критериев экспертизы ценности к информации, содержащейся в базах данных и информационных системах. Особое внимание уделяется трудностям установления «авторства» по отношению к базам данных и информационным системам и определения повторяемости информации. Называются специфические факторы, которые необходимо учитывать при проведении экспертизы ценности информации баз данных и информационных систем.

Ключевые слова: база данных, информационная система, субъекты информационных правоотношений, ведение базы данных/информационной системы, фондообразователь, экспертиза ценности информации базы данных/информационной системы, первичная информация, агрегированная информация

Ресей Федерациясының архив мекемелерінің дерекқорлар мен мемлекеттік ақпараттық жүйелерді анықтауы, есепке алуы және олардың құрамындағы ақпараттың құндылығына сараптама жүргізуі

Наталья Александровна Муравьева¹

¹Ресей мемлекеттік гуманитарлық университеті, Ресей, Мәскеу қ., архивтану кафедрасының доценті, тарих ғылымдарының кандидаты, muraveva.na@rggu.ru

Аңдатпа. Мақалада Ресей Федерациясында мемлекеттік органдар мен ұйымдардың өкілеттіктері мен функцияларын жүзеге асыру барысында мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелердің маңызы артып келе жатқаны атап өтіледі.

Ақпараттық ресурстарды құру және пайдалану кезінде оларды уәкілетті мемлекеттік органдардың есепке алу мәселесі қарастырылады. Архив мекемелері тарапынан мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелерді анықтау тәсілдері көрсетіледі. Ұйымдағы ақпараттық ресурстардың жедел есеп құжаттарының мүмкін болатын құрамы сипатталады.

Архив мекемесінде толықтыру көзі болып табылатын ұйымдардағы мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелердің есебін ұйымдастыру тәсілдері сипатталады. Мәліметтер базаларын және ақпараттық жүйелерді жүргізу бойынша құқықтық қатынастардың субъектілері құрамы мен оларды қор құрушы ретінде анықтау мүмкіндігіне назар аударылады. Нормативтік құқықтық актілерде бекітілген «мәліметтер базасын, ақпараттық жүйені жүргізу» ұғымының мазмұны талданады.

Мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелердегі ақпаратқа дәстүрлі құндылық сараптау өлшемдерін қолдану ерекшеліктері қарастырылады. Мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелерге қатысты «авторлықты» белгілеу мен ақпараттың қайталануын анықтаудағы қиындықтарға ерекше назар аударылады. Мәліметтер базалары мен ақпараттық жүйелердегі ақпараттың құндылығын сараптау барысында ескерілуі тиіс ерекше факторлар аталады.

Түйін сөздер: деректер қоры, ақпараттық жүйе, ақпараттық құқықтық қатынастар субъектілері, деректер қорын/ақпараттық жүйені жүргізу, қор құрушы, деректер қоры/ақпараттық жүйе ақпаратының құндылығын сараптау, бастапқы ақпарат, жинақталған ақпарат

Identification and registration by the archival institutions of the Russian Federation of databases and state information systems, and the appraisal of the value of the information they contain

Natalya A. Muravyeva¹

¹Russian State University for the Humanities, Russia, Moscow, Lecturer of the Department of Archival Studies, PhD in Historical Sciences, muraveva.na@rggu.ru

Abstract. The article emphasizes the growing role of databases and information systems in public administration in the implementation of the powers and functions of state bodies and organizations in the Russian Federation. The issue of organizing the accounting of these information resources by authorized government bodies during their creation and operation at the federal level is addressed. The methods of identification of databases and information systems by archival institutions are listed. The possible composition of documents for operational accounting of information resources in an organization is characterized. The methods for organizing the accounting of databases and information systems of an organization – a source of acquisition in an archival institution – are described.

Attention is drawn to the composition of subjects of legal relations in the maintenance of databases and information systems and the possibility of defining them as fund creators. The content of the concept of «maintenance» of a database, information system, enshrined in regulatory legal acts, is analyzed.

The article examines the specifics of applying traditional criteria for assessing the value of information contained in databases and information systems. Particular attention is paid to the difficulties of establishing «authorship» in relation to databases and information systems and determining the repeatability of information. Specific factors are named that must be taken into account when conducting an examination of the value of information from databases and information systems.

Keywords: database, information system, subjects of information legal relations, maintenance of a database/information system, fund creator, examination of the value of information of a database/information system, primary information, aggregated information

Введение

В последние годы для исследователей и архивных учреждений все более актуальной становится проблема сохранения информации, содержащейся в базах данных (далее – БД) и информационных системах (далее – ИС). В соответствии с Гражданским кодексом РФ, базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ) (Гражданский кодекс РФ № 230-ФЗ, 2006: ст. 1260). Информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (Федеральный закон, № 149-ФЗ, 2006: ст. 2). Под информацией, в соответствии с указанным законом, понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (Федеральный закон, № 149-ФЗ, 2006: ст. 2). Согласно стандарту (ISO 15489-1:2016), средством управления документами является документная система – информационная система, которая обеспечивает управление документами и доступ к ним в течение времени.

Увеличение числа и значимости БД и ИС, в т.ч. государственных информационных систем (далее – ГИС), создаваемых для реализации полномочий и функций

органов власти и организаций, содержащаяся в БД и ИС информация, зачастую характеризующая явления, процессы, тенденции в различных сферах деятельности человека за продолжительные периоды времени, а также юридическая значимость реестровых записей делают необходимым изучение информации БД и ИС (как совокупности баз данных) для определения ее ценности и сроков хранения. По типовым перечням управленческой (а также и научно-технической) документации с указанием хранения четко прослеживается увеличение количества статей, содержащих базы данных. Так, например, в Перечне 2000 г. таких статей было 4, Перечне 2010 г. – 8, Перечне 2019 г. – 22.

Следует отметить, что в перечнях документов с указанием сроков хранения применяются одновременно термин «база данных» как равнозначный видам документов, предназначенных для учета и регистрации (книги, журналы и т.п.), а также термин «базы данных информационных систем», что соответствует федеральному законодательству (Федеральный закон, № 149-ФЗ, 2006). Кроме того, встречается указание категорий информационных систем – реестры, регистры, кадастры.

Основная часть

Одной из ключевых проблем, решение которой необходимо для последующей организации хранения информации БД и ИС, является вопрос их выявления. Сложности, связанные с выявлением и обследованием ГИС в Российской Федерации, были описаны в аналитическом докладе 2020 г., подготовленном Счетной палатой Российской Федерации совместно с автономной некоммерческой организацией (далее – АНО) «Информационная культура» и АНО «Центр перспективных управленческих решений» (Аналитический доклад, 2020). В докладе были указаны следующие проблемы:

- 1) большая часть ГИС в России на федеральном уровне не имеет общедоступных сведений о том, зачем и как они создавались;
- 2) значимое число онлайн-ресурсов и систем, создаваемых Правительством Российской Федерации и другими органами власти, не имеет статуса ГИС;
- 3) отсутствует четкое определение ГИС, вследствие чего затруднительно определить их точное количество (в соответствующих нормативных правовых актах указаны лишь косвенные критерии отнесения ИС к ГИС).

Таким образом, выявление БД и ИС осложняется недостаточной разработанностью необходимых правовых норм и правовых актов, регулирующих правоотношения в этой сфере в 1990-е гг. – настоящее время. При этом система нормативных правовых актов, в совокупности составляющих правовой режим ИС, постоянно обновляется. К указанной выше проблеме можно отнести и отсутствие необходимых правовых актов о создании и вводе в эксплуатацию конкретной БД, ИС, а также технической документации, которые можно было бы использовать для изучения и оценки значимости БД, ИС.

Проблема выявления БД и ИС, безусловно, связана с проблемой организации их учета (регистрации) на федеральном уровне. Следует отметить, что учет БД и ИС в РФ осуществляется в процессе их создания и эксплуатации уполномоченными органами власти. Необходимость учета ГИС была отмечена еще в 1995 г. (Концепция, 1995). Государственный учет БД и ИС был предусмотрен в дальнейшем целым рядом нормативных правовых актов Правительства РФ (Постановление, № 226,

1996; Постановление № 723, 2009; Постановление № 1235, 2015). На сегодняшний день учет ГИС ведется в Федеральной государственной информационной системе координации информатизации (далее – ФГИС КИ). Однако, несмотря на это, как отмечается в Аналитическом докладе 2020 г., невозможно было установить общее количество ГИС. Согласно докладу, в 2019 г. числилось 876 федеральных ГИС, 8000-12 000 региональных ГИС.

В настоящее время, в соответствии с Положением об учете ИТ-активов, используемых для осуществления деятельности по цифровой трансформации системы государственного (муниципального) управления 2024 г., информационные системы, в т.ч. ГИС и муниципальные ИС, относятся к ИТ-активам, необходимым для реализации полномочий субъектов учета и обеспечения их деятельности по цифровой трансформации. Сведения об ИТ-активах включаются в реестры учета, которые ведутся в ФГИС КИ (Постановление № 900, 2024).

Специалисты в сфере архивного дела отмечают необходимость учета БД и ИС в органе власти и организации для обеспечения их сохранности на стадии ведения данных информационных ресурсов: составление отдельных перечней БД и ИС, их включение в номенклатуры дел. Так, В.И. Тихонов указывает на необходимость вести учет баз данных в разных учетных документах, содержащих соответствующие сведения о них. Главное назначение номенклатуры дел – «в обозначении состава электронных документов, входящих в базу данных, а также установление срока хранения записей базы данных» (Тихонов, 2009а: 132). Однако форма номенклатуры дел не позволяет представить полные сведения о БД. В силу этого автор статьи, наряду с номенклатурой дел, в качестве учетных форм указывает реестр информационных ресурсов организации и карточку информационного ресурса. Назначение реестра заключается в регистрации БД, представлении их основных технологических характеристик, указании на локализацию. В карточке, кроме сведений, указанных выше, должен осуществляться «учет количества входящих в базу данных единиц учета: папок, файлов, таблиц, полей, строк» (Тихонов, 2009а: 133). Указанные учетные документы должны быть взаимосвязаны между собой. В целом В.И. Тихонов отмечал, что «...в организациях практически полностью отсутствует представление не только об учете электронных информационных ресурсов, но и о том, что система учета документов (в т.ч. электронных документов) является краеугольным камнем обеспечения их сохранности» (Тихонов, 2009а: 132).

Архивные учреждения также осуществляют выявление и учет БД и ИС в органах власти и организациях – источниках комплектования. Вопросы выявления и учета ГИС затронуты в статье специалистов Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (далее – ВНИИДАД), подготовленной в рамках изучения проблем приема на постоянное хранение в архивы государственных информационных ресурсов (Афанасьева, 2025). Авторы указывают на возможность выявления ГИС путем изучения функций органа власти, нормативной базы его деятельности, ведомственных программ цифровой трансформации. Предлагается вести учет ГИС организации – источника комплектования на основе паспорта ГИС в ФГИС КИ либо путем анкетирования источника комплектования (Афанасьева, 2025: 22).

Так, например, опыт выявления и учета БД и ИС источников комплектования имеет Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). С 2014 г. ГАРФ одновременно с паспортизацией источников комплектования начал «запрашивать информацию о наличии систем электронного документооборота (СЭД), в т.ч. выведенных из оборота; информационных систем (баз данных, реестров и др.) постоянного хранения, не являющихся СЭД; наличии ЭД постоянного хранения в других форматах; использовании информационных систем в кадровой и бухгалтерской работе, причем с указанием объемов и временных рамок ЭД и информационных систем» (Олейников, 2021). Подобная информация позволяет оценить возможности передачи указанных информационных ресурсов на государственное хранение.

Выявление БД, ИС связано с необходимостью определения организации, в результате деятельности которой сформировался массив информации БД, ИС, т.е. установление фондообразователя. Данная проблема в свое время была обозначена в статье В.И. Тихонова. Автор отмечал сложность определения фондовой принадлежности «электронных информационных ресурсов» в силу того, что органы власти и организации могут передавать выполнение функции по мониторингу, сбору и обработке данных на аутсорсинг (Тихонов, 2009б: 242). Кроме того, автор отмечает сложность определения фондообразователя в связи с существованием имущественных прав организации-заказчика на информационные системы. Исследователь заключает, что БД «должны учитываться в фонде организации, в чьей собственности находятся информационные системы и включенные в них программные средства» (Тихонов, 2009б: 243). Однако здесь, тем не менее, возникает коллизия: собственник программных и технических средств, с одной стороны, и обладатель (собственник) информации, с другой.

А.Г. Бороздина указывает на проблему «определения ответственности, полномочий и временных рамок проведения экспертизы ценности баз данных» (Бороздина, 2024: 21). Она отмечает, что ответственность за проведение экспертизы ценности БД должен нести государственный орган, реализующий свои функции с использованием ИС, т.к. это документы, которые созданы в процессе его деятельности. При этом исследователь отмечает, что данный «принцип трудно применить в ситуации, когда ГИС ведется множеством органов власти» (Бороздина, 2024: 21). Однако, на наш взгляд, лицо, ответственное за проведение экспертизы ценности, не обязательно является фондообразователем. Требуется также уточнение понятие ведения ГИС, о чем будет сказано ниже.

Учитывая приведенные выше мнения специалистов в сфере архивного дела, можно сделать ряд пояснений. Проблема определения фондообразователя в отношении БД и ИС возникает в связи с тем, что они являются сложным (многокомпонентным) информационным ресурсом (продуктом). Их создание, эксплуатация и развитие связаны с деятельностью целого ряда субъектов правовых отношений. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ впервые в качестве субъекта информационных правоотношений определил обладателя информации как лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам (п. 5 ст. 2, ст. 6). Кроме того, в законе называются и другие субъекты информационных правоотношений: оператор ИС (ст. 2, 13), опе-

ратор ГИС (ст. 14), заказчик ИС (п. 5 ст. 14), субъекты авторских и иных прав на базы данных (п. 3 ст. 13). Важно отметить, что в положениях о конкретных ИС называются субъекты правоотношений, предоставляющие информацию для включения в ИС (размещающие информацию в БД, ИС). Например, в Положении о ФГИС КИ 2015 г. определяются обладатель информации, содержащейся в системе, заказчик системы, участники системы. В качестве участников называются оператор системы, субъекты системы, осуществляющие размещение информации в системе (Постановление № 1235, 2015).

В ряде нормативных правовых актов встречается понятие «держатель реестра». Так, например, Федеральным законом от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» определен держатель реестра владельцев ценных бумаг – лицо, осуществляющее деятельность по ведению реестра (Федеральный закон № 39-ФЗ, 1996: ст. 8). Функции оператора по решению органа власти могут передаваться подведомственным организациям (см., например, Приказ № 1012, 2022). Субъекты в сфере авторских прав применительно к БД определены в ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации: лицо, организовавшее создание сложного объекта – БД (ст. 1240), изготовитель БД (ст. 1333-1336), автор составного произведения – БД (ст. 1260), лицо, правомерно владеющее экземпляром БД (пользователь) (ст. 1280).

Проблема определения фондообразователя возникает в первую очередь в отношении таких субъектов, как обладатель информации, оператор БД, ИС (держатель реестра), заказчик БД, ИС. Важно четко определять субъектов правоотношений, их права и обязанности, установленные нормативными правовыми актами. Это будет способствовать решению вопроса об ответственности не только за проведение экспертизы ценности, но и ответственности за сохранение информации БД и ИС. Следует также учитывать тот факт, что один и тот же орган власти или организация одновременно может выступать в качестве заказчика, обладателя информации и оператора БД, ИС, что упрощает определение фондообразователя. Более сложной является ситуация, когда функции заказчика, обладателя и оператора исполняет не один и тот же орган власти или организация.

В соответствии с терминологическим стандартом в сфере архивного дела и делопроизводства, фондообразователь – юридическое или физическое лицо, в процессе деятельности которого образуется архивный фонд (ГОСТ Р 7.0.8-2025), т.е. применительно к БД и ИС – накапливается (концентрируется) информация в указанных информационных ресурсах. Накопление такой информации происходит в результате деятельности лица, ответственного за ведение БД, ИС. Само понятие ведения БД, ИС широко используется в нормативных правовых актах, но нуждается в разъяснении (Муравьева, 2022). Так, например, данное понятие применяется в Перечне 2019 г., а также ряде ведомственных перечней. В Перечне 2019 г., в примечании к сроку хранения ст. 45, указывается, что государственные реестры, регистры, документы по их ведению «хранятся в организации, исполняющей функцию ведения государственных реестров, регистров, передаются на постоянное хранение после завершения ведения». Кроме того, уже сейчас в разных нормативных актах мы сталкиваемся и с другими понятиями – создание, формирование, модернизация, развитие, эксплуатация БД, ИС. Возникает ли синонимия

при использовании данных понятий? Можно отметить, что часть из указанных выше понятий отражает технологические аспекты работы с БД и ИС, другая часть – работу с информацией БД и ИС.

Понятие «ведение» БД, ИС («ведение» реестра, кадастра, регистра), как правило, разъясняется в нормативных актах через указание процессов, выполняемых в рамках ведения БД, ИС. Так, например, в Федеральном законе от 8 июня 2020 г. № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» определяется, что «формирование и ведение федерального регистра сведений о населении, включая *сбор, обработку, хранение, получение, использование и защиту сведений* о населении Российской Федерации, осуществляются в государственной информационной системе, функционирование которой обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации...». Закон определяет состав сведений, направляемых органами исполнительной власти для формирования и ведения федерального регистра (Федеральный закон № 168-ФЗ, 2020: ст. 10). Под ведением государственного кадастра особо охраняемых природных территорий понимается совокупность действий, включающих в себя *свод, структурирование, хранение, накопление, обобщение информации* об особо охраняемых природных территориях и учет таких территорий. Кроме того, В Порядке ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий отмечается, что *подготовка, обновление и представление первичных сведений об указанных территориях не являются ведением государственного кадастра* (Приказ № 69, 2012).

Таким образом, следует четко разграничивать понятия «ведение» БД, ИС и «размещение» информации в БД, ИС (предоставление информации для размещения, включения) участниками ИС – органами власти и организациями. Ведение БД, ИС осуществляет, как правило, одно лицо – уполномоченный орган власти, который и может быть определен в качестве фондообразователя, т.к. именно он обеспечивает и контролирует размещение информации, осуществляет ее хранение и обработку. Размещение (предоставление) информации в БД, ИС осуществляется несколькими органами власти, которые при этом несут ответственность за своевременное предоставление такой информации, актуальность и достоверность предоставляемых сведений. В данной ситуации первичная информация, размещаемая (предоставляемая) в БД, ИС в процессе ведения БД, ИС, подвергается обработке, вследствие чего создается агрегированная информация и обеспечивается реализация функций и полномочий органа власти, организации.

Применение сложившейся системы критериев экспертизы ценности по отношению к информации, содержащейся в БД и ИС, заслуживает тщательного изучения и разъяснения в рамках отдельного нормативного или методического документа. Так, еще в 1995 г. был подготовлен соответствующий нормативный акт – Порядок отбора и приема на архивное хранение документов, созданных средствами вычислительной техники (далее – Порядок, 1995), который до настоящего времени остается действующим. В Порядке были приведены общие и специальные критерии оценки автоматизированных систем (далее – АС), БД, документов на машинных носителях (далее – ДМН) и файлов. При этом следует отметить, что АС является

видом ИС. Термин «автоматизированная» широко применяется в названиях современных ИС.

В Порядке 1995 г. к общим критериям оценки АС и БД отнесены: значимость АС, БД для развития науки, техники и производства; новизна и оригинальность предложенных решений; экономическая эффективность. При оценке АС и БД учитываются также факты присуждения исследованиям и разработкам международных, государственных и иных премий, представления на международных, государственных или региональных выставках и ярмарках, коммерческой, в т.ч. патентно-лицензионной, ценности (Порядок, 1995: п. 3.2). При экспертизе файлов и документов АС и БД применяется комплекс общих и специальных критериев. Проводится экспертная оценка содержания документа и технического состояния документа. Общими критериями экспертизы файлов и ДМН являются критерии происхождения, значимости, времени и места создания, ценности информации (содержания), внешних особенностей. Специальными критериями являются *уровень первичности информации, уровень обобщения информации, читабельность информации, содержащейся в файле, ДМН* (Порядок, 1995: п. 3.2).

В последующие годы вопросы экспертизы ценности в правилах организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов определялись для документов в целом с указанием особенностей их применения для электронных документов. При этом только в двух документах упоминались ИС. Так, в Основных правилах работы архивов организаций 2002 г. указывалось, что первоначально определяется перечень систем, тем и проектов, документы которых могут иметь ценность в соответствии с общими критериями экспертизы (Основные правила, 2002: п. 2.1.4). В Рекомендациях по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах 2013 г. среди критериев происхождения указывается значимость информационной системы, в которой образуются электронные документы, для выполнения организацией своих функций (Рекомендации, 2013: п. 3.2).

В отношении БД и ИС, создаваемых в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, следует учитывать ряд аспектов, связанных с их созданием и развитием: установленный правовой статус БД, ИС, существующие классификации БД и ИС в нормативных правовых актах, нормативные требования проведения экспертизы ценности документов в архивном деле, наконец, типологию БД и ИС с точки зрения собственно информатики, дающую представление о характере информации, размещенной в системе, и ее организации. Данные аспекты обуславливают особенности применения критериев экспертизы ценности к информации БД и ИС.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, государственные информационные системы создаются в целях реализации полномочий государственных органов и обеспечения обмена информацией между этими органами, а также в иных установленных федеральными законами целях. Стоит отметить, что, согласно методическим рекомендациям по определению организаций – источников комплектования, подготовленным в 2012 г. ВНИИДАД, источниками комплектования являются организации, в деятельности которых

создаются наиболее ценные комплексы документов, отражающие основные (профильные) функции в ведомстве (Методические рекомендации, 2012). Таким образом, БД и ИС, с учетом их привязки к полномочиям органов власти, можно рассматривать и как ресурсы, отражающие определенные функции ведомства.

Оценка значимости БД и ИС в плане необходимости сохранения содержащейся в них информации определяется и устанавливаемыми в нормативных правовых актах классификациями ИС. Согласно Федеральному закону, ИС делятся на государственные, муниципальные и иные, государственные – на федеральные и региональные (Федеральный закон № 149-ФЗ, 2006: ст. 13). Приказом Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) от 11 февраля 2013 г. № 17 предусматривается классификация ГИС в зависимости от значимости обрабатываемой в ней информации и масштаба ИС – федеральный, региональный, объектовый уровни ИС (Приказ 2013, № 17: п. 14.2).

Ранее действовавшие Методические указания по осуществлению учета информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры (ИТКИ) 2013 г. включали правила классификации ИС и ИТКИ. Устанавливались ИС обеспечения специальной деятельности (предназначены для автоматизации либо информационной поддержки предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций, предусмотренных нормативными правовыми актами в качестве полномочий конкретного государственного органа, а также исполняемых им функций по государственному контролю (надзору) и ИС типовой деятельности (предназначены для автоматизации обеспечивающей деятельности государственных органов в рамках исполнения ими типовых полномочий, предусмотренных нормативными правовыми актами) (Приказ № 127, 2013). Приведенная классификация, на наш взгляд, вполне согласуется с делением документов, закрепленным в перечнях документов с указанием сроков хранения – типовых (отражающих общие для всех органов власти и организаций функции) и ведомственных (отражающих специфические функции органов власти и организаций).

Часть ГИС определялась в ранее действовавших нормативных правовых актах как базовые государственные информационные ресурсы (Распоряжение № 654-р, 2011; Постановление № 928, 2012; Распоряжение № 793-р, 2014; Постановление № 487, 2016). В характеристиках базовых ресурсов, приведенных в указанных нормативных правовых актах, подчеркивались первичность и уникальность сведений об объекте или субъекте, необходимых для его идентификации (эталонные данные). Несмотря на то, что данные нормативные правовые акты, как и указанные выше Методические указания 2013 г., утратили силу, их необходимо учитывать при проведении экспертизы ценности, т.к. выводимые из эксплуатации ГИС могли иметь установленный данными документами правовой статус, что важно для определения ценности содержащейся в ГИС информации и определения сроков ее хранения.

Повышенное внимание регулятора к качеству информации, содержащейся в ГИС, свидетельствует о том, что данные ресурсы необходимы не только для реализации полномочий органов власти, но и для принятия эффективных управленческих решений.

О значимости информации, содержащейся в ГИС, свидетельствуют требования федерального закона: «Государственные органы, определенные, в соответствии с нормативным правовым актом, регламентирующими функционирование государственной информационной системы, обязаны обеспечить *достоверность и актуальность* информации, содержащейся в данной информационной системе» (Федеральный закон № 149-ФЗ, 2006: ч. 9 ст. 14). Причем в данном случае достоверность, с привязкой к актуальности, понимается как условие реализации процессов управления, в отличие от *достоверности* как свойства исторического источника.

В указанных выше нормативных правовых актах о базовых государственных информационных ресурсах также определялись требования к качеству содержащейся в них информации (Распоряжение № 654-р, 2011: п. 3; Постановление № 928, 2012: п. 4; Постановление № 487, 2016: п. 1, 12, 27, 28). В целом, проблемы, связанные с ведением ГИС – противоречивость данных, сложность идентификации объектов учета, избыточные процедуры ввода информации и др., – отмечались в Концепции методологии систематизации и кодирования информации, а также совершенствования и актуализации общероссийских классификаторов, реестров и информационных ресурсов 2014 г. (Распоряжение № 793-р, 2014) и в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 1 июня 2016 г. № 487 «О первоочередных мерах, направленных на создание государственной информационной системы «Единая информационная среда в сфере систематизации и кодирования информации».

Еще один проблемный вопрос при экспертизе ценности БД И ИС – отсутствие единого подхода к включению БД и ИС в перечни документов с указанием сроков хранения (Афанасьева, 2020). В соответствии с типологией ИС, по составу и степени структурированности обрабатываемой информации выделяют фактографические и документальные БД и ИС, что, в свою очередь, обуславливает впоследствии требования к описанию и поиску информации. Перечень 2019 г. включает статью «Базы данных информационных систем», имеющую универсальный характер и примечание по сроку хранения: «в соответствии со сроком хранения данных, помещенных в базу» (Перечень, 2019: ст. 187). При этом в предыдущем Перечне 2010 г. в примечании по сроку хранения указывались документы, а не данные (Перечень, 2010: ст. 220). В большей части действующих ведомственных перечней используется формулировка примечания по сроку хранения, как в Перечне 2019 г. В отдельных перечнях – Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Перечень МЧС России, 2021: ст. 113), Министерства финансов Российской Федерации (Перечень Минфина России, 2022: ст. 653), Следственного комитета Российской Федерации (Перечень СК РФ, 2022: ст. 124) – имеется примечание: в соответствии со сроком хранения документов. В ряде перечней в указаниях по их применению содержится положение о том, что «базы данных информационных систем с управленческой документацией и отдельными видами другой специальной документации хранятся в соответствии со сроком хранения документов, помещенных в базу» (Перечень Минтруда России, 2023: п. 4.13; Перечень Минвостокразвития России, 2024: п. 3.14; Перечень ФФМОС, 2024: п. 3.1; Перечень Росмолодежи, 2024: п. 3.8; Перечень ФМБА России, 2025: п. 25). Такой двоякий под-

ход вызван, на наш взгляд, недопониманием способов организации информации в БД и ИС. В Требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации (Постановление 676, 2015) сроки хранения устанавливаются применительно к «информации, содержащейся в базах данных системы» (п. 24). При этом понятие информации, как было указано выше, имеет в законодательной базе довольно широкое определение (Федеральный закон № 149-ФЗ, 2006). С учетом типологии БД и ИС и действующей нормативной правовой базы, в перечнях документов с указанием сроков хранения было бы точнее указывать именно *информация или документы и данные*.

В монографии ВНИИДАД 2007 г. по экспертизе ценности документов отмечается, что «безноминальные» документы (информация, сведения, данные) должны стать предметом изучения как документоведов, так и архивистов (Экспертиза ценности, 2007: 95). На проблему определения видовой принадлежности БД ранее указывал и В.И. Тихонов (Тихонов, 2009б: 243-244). В документоведении и архивоведении традиционно вид документа указывает на его содержание и структуру. По мнению В.И. Тихонова, многообразие сведений, содержащихся в БД, затрудняет не только определение ее как вида документа, но и создает трудности при определении сроков хранения информации, содержащейся в БД. Действительно, в этом случае возникает необходимость включения в перечни документов с указанием сроков хранения новых статей. А.Г. Бороздина отмечает идентичность БД любым регистрационным или учетным видам документов. Это позволяет впоследствии «опираться на описание конкретных объектов и сохранять информацию только о них, исключая оперативные и технические сведения» (Бороздина, 2024: 23).

Еще один критерий экспертизы ценности – повторяемость информации. Традиционно при проведении экспертизы ценности на хранение передаются документы, содержащие обобщающие сведения. Вместе с тем одной из задач экспертизы является восполнение утрат документов, что предполагает при отсутствии документов с постоянным сроком хранения передачу в государственные/муниципальные архивы документов временного срока хранения. Изучение явления повторяемости информации документов предполагало изучение характера повторяемости, вида, формы повторения, степени полноты повторения (Экспертиза ценности, 2007: 91) и, по сути, составило в отечественном архивоведении целое направление исследований, развиваемое на основе источниковедческого и информационного подходов.

Применительно к электронным документам вопрос о ценности первичной информации в корне меняется – более ценными становятся именно первичные сведения, поскольку на их основе можно неоднократно получать другие группы сведений, в т.ч. обобщенные. Уже исследователи второй половины 1970–1980-х гг., с учетом сложившейся системы критериев экспертизы ценности документов, определили необходимость комплексного проведения экспертизы ценности машиночитаемых документов автоматизированных систем управления (далее – АСУ) во взаимосвязи с другими системами и документами на бумажной основе. Была обоснована ценность как первичной, так и агрегированной информации АСУ, базирующаяся на четком глубоком понимании процессов (технологий) обработки информации

при функционировании АСУ и значимости решаемых ею задач для целей управления. В 1980-х гг. в Московском государственном историко-архивном институте (МГИАИ) были защищены диссертации на степень кандидата исторических наук А.В. Мирошниченко (Мирошниченко, 1980), И.И. Даниленко (Даниленко, 1982), А.В. Щегельским (Щегельский, 1985). Указанные работы включали главы и разделы по комплектованию и экспертизе ценности документов АСУ:

– А.В. Мирошниченко: раздел 1.2. Разработка методологии экспертизы ценности документации АСУ; глава 3. Экспертиза ценности документных фондов отраслевых автоматизированных систем управления;

– И.И. Даниленко: глава 3. Исследование процессов отбора и приема на государственное хранение документов, образующихся в условиях функционирования ОАСУ;

– А.В. Щегельский: раздел 3.1. Комплектование архива машиночитаемыми документами и вопросы экспертизы их научной и практической ценности.

Значение первичных сведений, содержащихся в БД, разъясняется в статье В.И. Тихонова (Тихонов, 2009б: 246-252). «Наиболее ценными оказываются не аналитико-синтетические документы, а, напротив, первичные документы в составе баз данных, которые, в силу своей машиночитаемой природы, в любой момент готовы к разнообразной аналитической обработке» (Тихонов, 2009б: 258). При этом исследователь отмечает, что одновременная передача на хранение и первичных, и производных документов повышает их обоюдную ценность (Тихонов 2009б: 258).

При оценке повторяемости информации, содержащейся в БД и ИС, необходимо учитывать целый ряд факторов: наличие входных и выходных документов и данных; количество источников данных (один или много); количество и характер преобразований информации, наличие версий документов и данных, возможности размещения информации одних БД и ИС в других БД и ИС, а также иные факторы. В ряде нормативных правовых актов, касающихся базовых государственных информационных ресурсов, применялись противоположные, с точки зрения соотношения информации БД и ИС, понятия: эталонные данные – дублирующие данные; базовые ресурсы – производные ресурсы (Постановление № 928, 2012; Распоряжение № 793-р, 2014; Постановление № 487, 2016).

Специалисты ВНИИДАД в указанной выше коллективной статье указывают, что «доступ архивных учреждений к паспортам наборов данных федеральных ГИС в унифицированном формате позволил бы не только использовать результаты семантического анализа данных при отборе на архивное хранение с точки зрения повторяемости информации, но и еще до создания ГИС определять ценность баз данных и их частей» (Афанасьева, 2025: 22). Такой доступ необходим для определения межведомственной повторяемости, а также установления дублирования регионального сегмента ГИС на федеральном уровне. Анализ данных возможно осуществить на основе наборов данных по ГИС, размещенных на Единой информационной платформе национальной системы управления данными (ЕИП НСУД) (Афанасьева, 2025: 22). В настоящее время данная платформа содержит 50 наборов данных для искусственного интеллекта.

При проведении экспертизы ценности информации БД и ИС важным является вопрос предварительного документирования на бумажном носителе. В Федераль-

ном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ определяется, что создание и эксплуатация ГИС осуществляются на основе статистической и иной документированной информации, предоставляемой гражданами (физическими лицами), организациями, государственными органами, органами местного самоуправления (ч. 3. ст. 14). Однако БД, ИС, подсистемы в составе ИС (в т.ч. интернет-порталы) могут содержать информацию, предварительно не задокументированную. К таким ресурсам относятся, например, коммуникационные площадки: предназначенные для получения обратной связи и обеспечивающие возможность участия граждан в разработке и обсуждении принимаемых органами власти решений; ресурсы, позволяющие проводить оценочные процедуры (опросы, анкетирование); площадки, позволяющие привлекать граждан к диалогу с органами власти по конкретным вопросам, проектам (Чернышева, 2017: 25). Немаловажно, что часть таких ресурсов создается в рамках реализации новых направлений деятельности органов власти, например, проекта открытого правительства. Данные информационные ресурсы могут стать впоследствии ценным историческим источником по истории современного периода.

Кроме рассмотренных выше характеристик, с точки зрения информатики значимость БД, ИС также должна оцениваться еще по целому ряду параметров. Необходимо понимание характера описания объектов БД, ИС, связей между объектами на основе модели организации данных (иерархическая, реляционная, сетевая), выполняемых БД, ИС задач и функций (сбора, обработки, хранения, поиска информации и др.), опубликованности информации (в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, в случае, если при создании или эксплуатации ГИС обрабатывается общедоступная информация, такая информация должна размещаться в сети Интернет в форме открытых данных (п. 4 ст. 14). В совокупности такие характеристики позволяют судить об уникальности БД, ИС. При этом следует учитывать, что сами типологии (классификации) БД и ИС могут быть различными.

Заключение

В заключение следует отметить необходимость комплексного, системного выявления и обследования БД и ИС для изучения ценности и последующей организации хранения содержащейся в них информации. Источниками для такого выявления и обследования должны стать информационные ресурсы федерального и регионального уровня по учету БД и ИС, а также информационные ресурсы самих органов власти и организаций.

Необходимо разработать программу обследования органов государственной власти, местного самоуправления, подведомственных организаций на предмет наличия федеральных и региональных БД, ИС, находящихся в эксплуатации, а также выведенных из эксплуатации. Важно, чтобы данная программа предусматривала целый ряд факторов, влияющих на определение ценности БД, ИС и содержащейся в них информации. К таким факторам следует отнести группы признаков, отражающих статус БД, ИС в соответствии с нормативными правовыми актами; нормативные требования к ведению БД и ИС; наличие и состав документации на БД, ИС; характеристики БД, ИС в соответствии с их научной классификацией (типологией).

Важность проведения экспертизы ценности БД, ИС и содержащейся в них информации делает необходимым определение юридического лица (лиц), ответ-

ственного за проведение такой экспертизы. В целях обеспечения сохранности БД и ИС необходимо решить проблему установления фондообразователя (держателя) информационного ресурса, сложность определения которого обусловлена участием целого ряда субъектов правоотношений в создании, эксплуатации и развитии БД, ИС.

Практикой работы и предшествующими исследованиями установлено, что традиционные критерии экспертизы ценности документов могут быть использованы при изучении БД и ИС. Однако их применение к БД и ИС как сложным информационным ресурсам может вызвать трудности, иметь свою специфику. Вследствие этого требуется разработка отдельного нормативного правового акта или методического документа, актуализирующего предшествующий опыт экспертизы ценности БД и ИС. Необходимым является закрепление в данном документе системы терминов, отражающих работу с БД, ИС по проведению экспертизы ценности, четких последовательных требований (методики) использования традиционных и специфических критериев оценки значимости БД и ИС и экспертизы ценности содержащейся в них информации.

Применение критериев содержания требует более глубокого изучения уникальности и повторяемости информации БД и ИС. В результате уже проведенных исследований проблемы повторяемости информации БД, АС, ИС обоснованы ценность и важность сохранения не только обобщенной (агрегированной), но и исходной (первичной) информации. Современные нормативные требования к качеству размещаемой (представляемой для размещения) в БД и ИС информации также обосновывают ценность первичных данных. Проблему повторяемости информации применительно к БД и ИС на современном этапе следует решать на основе научных знаний в области теории информации, которые позволили бы оценить уровни, характер агрегирования (обобщения) информации, новизну информации, полученной в результате ее преобразования, достоверность полученной информации с учетом достоверности исходной (первичной) информации.

При оценке значимости и проведении экспертизы ценности информации БД и ИС следует учитывать имеющийся отечественный опыт второй половины 1970–1980-х гг. по изучению АС, а также современный опыт архивных учреждений, уже столкнувшихся с необходимостью приема на хранение информации БД и ИС. При этом, как и во второй половине 1970–1980-х гг., необходимо изучение опыта зарубежных архивов и зарубежных научных исследований в этой области.

Источники и литература

Аналитический доклад, 2020 – Оценка открытости государственных информационных систем в России: Аналитический доклад /Бегтин И. [и др.]. М., 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/534/otsenka-otkrytosti-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-v-rossii.pdf> (дата обращения: 04.05.2025).

Афанасьева, 2020 – Афанасьева Л.П., Муравьева Н.А. Экспертиза ценности информационных ресурсов на примере государственных информационных систем // Вестник ВНИИДАД. 2020. № 3. С. 66-79.

Афанасьева, 2025 – Афанасьева Л.П., Боброва Е.В., Бороздина А.Г., Олейников О.В. К разработке методики приема на постоянное хранение в архивы государственных информационных ресурсов // Вестник ВНИИДАД. 2025. № 1. С. 18-31.

Бороздина, 2024 – Бороздина А.Г. Базы данных как объект экспертизы ценности документов // Вестник ВНИИДАД. 2024. № 4. С. 19-26.

Гражданский кодекс РФ № 230-ФЗ, 2006 – Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102110716> (дата обращения: 04.05.2025).

ГОСТ Р 7.0.8-2025 – ГОСТ Р 7.0.8-2025. СИБИБД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения (Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 января 2025 г. № 30-ст). [Электронный ресурс]. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=1&month=8&year=-1&search=&id=265409> (дата обращения: 04.05.2025).

Даниленко, 1982 – Даниленко И.И. Научные основы комплектования государственных архивов документами, образующимися в условиях функционирования отраслевых автоматизированных систем управления: дисс. ... канд. ист. наук. Моск. гос. ист.-арх. ин-т. М., 1982. 295 с.

ЕИП НСУД – Единая информационная платформа национальной системы управления данными. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsud.gosuslugi.ru/ifp/portals> (дата обращения: 04.05.2025).

Концепция, 1995 – Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов (одобрена решением Президента РФ от 23.11.1995 № Пр-1694). [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyuschih-gosu/> (дата обращения: 04.05.2025).

Методические рекомендации, 2012 – Определение организаций – источников комплектования государственных и муниципальных архивов. Методические рекомендации /Росархив, ВНИИДАД. 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusarchives.ru/met-rekomendacii/opredelenie-organizaciy-istochnikov-komplektovaniya-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-arhivov> (дата обращения: 04.05.2025).

Мирошниченко, 1980 – Мирошниченко А.В. Состав, содержание и экспертиза научно-практической ценности документации отраслевых автоматизированных систем управления (на примере автоматизированной системы управления машиностроительной отраслью промышленности ОАСУ «Ритм»): дисс. ... к. ист. н. Моск. гос. ист.-арх. ин-т. М., 1980. 200 с.

Муравьева, 2022 – Муравьева Н.А. Ведение информационных систем: содержание понятия в нормативных правовых актах. Документация в информационном обществе: цифровая трансформация в интересах человека, общества, государства: доклады и сообщения XXVIII Международной научно-практической конференции (Москва, 28-29 октября 2021 г.). М., 2022. С. 467-474.

Олейников, 2021 – Олейников О.В. Комплектование Государственного архива Российской Федерации электронными документами // Отечественные архивы. 2021.

№ 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusarchives.ru/publikacii/otechestvennyearhivny/6947/oleynikov-komplektovanie-garf-elektronnymi-dokumentami> (дата обращения: 04.05.2025).

Основные правила, 2002 – Основные правила работы архивов организаций (одобренны решением Коллегии Росархива от 06.02.2002). Утратили силу. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40984/ (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень 2000 – Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения (утв. Федеральной архивной службой России 06.10.2000). Утратил силу. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30388/ (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень, 2010 – Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения (утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2010 № 558). Утратил силу. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104953/ (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень, 2019 – Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения (утв. приказом Федерального архивного агентства России от 20.12.2019 № 236). [Электронный ресурс]. URL: <http://archives.gov.ru/documents/2019-perechen-typdocs-organization.shtml> (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень МЧС России, 2021 – Перечень документов, образующихся в деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориальных органов и организаций, входящих в его систему, с указанием сроков хранения (утв. приказом МЧС России от 10.02.2021 № 70). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень Минвостокразвития России, 2024 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики и подведомственных ему организаций, с указанием сроков хранения (утв. приказом Минвостокразвития России от 25.07.2024 № 73). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 12.05.2025).

Перечень Минтруда России, 2023 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и организаций, находящихся в его ведении, с указанием сроков их хранения (утв. приказом Минтруда России от 26.04.2023 № 340). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 12.05.2025).

Перечень Минфина России, 2022 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Министерства финансов Российской Федерации и подведомственных ему организаций, с указанием сроков их хранения (утв. приказом Мин-

фина России от 17.10.2022 № 442). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень Росмолодежи, 2024 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Федерального агентства по делам молодежи и подведомственных ему организаций, с указанием сроков их хранения (утв. приказом Росмолодежи от 19.12.2024 № 515). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 12.05.2025).

Перечень СК РФ, 2022 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Следственного комитета Российской Федерации и подведомственных ему учреждений, с указанием сроков хранения (утв. приказом СК РФ от 28.12.2022 № 166). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 04.05.2025).

Перечень ФМБА России, 2025 – Перечень документов, образующихся в деятельности Федерального медико-биологического агентства, его территориальных органов и подведомственных организаций (учреждений), с указанием сроков хранения (утв. приказом Федерального медико-биологического агентства от 07.03.2025 № 55). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 12.05.2025).

Перечень ФФМОС, 2024 – Перечень документов, образующихся в процессе деятельности Федерального фонда обязательного медицинского страхования и территориальных фондов обязательного медицинского страхования, с указанием сроков их хранения (утв. приказом Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 27.12.2024 № 243). [Электронный ресурс]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (дата обращения: 12.05.2025).

Приказ № 69, 2012 – Приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102158536&intelsearch=%CF%F0%E8%EA%E0%E7+19.03.2012+%B969> (дата обращения: 04.05.2025).

Приказ № 17, 2013 – Приказ ФСТЭК от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах». [Электронный ресурс]. URL: <https://fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/prikazy/prikaz-fstek-rossii-ot-11-fevralya-2013-g-n-17> (дата обращения: 04.05.2025).

Приказ № 127, 2013 – Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 31.05.2013 № 127 «Об утверждении методических указаний по осуществлению учета информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры». Утратил силу. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70500106/> (дата обращения: 12.05.2025).

Приказ № 1012, 2022 – Приказ Минцифры России от 27.12.2022 № 1012 «О передаче функций оператора единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех», оператора федеральной государственной информационной системы «Управление единой цифровой платформой Российской Федерации «ГосТех», оператора федеральной государственной информационной системы «Госмаркет» федераль-

ному казенному учреждению «Государственные технологии». [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/8617/> (дата обращения: 04.05.2025).

Порядок, 1995 – Порядок отбора и приема на архивное хранение документов, созданных средствами вычислительной техники. Основные положения (одобрены Бюро Центральной экспертно-проверочной комиссии при Государственной архивной службе России 11.07.1995). [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901989336> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление, № 226, 1996 – Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.1996 № 226 «О государственном учете и регистрации баз и банков данных». Утратило силу. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102047099&backlink=1&&nd=102039903> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 723, 2009 – Постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем». Утратило силу. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102039903&backlink=1&&nd=102132393> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 928, 2012 – Постановление Правительства Российской Федерации от 14.09.2012 № 928 «О базовых государственных информационных ресурсах». Утратило силу. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102146832&backlink=1&&nd=102159327> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 676, 2015 – Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2015 № 676 «Об утверждении требований к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102375086> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 1235, 2015 – Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2015 № 1235 «О федеральной государственной информационной системе координации информатизации». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102132393&backlink=1&&nd=102382687> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 487, 2016 – Постановление Правительства Российской Федерации от 01.06.2016 № 487 «О первоочередных мерах, направленных на создание государственной информационной системы «Единая информационная среда в сфере систематизации и кодирования информации». Утратило силу. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102159327&backlink=1&&nd=102399420> (дата обращения: 04.05.2025).

Постановление № 900, 2024 – Постановление Правительства Российской Федерации от 01.07.2024 № 900 «О порядке учета ИТ-активов, используемых для осуществления деятельности по цифровой трансформации системы государственного (муниципального) управления». [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=607207706&intelsearch=&firstDoc=1 (дата обращения: 04.05.2025).

Распоряжение № 654-р, 2011 – Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 № 654-р «О базовых государственных информационных ресурсах». Утратило силу. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102146832> (дата обращения: 04.05.2025).

Распоряжение № 793-р, 2014 – Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2014 № 793-р «Об утверждении Концепции методологии систематизации и кодирования информации, а также совершенствования и актуализации общероссийских классификаторов, реестров и информационных ресурсов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499095063> (дата обращения: 04.05.2025).

Рекомендации, 2013 – Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций. Росархив, ВНИИДАД, М., 2013. 49 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusarchives.ru/met-rekomendacii/rekomendacii-po-komplektovaniyu-uchetu-i-organizacii-hraneniya-elektronnyh-arhivnyh-dokumentov-v-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-arhivah> (дата обращения: 04.05.2025).

Тихонов, 2009а – Тихонов В.И. Оперативный учет баз данных в организациях // Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения (статьи разных лет). М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2009. С. 132-134 (впервые опубликована в 2005 г.).

Тихонов, 2009б – Тихонов В.И. «Уничтожить нельзя хранить?». Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов // Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения (статьи разных лет). М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2009. С. 229-263 (впервые опубликована в 2007 г.).

Федеральный закон № 149-ФЗ, 2006 – Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108264&ysclid=ma9xo8egzf986954294> (дата обращения: 04.05.2025).

Федеральный закон № 39-ФЗ, 1996 – Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102040905> (дата обращения: 04.05.2025).

Федеральный закон № 168-ФЗ, 2020 – Федеральный закон от 08.06.2020 № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006080019> (дата обращения: 04.05.2025).

Чернышева, 2017 – Чернышева О.Н. Коммуникационные площадки города Москвы с позиций документоведения // Отечественные архивы. 2017. № 2. С. 24-29.

Щегельский, 1985 – Щегельский А.В. Теоретические и организационно-методические основы создания и функционирования архивов машиночитаемых документов: на примере ведомственного хранения машиночитаемых документов в машиностроительной отрасли промышленности: дисс. ... канд. ист. наук: Моск. гос. ист.-арх. ин-т. М., 1985. 199 с.

Экспертиза ценности, 2007 – Экспертиза ценности управленческих документов и комплектование ими государственных архивов: (теория и методика) / Росар-

жив. ВНИИДАД; сост. М.П. Жукова; Н.А. Пучко, О.В. Усанова, З.П. Ходакова, В.И. Якута. М., 2007. 224 с.

ISO 15489-1:2016 – Information and documentation – Records management. Part 1: Concepts and principles. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/ru/standard/62542.html> (дата обращения: 04.05.2025).

References

Analiticheskii doklad, 2020 – Otsenka otkrytosti gosudarstvennykh informatsionnykh sistem v Rossii: Analiticheskii doklad / Begtin I. [i dr.]. М., 2020. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/534/otsenka-otkrytosti-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-v-rossii.pdf> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Afanaseva, 2025 – Afanaseva L.P., Bobrova E.V., Borozdina A.G., Oleinikov O.V. K razrabotke metodiki priema na postoiannoe khranenie v arkhivy gosudarstvennykh informatsionnykh resursov // Vestnik VNIIDAD. 2025. № 1. S. 18-31. (in Russian)

Afanaseva, 2020 – Afanaseva L.P., Muraveva N.A. Ekspertiza tsennosti informatsionnykh resursov na primere gosudarstvennykh informatsionnykh sistem // Vestnik VNIIDAD. 2020. № 3. S. 66-79. (in Russian)

Borozdina, 2024 – Borozdina A.G. Bazy dannykh kak obiekt ekspertizy tsennosti dokumentov // Vestnik VNIIDAD. 2024. № 4. S. 19-26. (in Russian)

Grazhdanskii kodeks RF, № 230-FZ, 2006 – Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 18.12.2006 № 230-FZ. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102110716> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

GOST R 7.0.8-2025 – GOST R 7.0.8-2025. SIBID. Deloproizvodstvo i arkhivnoe delo. Terminy i opredeleniia (Utverzhden i vveden v deistvie Prikazom Federalnogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniu i metrologii ot 28 ianvaria 2025 g. № 30-st). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&baseC=6&page=1&month=8&year=-1&search=&id=265409> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Danilenko, 1982 – Danilenko I.I. Nauchnye osnovy komplektovaniia gosudarstvennykh arkhivov dokumentami, obrazuiushchimisya v usloviakh funktsionirovaniia otraslevykh avtomatizirovannykh sistem upravleniia: diss. ... kand. ist. nauk. Mosk. gos. ist.-arkh. in-t. М., 1982. 295 s. (in Russian)

EIP NSUD – Edinaia informatsionnaia platforma natsionalnoi sistemy upravleniia dannymi. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://nsud.gosuslugi.ru/ifp/portals> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Kontseptsii, 1995 – Kontseptsii formirovaniia i razvitiia edinogo informatsionnogo prostranstva Rossii i sootvetstvuiushchikh gosudarstvennykh informatsionnykh resursov (odobrena resheniem Prezidenta RF ot 23.11.1995 № Pr-1694). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyuschih-gosu/> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Metodicheskie rekomendatsii, 2012 – Opredelenie organizatsii – istochnikov komplektovaniia gosudarstvennykh i munitsipalnykh arkhivov. Metodicheskie rekomendatsii/Rosarkhiv,VNIIDAD.2012g.[Elektronnyi resurs]. URL: <https://rusarchives.ru/met-rekomendacii/opredelenie-organizatsiy-istochnikov-komplektovaniya-gosudarstvennykh-i-municipalnykh-arkhivov> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Miroshchnichenko, 1980 – Miroshnichenko A.V. Sostav, sodержanie i ekspertiza nauchno-prakticheskoi tsennosti dokumentatsii otraslevykh avtomatizirovannykh sistem upravleniia: na primere avtomatizirovannoi sistemy upravleniia mashinostroitelnoi otrasliu promyshlennosti OASU «Ritm»: diss. ... kand. ist. nauk. Mosk. gos. ist.-arkh. in-t. M., 1980. 200 s. (in Russian)

Muraveva, 2022 – Muraveva N.A. Vedenie informatsionnykh sistem: sodержanie poniatii v normativnykh pravovykh aktakh. Dokumentatsiia v informatsionnom obshchestve: tsifrovaia transformatsiia v interesakh cheloveka, obshchestva, gosudarstva: doklady i soobshcheniia XXVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 28-29 oktiabria 2021 g.). M., 2022. S. 467-474. (in Russian)

Oleinikov, 2021 – Oleinikov O.V. Komplektovanie Gosudarstvennogo arkhiva Rossiiskoi Federatsii elektronnyimi dokumentami // Otechestvennye arkhivy. 2021. № 1. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rusarchives.ru/publikacii/otchestvennye-arhivy/6947/oleynikov-komplektovanie-garf-elektronnyimi-dokumentami> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Osnovnye pravila, 2002 – Osnovnye pravila raboty arkhivov organizatsii (odobreny resheniem Kollegii Rosarkhiva ot 06.02.2002). Utratili silu. [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40984/ (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen 2000 g. – Perechen tipovykh upravlencheskikh dokumentov, obrazuiushchikhsia v deiatelnosti organizatsii, s ukazaniem srokov khraneniia (utv. Federalnoi arkhivnoi sluzhboi Rossii ot 06.10.2000). Utratil silu. [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30388/ (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen 2010 g. – Perechen tipovykh upravlencheskikh arkhivnykh dokumentov, obrazuiushchikhsia v protsesse deiatelnosti gosudarstvennykh organov, organov mestnogo samoupravleniia i organizatsii, s ukazaniem srokov khraneniia (utv. prikazom Ministerstva kultury Rossiiskoi Federatsii ot 25.08.2010 № 558). Utratil silu. [Elektronnyi resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104953/ (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen 2019 g. – Perechen tipovykh upravlencheskikh arkhivnykh dokumentov, obrazuiushchikhsia v protsesse deiatelnosti gosudarstvennykh organov, organov mestnogo samoupravleniia i organizatsii, s ukazaniem srokov ikh khraneniia (utv. prikazom Federalnogo arkhivnogo agentstva Rossii ot 20.12.2019 № 236). [Elektronnyi resurs]. URL: <http://archives.gov.ru/documents/2019-perechen-typdocs-organization.shtml> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen MChS Rossii, 2021 – Perechen dokumentov, obrazuiushchikhsia v deiatelnosti Ministerstva Rossiiskoi Federatsii po delam grazhdanskoi oborony, chrezvychainym situatsiiam i likvidatsii posledstviu stikhiinykh bedstviu, territorialnykh organov i organizatsii, vkhodiashchikh v ego sistemu, s ukazaniem srokov khraneniia (utv. prikazom MChS Rossii ot 10.02.2021 № 70). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen' Minvostokrazvitiya Rossii, 2024 – Perechen' dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatelnosti Ministerstva Rossijskoj Federacii po razvitiyu Dal'nego Vostoka i Arktiki i podvedomstvennykh emu organizacij, s ukazaniem srokov hraneniya (utv.

prikazom Minvostokrazvitiya Rossii ot 25.07.2024 № 73). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniya: 12.05.2025). (in Russian)

Perechen' Mintruda Rossii, 2023 – Perechen' dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatel'nosti Ministerstva truda i social'noj zashchity Rossijskoj Federacii i organizacij, nahodyashchihsya v ego vedenii, s ukazaniem srokov ih hraneniya (utv. prikazom Mintruda Rossii ot 26.04.2023 № 340) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniya: 12.05.2025). (in Russian)

Perechen Minfina Rossii, 2022 – Perechen dokumentov, obrazuiushchikhsia v protsesse deiatelnosti Ministerstva finansov Rossiiskoi Federatsii i podvedomstvennykh emu organizatsii, s ukazaniem srokov ikh khraneniia (utv. prikazom Minfina Rossii ot 17.10.2022 № 442). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen' Rosmolodezhi, 2024 – Perechen' dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatel'nosti Federal'nogo agentstva po delam molodezhi i podvedomstvennykh emu organizacij, s ukazaniem srokov ih hraneniya (utv. prikazom Rosmolodezhi ot 19.12.2024 № 515). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniya: 12.05.2025). (in Russian)

Perechen SK RF, 2022 – Perechen dokumentov, obrazuiushchikhsia v protsesse deiatelnosti Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii i podvedomstvennykh emu uchrezhdenii, s ukazaniem srokov khraneniia (utv. prikazom SK RF ot 28.12.2022 № 166). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Perechen' FMBA Rossii, 2025 – Perechen' dokumentov, obrazuyushchihsya v deyatel'nosti Federal'nogo mediko-biologicheskogo agentstva, ego territorial'nyh organov i podvedomstvennykh organizacij (uchrezhdenij), s ukazaniem srokov hraneniya (utv. prikazom Federal'nogo mediko-biologicheskogo agentstva ot 07.03.2025 № 55). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniya: 12.05.2025). (in Russian)

Perechen' FFMOS, 2024 – Perechen' dokumentov, obrazuyushchihsya v processe deyatel'nosti Federal'nogo fonda obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya i territorial'nyh fondov obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya, s ukazaniem srokov ih hraneniya (utv. prikazom Federal'nogo fonda obyazatel'nogo medicinskogo strahovaniya ot 27.12.2024 № 243). [Elektronnyj resurs]. URL: <https://archives.gov.ru/perechni-dokumentov.shtml> (data obrashcheniya: 12.05.2025) (in Russian)

Prikaz № 69, 2012 – Prikaz Minprirody Rossii ot 19.03.2012 № 69 «Ob utverzhdenii Poriadka vedeniia gosudarstvennogo kadastra osobo okhraniaemykh prirodnykh territorii». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102158536&intelsearch=%CF%F0%E8%EA%E0%E7+19.03.2012+%B969> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Prikaz № 17, 2013 – Prikaz FSTEK ot 11.02.2013 № 17 «Ob utverzhdenii trebovanii o zashchite informatsii, ne sostavliaiushchei gosudarstvennuiu tainu, sodержashcheisia v gosudarstvennykh informatsionnykh sistemakh». [Elektronnyi resurs]. URL: <https://>

fstec.ru/dokumenty/vse-dokumenty/priказы/prikaz-fstek-rossii-ot-11-fevralya-2013-g-n-17 (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Prikaz № 127, 2013 – Prikaz Ministerstva svyazi i massovykh kommunikacij RF ot 31.05.2013 № 127 «Ob utverzhdenii metodicheskikh ukazaniy po osushchestvleniyu ucheta informacionnykh sistem i komponentov informacionno-telekommunikacionnoj infrastruktury». Utratil silu. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://base.garant.ru/70500106/> (data obrashcheniya: 12.05.2025) (in Russian)

Prikaz № 1012, 2022 – Prikaz Mintsifry Rossii ot 27.12.2022 № 1012 «O peredache funktsii operatora edinoi tsifrovoi platformy Rossiiskoi Federatsii «GosTekh», operatora federalnoi gosudarstvennoi informatsionnoi sistemy «Upravlenie edinoi tsifrovoi platformoi Rossiiskoi Federatsii «GosTekh», operatora federalnoi gosudarstvennoi informatsionnoi sistemy «Gosmarket» federalnomu kazennomu uchrezhdeniiu «Gosudarstvennye tekhnologii». [Elektronnyi resurs]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/8617/> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Poriadok, 1995 – Poriadok otbora i priema na arkhivnoe khranenie dokumentov, sozdannykh sredstvami vychislitelnoi tekhniki. Osnovnye polozheniia (Odobreny Biuro Tsentralnoi ekspertno-proverochnoi komissii pri Gosudarstvennoi arkhivnoi sluzhbe Rossii 11.07.1995). [Elektronnyi resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901989336> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie, № 226, 1996 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 28.02.1996 № 226 «O gosudarstvennom uchete i registratsii baz i bankov dannykh». Utratilo silu. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102047099&backlink=1&&nd=102039903> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie № 723, 2009 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 10.09.2009 № 723 «O poriadke vvoda v ekspluatatsiiu otdelnykh gosudarstvennykh informatsionnykh sistem». Utratilo silu. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102039903&backlink=1&&nd=102132393> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie № 928, 2012 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 14.09.2012 № 928 «O bazovykh gosudarstvennykh informatsionnykh resursakh». Utratilo silu. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102146832&backlink=1&&nd=102159327> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie № 676, 2015 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 06.07.2015 № 676 «Ob utverzhdenii trebovaniy k poriadku sozdaniia, razvitiia, vvoda vekspluatatsiiu, ekspluatatsii i vyvoda iz ekspluatatsii gosudarstvennykh informatsionnykh sistem i dalneishego khraneniia sodержashcheisia v ikh bazakh dannykh informatsii». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102375086> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie № 1235, 2015 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 14.11.2015 № 1235 «O federalnoi gosudarstvennoi informatsionnoi sisteme koordinatsii informatizatsii». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102132393&backlink=1&&nd=102382687> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Postanovlenie № 487, 2016 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 01.06.2016 № 487 «O pervoocherednykh merakh, napravlennykh na sozдание gosudarstvennoi informatsionnoi sistemy «Edinaia informatsionnaia sreda v sfere sistemizatsii i kodirovaniia informatsii». Utratilo silu. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102159327&backlink=1&&nd=102399420> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Postanovlenie № 900, 2024 – Postanovlenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 01.07.2024 № 900 «O poriadke ucheta IT-aktivov, ispolzuemykh dlia osushchestvleniia deiatel'nosti po tsifrovoi transformatsii sistemy gosudarstvennogo (munitsipalnogo) upravleniia». [Elektronnyi resurs]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=607207706&intelsearch=&firstDoc=1 (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Rasporiazhenie № 654-r, 2011 – Rasporiazhenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 15.04.2011 № 654-r «O bazovykh gosudarstvennykh informatsionnykh resursakh». Utratilo silu. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102146832> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Rasporiazhenie № 793-r, 2014 – Rasporiazhenie Pravitelstva RF ot 10.05.2014 № 793-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii metodologii sistemizatsii i kodirovaniia informatsii, a takzhe sovershenstvovaniia i aktualizatsii obshcherossiiskikh klassifikatorov, reestrov i informatsionnykh resursov». [Elektronnyi resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499095063> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Rekomendatsii, 2013 – Rekomendatsii po komplektovaniiu, uchetu i organizatsii khraneniia elektronnykh arkhivnykh dokumentov v arkhivakh organizatsii. Rosarkhiv, VNIIDAD, M., 2013. 49 s. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://rusarchives.ru/met-rekomendacii/rekomendacii-po-komplektovaniyu-uchetu-i-organizacii-hraneniya-elektronnyh-arhivnyh-dokumentov-v-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-arhivah> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Tikhonov, 2009a – Tikhonov V.I. Operativnyi uchet baz dannykh v organizatsiakh // Informatsionnye tekhnologii i elektronnye dokumenty v kontekste arkhivnogo khraneniia (stati raznykh let). M.: Izdatel'stvo Glavnogo arkhivnogo upravleniia goroda Moskvy, 2009. S. 132-134 (vpervye opublikovana v 2005 g.). (in Russian)

Tikhonov, 2009b – Tikhonov V.I. «Unichtozhit nelzia khranit?». Metodologicheskie i prakticheskie aspekty ekspertizy tsennosti elektronnykh dokumentov // Informatsionnye tekhnologii i elektronnye dokumenty v kontekste arkhivnogo khraneniia (stati raznykh let). M.: Izdatel'stvo Glavnogo arkhivnogo upravleniia goroda Moskvy, 2009. S. 229-263 (vpervye opublikovana v 2007 g.). (in Russian)

Federalnyi zakon № 149-FZ, 2006 – Federalnyi zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiiakh i o zashchite informatsii». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108264&ysclid=ma9xo8egzf986954294> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Federalnyi zakon № 39-FZ, 1996 – Federalnyi zakon ot 22.04.1996 № 39-FZ «O rynke tsennykh bumag». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102040905> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

Federalnyi zakon № 168-FZ, 2020 – Federalnyi zakon ot 08.06.2020 № 168-FZ «O edinom federalnom informatsionnom registre, soderzhashchem svedeniia o naselenii

Rossiiskoi Federatsii». [Elektronnyi resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006080019> (data obrashcheniia: 04.05.2025). (in Russian)

Chernysheva, 2017 – Chernysheva O.N. Kommunikatsionnye ploshchadki goroda Moskvy s pozitsii dokumentovedeniia //Otechestvennyye arkhivy. 2017. № 2. S. 24-29. (in Russian)

Shchegelskii, 1985 – Shchegelskii A.V. Teoreticheskie i organizatsionno-metodicheskie osnovy sozdaniia i funktsionirovaniia arkhivov mashinochitaemykh dokumentov: na primere vedomstvennogo khraneniia mashinochitaemykh dokumentov v mashinostroitelnoi otrasli promyshlennosti: diss. kand. ist. nauk: Mosk. gos. ist.-arkh. in-t. M., 1985. 199 s. (in Russian)

Ekspertiza tsennosti, 2007 – Ekspertiza tsennosti upravlencheskikh dokumentov i komplektovanie imi gosudarstvennykh arkhivov: (teoriia i metodika) / Rosarkhiv. VNIIDAD; sost. M.P. Zhukova; N.A. Puchko, O.V. Usanova, Z.P. Khodakova, V.I. Iakuta. M., 2007. 224 s. (in Russian)

ISO 15489-1:2016 – Information and documentation – Records management. Part 1: Concepts and principles. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.iso.org/ru/standard/62542.html> (data obrashcheniia: 04.05.2025) (in Russian)

УДК / UDC 930.253

Репрессивный механизм конфискации скота в казахском ауле (на основе архивных документов)

Алмажан Джусуповна Утегалиева¹

¹Архив Президента Республики Казахстан, Казахстан, г. Алматы, старший научный сотрудник Центра изучения материалов политических репрессий XX века, кандидат исторических наук, a.utegalieva@aprk.gov.kz

Аннотация. В статье рассматривается правовая база советской репрессивной политики, которая с 1917 г. применяла такие термины, как «террор», «концлагерь», «враг народа», базировалась на Уголовном кодексе РСФСР 1927 г., где 46 статей приговаривали к высшей мере наказания – расстрелу.

Архивные документы раскрывают масштабы политических репрессий в СССР, карательной системы – внесудебных органов ОГПУ, «Троек», которые приговаривали людей к лишению свободы, ссылкам, расстрелам.

В казахских аулах репрессии начинаются с Декрета ЦИК и СНК Казахстана «О конфискации и выселении крупнейших байских хозяйств и полуфеодалов» 1928 г. Архивные источники показывают, что конфискации подвергались в первую очередь крупные баи, затем небогатые люди, представители разных национальностей и слоев населения, кого советская власть рассматривала как своих политических врагов. Архивные документы раскрывают репрессивный механизм, который проявился не только в конфискации скота, земель, мечетей, мельниц, домов, юрт, хозяйственных построек, сельхозинвентаря, личных вещей, предметов быта, но и выселении в дальние регионы Казахстана и за его пределы, исключении из школ, средних и высших учебных заведений детей репрессированных лиц, увольнениях с работы близких родственников и т.д.

В результате политика конфискации и коллективизации привела к насильственному оседанию казахов-кочевников.

Ключевые слова: политические репрессии, закон, Тройка ОГПУ, конфискации, коллективизация, бай, жертвы политических репрессий

Қазақ ауылындағы малды тәркілеудің репрессиялық тетігі (архивтік құжаттар негізінде)

Алмажан Жүсіпқызы Өтеғалиева¹

¹Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Алматы қ., XX ғасырдағы саяси қуғын-сүргін материалдарын зерделеу Орталығының ғылыми зерттеулер секторының аға ғылыми қызметкері, тарих ғылымдарының кандидаты, a.utegalieva@aprk.gov.kz

Аңдатпа. Мақалада 1917 жылдан бастап кеңестік репрессивті саясаттың құқықтық негіздері қарастырылады. Бұл саясат «террор», «концлагерь», «халық жауы» сияқты ұғымдарды қолданған және 1927 жылғы РСФСР Қылмыстық кодексіне негізделген, онда 46 бап бойынша ең жоғары жаза – ату жазасы қарастырылған.

Архив құжаттары КСРО-дағы саяси қуғын-сүргіннің ауқымын, соттан тыс жаза кесетін ОГПУ органдарының, «Үштіктердің» қызметін ашып көрсетеді. Олар адамдарды бас бостандығынан айыру, жер аудару және ату жазасына кесіп отырған.

Қазақ ауылдарында қуғын-сүргін 1928 жылғы Қазақ ОАК пен ХКК-нің «Ірі бай шаруашылықтарын және жартылай феодалдарды тәркілеу және жер аудару туралы» декретінен басталды. Архивтік дереккөздер ең алдымен тәркілеуге іліккендер – ірі байлар, содан кейін кедей адамдар, әртүрлі ұлттар мен әлеуметтік топтардың өкілдері екенін көрсетеді. Кеңес өкіметі оларды саяси қарсыластар ретінде қарастырған.

Архивтік құжаттар репрессиялық механизмді ашады. Ол тек мал-мүлікті ғана емес, сонымен қатар жерді, мешіттерді, диірмендерді, үйлерді, киіз үйлерді, шаруашылық құрылыстарды, ауылшаруашылық құрал-саймандарын, жеке заттарды, тұрмыстық бұйымдарды тәркіледі; алыс аймақтарға және Қазақстаннан тыс жерлерге жер аударуды; репрессияланғандардың балаларын мектептерден, орта және жоғары оқу орындарынан шығарып тастауды; жақын туыстарын жұмыстан босатуды қамтыған.

Тәркілеу және ұжымдастыру саясатының нәтижесінде қазақ халқын күшпен отырықшыландыру жүзеге асырылды.

Түйін сөздер: саяси қуғын-сүргін, заң, БМСБ Үштігі, тәркілеу, ұжымдастыру, бай, саяси қуғын-сүргін құрбандары

Repressive mechanism of Livestock of confiscation in the Kazakh village (Based on archival documents)

Almazhan Dz. Utegalieva¹

¹Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Almaty, Senior researcher of the Center for the study of materials of political repression of the XX Century, candidate of historical sciences, a.utegalieva@apr.gov.kz

Abstract. The article examines the legal basis of the Soviet repressive policy, which since 1917 used such terms as «terror», «concentration camp», «enemy of the people», was based on the Criminal Code of the RSFSR of 1927, where 46 articles sentenced to the highest measure of punishment – execution.

Archival documents reveal the scale of political repression in the USSR, the punitive system of extrajudicial bodies like the Joint State Political Directorate (OGPU), «Troikas», which sentenced people to imprisonment, exile, and execution.

In the Kazakh villages, repressions began with the decree of the Central Executive Committee and the Council of People's Commissars of Kazakhstan «On the Confiscation and Eviction of the Largest Bai Farms and Semi-Feudal Lords» of 1928. Archival sources show

that large baiss were primary subject to confiscation, then followed not so rich people, as well as representatives of different nationalities and other strata of the population, whom the Soviet government considered its political enemies. Archival documents clearly reveal the repressive mechanism that manifested itself not only in the confiscation of livestock, but also land, mosques, mills, houses, yurts, outbuildings, agricultural equipment, personal belongings, household items, eviction to distant regions of Kazakhstan and beyond, expulsion from schools, secondary and higher educational institutions of children of repressed persons, dismissal from work of close relatives, etc.

As a result, the policies of confiscation and collectivization led to the forced sedentarization of Kazakh nomads.

Keywords: political repressions, law, «OGPU Troika», confiscation, collectivization, bai, victims of political repressions

Введение

Прошло одно столетие, но тема политических репрессий 1920–1930 гг. в Казахстане остается по-прежнему актуальной. В изучение данной темы внесли значительный вклад казахстанские историки Х.М. Абжанов (Абжанов, 2020а, 2020б), С.А. Жакишева (Жакишева, 2021), М.К. Койгельдиев (Койгельдиев, 2009), Г.К. Кокебаева (Кокебаева, 2009), М.К. Козыбаев (Козыбаев, 2006), К.Н. Нурпейсов (Нурпейсов, 1995), Т.О. Омарбеков (Омарбеков, 2011) и др.

Новый импульс для более глубокого исследования данной темы был задан в 2020 г. Указом Президента Республики Казахстан «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий». Во всех областях страны была проведена масштабная работа по выявлению и исследованию целого пласта ранее недоступных для ученых-историков документов из специальных ведомственных архивов. С созданием в Архиве Президента Республики Казахстан Центра изучения материалов политических репрессий XX века вводятся в научный оборот ценные документы 1920–1930 гг. В 1923 г. был издан 12-томный сборник документов «Алашорда ісі. 1920–1940 жж. Құжаттар мен материалдар», где наиболее полно и систематизированно представлены первоисточники по широкому кругу категорий жертв политических репрессий в Казахстане.

Политика диктатуры пролетариата носила репрессивный характер и с первых дней установления советской власти была направлена на расправу с политическими противниками. Правовой основой политических репрессий государства стали декреты Всероссийского Центрального исполнительного комитета (ВЦИК) и Совета Народных комиссаров (СНК). 28 ноября 1917 г. Декретом СНК «Об аресте вождей гражданской войны против революции» официально был введен термин «враги народа». Инструкция Народного комиссариата юстиции РСФСР (НКЮ) «О революционном трибунале» от 19 декабря 1917 г. показала, что система наказания в стране выстраивалась не только на основе закона: «Меру наказания революционный трибунал устанавливает, руководствуясь обстоятельствами дела и велениями революционной совести». В Декрете СНК «О красном терроре» от 5 сентября 1918 г. были введены термины «террор», «концлагерь» и воплотилась практика частого приговора к высшей мере наказания (ВМН) – расстрелу. Декрет ВЦИК 1922 г. позволил Государственному политическому управлению (ГПУ) получить

права «внесудебной расправы, вплоть до расстрела» и «...заключать в лагерь принудительных работ на месте высылки...», а специально созданные внесудебные органы ОГПУ стали выше закона и не подчинялись Конституции (Кириллов, 2017).

Мы видим, что с 1917 г. до начала 1920-х гг. была заложена основа исключительно классового подхода в оценке деяний. Созданная правовая основа наказывала политических оппонентов «классовых врагов». Свою репрессивную суть проявил новый Уголовный Кодекс РСФСР 1927 г., в котором было 46 расстрельных статей. Среди них самая известная и широко применяемая – 58 статья с 18 подпунктами, из них 12 приговаривали к ВМН за контрреволюционные преступления. Была сформирована система осуждающих органов, в том числе ОГПУ, внесудебного характера. Политические репрессии масштабно проводились в 1920–1950-х гг. по всей стране на основе партийных и правовых документов органами ВЧК–ГПУ–НКВД–МГБ–КГБ–МВД¹.

В целях быстрейшего продвижения следственных дел при Управлениях НКВД краев и областей были созданы Особые Тройки в составе: первого секретаря обкома ВКП (б) или ЦК нацкомпартии, начальника соответствующего управления НКВД и прокурора области, края, республики. Это стало главным фактором масштабного роста числа осужденных. В соответствии с приказом НКВД № 00486 от 15 августа 1937 г. «О репрессировании жен и размещении детей осужденных «изменников Родины», члены семьи попавших под репрессии лиц рассматривались как «социально опасные и способные к антисоветским действиям», т.е. также подвергались репрессиям.

Основная часть

В Казахстане репрессивная политика начала проводиться с 1917 г. по отношению к противникам советской власти в лице представителей партии «Алаш» и Кокандской автономии. Следующим ее этапом явилась политика «Малого Октября» Ф. Голощекина, которая запустила механизм преследования и наказания классовых врагов, прежде всего в лице казахских аристократов – ак сук, баев, бывших чиновников – волостных управленцев, интеллигенции – всех, кого можно назвать идеологическими противниками советской власти. Репрессивная система активно продолжила свою работу с принятием Декрета Центрального исполнительного комитета (ЦИК) и СНК Казахстана «О конфискации и выселении крупнейших байских хозяйств и полуфеодалов» в августе 1928 г. В августе 1932 г. было принято Постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», которое значительно усилило карательную политику, имело жесткий характер наказаний за незначительные правонарушения, которое в народе назвали «Закон о пяти колосках».

Архивные источники свидетельствуют, что разработка декрета о конфискации началась с зимы 1928 г., и на партийных заседаниях Казкрайкома и окружных комитетов (окркомов) отрабатывались детали и механизм его реализации, велась большая подготовительная работа, переписывалось количество скота по аулам, районам и областям, определялось общее количество скота и хозяйств, сроки проведения кампании. Только в одном окркоме партии, Алма-Атинском, было прове-

¹ Изменение названий государственных органов системы внутренних дел и безопасности советского периода.

дено 24 заседания, были составлены подробные инструкции, указаны основные признаки типов хозяйств – кочевых, полукочевых и оседлых; срок, на какой должен производиться учет наличия скота; районы выселения баев с семьями; трудовые нормы скота; наделения выселяемых баев землей и другие практические указания по его осуществлению, связанные с распределением конфискованного скота. «Конфискованное имущество должно быть распределено таким образом, чтобы оно не попало в руки ближайших родственников и друзей бая, у которого оно было конфисковано» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-6).

Также в архивных документах мы видим, что определялись списки баев – «наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые, сохраняя полуфеодальные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула» (АП РК. Ф.141. Оп.2. Д.198. Л.13). Эти списки не раз пересматривались и менялись: «Подчеркиваем, что стержнем подготовительной кампании будет вопрос о списках лиц, которые должны быть подвергнуты конфискации и выселению. Необходимо также подчеркнуть, что проведение конфискации не есть раскулачивание, ибо конфискация коснется лишь крупнейших 700 байских полуфеодальных хозяйств (цифра эта не должна быть оглашена в открытой печатной и устной агитации)». Таким образом, первыми в округе пострадали от конфискации и выселения 81 крупный бай и соответственно их семьи (часто из 7-8 и более человек) (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.6).

Обсуждались допустимые нормы количества скота для конфискации, которые в итоге были определены по 3 категориям как крупные скотоводы: «в кочевых районах скотоводы, имеющие в переводе на крупный скот свыше 400 голов скота; в полукочевых районах – свыше 300 голов скота; в оседлых районах – свыше 150 голов скота, причем в отдельных случаях для последних районов (оседлых) Совету Народных Комиссаров Казахской АССР предоставляется право понижать указанную норму до 100 голов» (АП РК. Ф.141. Оп.2. Д.198. Л.13), а также был установлен коэффициент пересчета мелкого скота в крупный, равный 5 овцам.

В директиве о проведении конфискации указывалось на приоритет классового подхода и отражены перспективы этой борьбы: «В разъяснительной кампании необходимо подчеркнуть, что ...конфискация является единовременным мероприятием, долженствующем в кратчайший срок парализовать влияние полуфеодальной байской верхушки аула путем применения мер прямого революционного воздействия (конфискация, выселение). Наступление на кулака и бая является длительным мероприятием, которое должно проводиться на основе НЭПа путем напряженной борьбы батрацко-бедняцкой и середняцкой слоев против кулаков и баев, причем необходимо одновременно отметить, что борьба с баями не может и не должна быть прекращена, а, наоборот, должна непрерывно развиваться...». (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-4). Давалось конкретное указание по механизму реализации политики конфискации: «в округах должны быть созданы комиссии при окрисполкомах под председательством представителя исполкома или его заместителя и в состава членов: заведующего Земуправлением, начальника окр. отд. ПП ОГПУ, председателя окружного комитета союза «Кошчи» и председателя окружного отделения союза Рабземлеса, причем в комиссии, с правом совещательного голоса, участвует представитель прокуратуры». «...В каждый округ командировать краевого

уполномоченного для общего руководства и участия в работе по конфискации. Вся ответственность за правильную организацию конфискации, методы работы и проведение партийных директив, связанных с конфискацией, должна быть возложена на районного уполномоченного» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-4).

Планировались сроки начала конфискации: «Постановлением Крайкома выпуск Декрета о конфискации намечен к 1 сентября. Он будет введен в действие по телеграфу. Все материалы и подготовку до аула нужно довести не позже 10 сентября, начав фактическую конфискацию не позже 20 сентября с тем, чтобы конфискация и выселение были закончены не позднее 1 ноября» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.5-6). На основании этого решения мы видим максимально сжатые и даже фактически нереальные сроки – 1,5 месяца для проведения конфискации по всей степи, которые на деле привели к взрыву спокойной жизни в казахском ауле, перевернув ее вверх дном.

Анализ определения сроков проведения конфискации приводит к выводу, что партийное руководство было бездушно-хладнокровным, не переживало за судьбы казахских баев, их семьи и ближайшее окружение, реальную ситуацию в казахском ауле, т.к. в октябре уже холодает, особенно в северных и восточных регионах Казахстана, во второй половине октября начинается снегопад и наступают зима. В архивных документах мы видим высказывания партактива, что нельзя оставлять конфискацию и выселение на осень, необходимо начать эти мероприятия как можно раньше – летом, чтобы завершить к наступлению холодов – в октябре, но принятие самого декрета 27 августа 1928 г. определило дальнейшую тактику в безотлагательной политике конфискации, которая не была тщательно подготовлена с точки зрения сохранения человеческих ресурсов, количества скота и положительного экономического эффекта. Проведение конфискации и выселения многотысячного населения в преддверии зимы из их домов, разорение очагов, оставление их без крова и скота, их главного средства существования, обрекло их на нищету, лишения и скитания, что привело к масштабному голоду, сокращению поголовья скота с 40,5 млн до 4,5 млн голов.

Требование советской власти о конфискации скота байских хозяйств и выселении самих баев с семьями, лицами из их близкого окружения в другие области, в основном по принципу максимального их отдаления друг от друга, и даже за пределы Казахстана, нанесло непоправимый урон казахскому аулу. Было принято решение, что выселяться будут из восточного региона республики в западный, с севера – на юг. Часто для соответствия установленным нормам численности скота объединяли несколько самостоятельных родственных семей – хозяйств, оплачивающих единый сельхозналог (ЕСХН) по отдельности (отец и несколько взрослых семейных сыновей). «Лица, подлежащие выселению, и их семьи лишаются права проживания и ведения хозяйства в районах их прежней хозяйственной деятельности» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-6). Это стало смертельным ударом по казахскому обществу и изменило его структуру построения: был переломлен стеновой хребет казахского кочевого аула в лице баев, разрушены их родовые и семейные связи, традиционные взаимоотношения, география расселения.

Поскольку большая часть населения Казахстана жила в аулах и селах, то фактически процесс коллективизации и конфискации был направлен против сельского

населения страны, что вызывало недовольство как самих баев и приближенных к ним аткаминеров, так и аульной бедноты. Чтобы избежать конфискации, баи часто продавали свой скот либо распределяли его среди аульных жителей, бедных родственников, жены разводились с мужьями, чтобы остаться в ауле с детьми и имуществом, спасти детей от нищеты и полуголодной жизни. А советская власть, наоборот, для выполнения директив проводила объединение самостоятельных хозяйств баев-родственников (отца с сыновьями либо братьев), несмотря на то что каждый из них имел документы об уплате единого сельхозналога. О таких массовых нарушениях свидетельствуют хранящиеся в архивах не только письма баев в партийные и исполнительные органы, но и протоколы заседаний комиссий по проведению конфискации на местах.

В телеграфном письме КазЦИКа к местным органам отмечается: «На основании постановления Комиссии предупреждаю: [по] вопросу выезда баев выполнить [в] срок, установленный декретом, [в] случае невыезда выселять [в] принудительном порядке. [В] связи этим обратите внимание [на] подготовку территории, ряда хозяйственных мероприятий выселяемых байских хозяйств. Проследите [за] выполнением баями, прошедшими [на] местожительство [в] новый район, чтобы последние регистрировались [в] органах ГПУ. Председатель КазЦИКа Ерназаров» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.24. Л.193). Мы видим, что процесс конфискации и выселения баев был на особом контроле, строго отслеживался властями. Условие выселения баев в другие регионы Казахстана было обязательным, т.к. это приводило не только к потере скота, но и превращало их в людей без корней, опоры, подобно перекасти-полю, что шло вразрез с философией и мировосприятием кочевника-казаха. Поэтому баи вынуждены были писать жалобы, просили оставить их в округе, за что готовы были отдать весь свой скот.

Обращает на себя внимание и такой пункт, по которому «при выселении лиц и их семей все их имущество, связанное прямо или косвенно с сельским хозяйством, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, подлежит конфискации, за исключением необходимого для ведения трудового хозяйства минимума скота и с.-х. инвентаря. Предметы домашнего обихода, не входящие в состав принадлежностей сельского хозяйства (платье, белье, домашняя утварь и т.п., а также предметы питания), конфискации не подлежат» (АП РК. Ф.141. Оп.2. Д.198. Л.13). Однако данный пункт нарушался повсеместно и постоянно, о чем свидетельствует такое большое количество актов и описей конфискованного имущества, а также писем и жалоб казахов, что иногда партийные органы были вынуждены издавать распоряжения о запрете на конфискацию личного имущества, юрт, одежды, украшений, посуды и пр. Конфискации подлежали не только скот, дома, юрты, в том числе и дорогие хозпостройки, земля в виде клеверника, сенокосов, садов, мельницы, с/х инвентарь, плуги. В списке конфискации были объекты и вещи, которые по декрету не входили в перечень принадлежностей для ведения сельского хозяйства, как, например, мечеть, баня, а также такие предметы обихода, как кошмы, ковры, в том числе новые, седла, в том числе дорогие, отделанные серебром, слитки серебра, одежда, в том числе дорогие шубы и халаты, что свидетельствует о беззаконии властей и бесправии населения.

Конфискации и выселению подвергались различные слои населения, хотя у них не было достаточно большого количества скота, но они были опасны как «классовые враги»: «Лица, по своему положению принадлежавшие ранее к привилегированным группам, как то: султанские и ханские потомки, а также бывшие несменяемые волостные управители, получившие особые награды от бывшего царского правительства, связанные с антисоветской деятельностью», «скотоводы, имеющие количество голов скота меньше установленных примечанием первым норм, но подпадающие по своему положению под признаки, указанные в настоящей статье, могут быть выселяемы в каждом отдельном случае по постановлению Совета Народных Комиссаров Казахской АССР» (АП РК. Ф.141. Оп.2. Д.198. Л.13). В директиве прямо определялись такие слои классовых врагов и необходимость жестких мер против них: «Необходимо учесть, что при проведении конфискации неизбежно будет противодействие как со стороны самих баев-полуфеодалов, так и их агентуры: аткамынеров и алаш-ордынцев. Против таких идеологов и агитаторов необходима самая резкая и решительная борьба» (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-6). Именно эти примечания в декрете позволили снять все ограничительные рамки к определению круга лиц, подлежащих конфискации скота, наличие которого становилось не главным, – приоритетным стал классовый подход. Теперь преследованиям в виде конфискации, раскулачивания, выселения подвергались не только богатые баи в аулах, но и широкие слои многонационального населения, что в итоге привело к значительному увеличению предварительно намеченных к конфискации 696 хозяйств крупных казахских баев.

Как видим, количество пострадавших от репрессий с конца 1920-х гг. нарастало, как снежный ком, их точную численность установить крайне сложно. Например, в архивных документах указываются многочисленные списки тех, кто не относился к баям, но подвергся конфискации как представитель зажиточных слоев (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.78. Л.4; Оп.1. Д.85. Л.5). Основная масса репрессированных не только не совершала никаких уголовно наказуемых действий, но и не проявляла негативного отношения к советской власти. Они попадали под каток политических репрессий из-за своей экономической состоятельности и принадлежности к богатым или зажиточным слоям общества, социального происхождения, религиозного сана, принадлежности к другим партиям и в целом отстраненного отношения к советской власти и проводимым ею переменам.

Преследованиям и заключению подвергались многочисленные страты населения, их состав многонационален. В первые годы репрессий они были преимущественно из зажиточных слоев населения, но вместе с ними репрессиям подвергалась и беднота, доля которой среди репрессированных с течением времени лишь возрастала. Эти социальные группы, населявшие казахские аулы, можно условно разделить на следующие категории:

- «алашординская» интеллигенция, авторитетные и образованные люди, политические и идеологические противники советской власти;
- султанские и ханские потомки (чингизиды), независимо от их имущественной состоятельности;
- бывшие волостные и чиновники местных аппаратов власти;
- крупные казахские баи, баи, бывшие баи;

- бии, родовые аульные авторитетные лидеры, приближенные к баям атками-
неры;
- откочевщики (население аула, которое, спасаясь от конфискации, ушло за гра-
ницу, преимущественно в Китай);
- участники антисоветских восстаний;
- крестьяне-шаруа¹, аульная беднота, симпатизировавшая баям;
- шаруа, не выполнявшие план сдачи мясазаготовок;
- имамы, ишаны, муллы и другие мусульманские религиозные представители;
- лишенцы (лишенные политических прав на определенный срок, в основном
3-5 лет);
- владельцы домов, садов, земли, мельниц и пр.;
- крупные торговцы, торговцы контрабандными товарами с Китаем, средние
и мелкие торговцы;
- беженцы, голодобеженцы;
- члены семей всех вышеперечисленных категорий: жены, дети, родители, бра-
тья/сестры, племянники.

Вынужденные уехать из родных мест казахские баи не теряли связи с аулом и родственниками, часто к выселенным в другие округа отправляли делегатов от аула с собранной всем миром помощью деньгами и пр. Это говорит об их большом заслуженном авторитете перед родными и населением аула, беднотой, оставшейся в ауле. Были случаи, когда выселенцы через какое-то время возвращались в родные места либо не уезжали, а скрывались от преследований в соседних районах. Проводимая конфискации оставляла людей без скота, обрекала на смерть и вынуждала к протесту, восстаниям, откочевкам, бегству во имя спасения своих семей. Во время конфискации и коллективизации произошло 372 массовых выступления, восстания шаруа и крестьян практически по всей территории Казахстана. К числу крупнейших восстаний относятся Иргизское, Каракумское, Созакское, Батпакаринское, Адаевское и др.

Широкая пропагандистская работа среди бедных масс кочевников давала свои результаты: они активно включались в борьбу против байства, помогали выявлять спрятанный скот, выселять баев из аулов, писали на них в партийные органы и комиссии по конфискации, что в результате привело к идеологическому расслоению казахского населения (ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.7. Л.51-57).

Разворачивалась целая система доносительства, по которой находили баев, вернувшихся с выселения в родные места либо скрывавшихся в соседних районах от преследований, отправляли опять в округ выселения, выявляли их детей, учившихся в учебных заведениях, исключали из вузов. К сожалению, как показывают архивы, доносы в тот период становятся распространенным явлением, их пишет на постоянной основе целая сеть резидентов и осведомителей под псевдонимами, которые в 1937–1938 гг. почти все были подвергнуты ВМН.

Анализ архивных дел показывает, что наиболее часто в приговорах применялись следующие пункты 58 статьи и некоторых других статей Уголовного Кодекса РСФСР:

¹ Простые люди, которые занимались земледелием и скотоводством.

- 58-2 – организация вооруженного восстания или вторжения в контрреволюционных целях вооруженных банд, попытка захвата власти;
- 58-4 – оказание помощи международной буржуазии;
- 58-6 – шпионаж;
- 58-7 – подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы;
- 58-8 – террористические акты;
- 58-10 – антисоветская агитация и пропаганда;
- 58-11 – организационная деятельность к совершению контрреволюционных преступлений;
- 58-12 – недонесение о готовящемся контрреволюционном преступлении;
- 58-13 – активная борьба против рабочего класса при царском строе и белогвардейском правительстве;
- 58-14 – контрреволюционный саботаж;
- 59-2 – массовые беспорядки;
- 59-3 – бандитизм;
- 60, 61, 62 – отказ от выполнения государственных повинностей;
- 107 – спекуляция;
- 128, 129 – бесхозяйственность;
- 193 – воинские преступления.

Анализ репрессивных мер, направленных против осужденных Тройками ПП ОГПУ в Казахстане, показывает, что чаще применялись такие меры наказания: высшая мера наказания – расстрел, лишение свободы, в основном сроком на 10 лет, но иногда были сроки на 2-3 года, 5 лет. Практически всегда вместе с ВМН или лишением свободы применялись конфискация имущества, поражение в правах на 3-5 лет (т.е. лишение избирательного права), выселение с конфискацией имущества.

Изучая материалы архивов, можно увидеть еще одну страту – косвенные жертвы политических репрессий в казахском ауле, многочисленные члены семей, которые в полной мере испытали на себе лишения, унижения, страх и отсутствие прав. Детям конфискованных и выселяемых баев не позволяли учиться в школах и вузах, исключали с последнего года обучения, не разрешали сдавать выпускные экзамены, не выдавали аттестаты об окончании перед выездом на выселение из округа (ЦГА РК. Ф.135. Оп.1. Д.157. Л.25).

Началась кампания по травле детей баев и кулаков, зажиточных слоев, подвергшихся конфискации. Все, кто преподавал, учился в вузах и средних учебных заведениях Казахстана и за его пределами, исключались и подвергались чистке как социально-чуждые элементы. Создавались и работали специальные комиссии, которые направляли в вузы списки студентов-казахстанцев для проведения собраний по их осуждению и исключению из ВЛКСМ, партии и вуза. Например, секретарь районного комитета партии Брик-Кара, направляя списки в Наркомат просвещения и Казкрайком, в письме указывал, что данные лица – «сыновья знатных байских отцов, ... которые при режиме Николая беспощадно эксплуатировали бедняков. Посему обучаться им в советских высших учебных заведениях ни в коем случае недопустимо.

А посему партия просит исключить из ВУЗа сыновей баев и привлечь их к ответственности за скрывание фамилий» (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2248. Л.1).

В письме У. Джандосова в Казкрайком У. Исаеву ставится вопрос о том, что «конфискация крупных баев-полуфеодалов ...обнажит идеологическую борьбу в городе в стенах наших учебных заведений... и поставит вопрос о чистке учебных заведений... К этому вопросу надо подойти методом массовой общественной работы среди самих учащихся. Чистка сверху будет приводить к извращениям» (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2248. Л.171). Тем самым был дан старт чистке в учебных заведениях Казахстана и за его пределами по доносам снизу. Началась широкая кампания по поиску, выявлению и отчислению студентов: в трудовых коллективах, в студенческой среде проводились собрания, на которых персонально рассматривались эти чуждые элементы – дети конфискованных баев и кулаков, выносились окончательные решения.

В архивных документах есть многочисленные списки студентов, которых исключили с 1 по 4 курсы из учебных заведений Казахстана, гг. Москвы, Ленинграда, Казани, Ташкента, Оренбурга. Это такие известные вузы, как Московский государственный университет, Тимирязевская академия, Средне-Азиатский государственный университет, Высшие кооперативные курсы и др. (АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2248. Л.2, 19, 40-45, 55-62). Обучающиеся исключались без права восстановления или поступления в вузы в дальнейшем, многим приходилось менять свои фамилии. Фактически они являются косвенными жертвами политических репрессий: их судьбы были сломаны, многие не смогли раскрыть свой потенциал и реализоваться, внести свой вклад в развитие экономики, образования, науки и культуры Казахстана.

Заключение

Документы архивов позволяют сделать широкий обзор для понимания и анализа масштабов политических репрессий в ходе проведения конфискации скота, которые были направлены в первую очередь против крупных баев, а затем и других страт в казахском ауле. Политика конфискации и коллективизации привела к потере почти 90% поголовья скота и насильственной седентаризации (оседанию) казахов. Таким образом, кочевое скотоводство, зародившееся в эпоху бронзы на территории Казахстана как способ адаптации к условиям степи и форма экономического существования, было практически уничтожено менее чем за одно десятилетие. Вслед за этим начался постепенный упадок социокультурной самобытности народа.

Изучение новых архивных документов о проведении политики конфискации скота и коллективизации, репрессивных мер и в целом комплексное междисциплинарное изучение документов политических репрессий 1920–1930-х гг., введение в научный оборот архивных материалов будет способствовать восстановлению подлинной объективной истории народа.

Источники и литература

Архив Президента Республики Казахстан (АП РК). Ф.141 Оп.2. Д.198. Л.13.

АП РК. Ф.141 Оп.1. Д.2248. Л.1.

АП РК. Ф.141 Оп.1. Д.2248. Л.171.

АП РК. Ф.141 Оп.1. Д.2248. Л. 2, 19, 40-45, 55-62.

Государственный архив Алматинской области (ГААО). Ф.591. Оп.1. Д.8. Л.2-6. Цит. по: Саурыкова Ж.С. Алматы округіндегі ірі байлардың құжаттық портреттері. 1928 ж. Документтер мен құжаттар жинағы = Документальные портреты конфискованных крупных баев Алма-Атинского округа. 1928 г. Сборник документов и материалов. Алматы: Ұлағат, 2022. 820 с.

ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.24. Л.193.

ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.78. Л.4.

ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.85. Л.5.

ГААО. Ф.591. Оп.1. Д.7. Л.51-57.

Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). Ф.135. Оп.1. Д.157. Л.25.

Абжанов, 2020а – Абжанов Х.М. Духовное возрождение и национальная история. Алматы, 2020.

Абжанов, 2020б – Абжанов Х.М. Общество и государственные деятели. Алматы, 2020.

Жакишева, 2021 – Жакишева С.А. Элиминация байских хозяйств в Казахстане на рубеже 20–30-х гг. XX века: новые подходы, методы и технологии. Алматы, 2021.

Кириллов, 2017 – Кириллов В.М. Революция в законе. Научно-практическая конференция СФИ «Духовные итоги революции в России: Коллективный человек и трагедия личности (2017)». Нижний Тагил, 8 ноября 2017. [Электронный ресурс] URL: <https://sfi.ru/science/nauchno-prakticheskiye-konferentsii/dukhovnyye-itogi-revoliutsii-v-rossii-kollektivnyi-chelovek-i-tragediya-lichnosti/izbrannyye-doklady/revoliutsiia-v-zakone-1.html> (дата обращения: 08.04.2025).

Козыбаев, 2006 – Козыбаев М.К. Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана. Алматы, 2006.

Койгельдиев, 2009 – Койгельдиев М.К. Сталинизм и репрессии в Казахстане 1920–1940-х годов. Алматы, 2009.

Кокебаева, 2009 – Кокебаева Г.К. Германия-Россия-СССР: политика, война и плен. Алматы: Қазақ университеті, 2009.

Нұрпейісов, 1995 – Нұрпейісов К. Алаш һәм Алашорда. Алматы, 1995.

Омарбеков, 2011 – Омарбеков Т.О. Голодомор в Казахстане: причины, масштаб и итог (1930–1933 гг.). Алматы: Qazaq universiteti, 2011.

References

Arkhir Prezidenta Respubliki Kazakhstan (AP RK). F.141 Op.2. D.198. L.13. (in Russian)

AP RK. F.141 Op.1. D.2248. L.1. (in Russian)

AP RK. F.141 Op.1. D.2248. L.171. (in Russian)

AP RK. F.141 Op.1. D.2248. L. 2, 19, 40-45, 55-62.

Gosudarstvennyi arkhiv Almatinskoi oblasti (GAAO). F.591. Op.1. D.8. L.2-6. Tsit. po: Saurykova J.S. Almaty okrugindegi iri bailardyñ qūjattyq portretteri. 1928 j. Dokumentter men qūjattar jinağy = Dokumentalnye portrety konfiskovannykh krupnykh baev Alma-Atinskogo okruga. 1928 g. Sbornik dokumentov i materialov. Almaty: Ұлағат, 2022. 820 s.

GAAO. F.591. Op.1. D.24. L.193. (in Russian)

GAAO. F.591. Op.1. D.78. L.4. (in Russian)

GAAO. F.591. Op.1. D.85. L.5. (in Russian)

GAAO. F.591. Op.1. D.7. L.51-57. (in Russian)

Tsentralnyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Kazakhstan (TsGA RK). F.135. Op.1. D.157. L.25. (in Russian)

Abzhanov, 2020a – Abzhanov Kh.M. Dukhovnoe vozrozhdenie i natsionalnaia istoriia. Almaty, 2020. (in Russian)

Abzhanov, 2020b – Abzhanov Kh.M. Obshchestvo i gosudarstvennye deiateli. Almaty, 2020. (in Russian)

Zhakisheva, 2021 – Zhakisheva S.A. Eliminatsiia baiskikh khoziaistv v Kazakhstane na rubezhe 20–30-kh gg. KhKh veka: novye podkhody, metody i tekhnologii. Almaty, 2021. (in Russian)

Kirillov, 2017 – Kirillov V.M. Revoliutsiia v zakone. Nauchno-prakticheskaiia konferentsiia SFI «Dukhovnye itogi revoliutsii v Rossii: Kollektivnyi chelovek i tragediia lichnosti (2017)». Nizhnii Tagil, 8 noiabria 2017. [Elektronnyi resurs] URL: <https://sfi.ru/science/nauchno-praktichieskiie-konfierentsii/dukhovnye-itogi-revoliutsii-v-rossii-kollektivnyi-chelovek-i-tragediia-lichnosti/izbrannye-doklady/revoliutsiia-v-zakone-1.html> (data obrashcheniia: 08.04.2025). (in Russian)

Kozybaev, 2006 – Kozybaev M.K. Problemy metodologii, istoriografii i istochnikovedeniia istorii Kazakhstana. Almaty, 2006. (in Russian)

Koigeldiev, 2009 – Koigeldiev M.K. Stalinizm i repressii v Kazakhstane 1920–1940-kh godov. Almaty, 2009. (in Russian)

Kokebaeva, 2009 – Kokebaeva G.K. Germaniia-Rossiia-SSSR: politika, voina i plen. Almaty: Қазақ университети, 2009. (in Russian)

Nūrpeisov, 1995 – Nūrpeisov K. Alaş hām Alaşorda. Almaty, 1995.

Omarbekov, 2011 – Omarbekov T.O. Golodomor v Kazakhstane: prichiny, masshtab i itog (1930–1933 gg.). Almaty: Қазақ университети, 2011. (in Russian)

Мемлекеттік архивтерді қазіргі заман тарихы құжаттарымен толықтырудың өзекті мәселелері (дөңгелек үстел материалдары)

Актуальные проблемы комплектования государственных архивов документами современной истории (материалы круглого стола)

Current Issues in the Acquisition of Contemporary Historical Documents by State Archives (Proceedings of the Round Table)

18 апреля 2025 г. в Архиве Президента Республики Казахстан (г. Астана) состоялся круглый стол на тему: «Актуальные проблемы комплектования государственных архивов документами современной истории».

Цель круглого стола – обсуждение актуальных вопросов, связанных с комплектованием государственных архивов документами новейшей истории. Среди них: совершенствование нормативного и правового сопровождения процесса комплектования государственных архивов документами современной истории; научные и методические основы комплектования государственных архивов; отечественный и зарубежный опыт формирования архивного фонда; источники комплектования государственных архивов – совершенствование работы по комплектованию документами негосударственных организаций; комплектование государственных архивов документами личного происхождения; инициативное документирование и инициативное комплектование; комплектование электронными документами и экспертиза ценности.

Комплектование Национального архивного фонда Республики Казахстан играет ключевую роль в развитии архивной отрасли, основная задача которого – обеспечить сохранность историко-документального наследия и его передачу следующим поколениям.

На сегодняшний день в республике создана нормативная правовая база (НПА) архивного дела, в которой нашли отражение вопросы комплектования и экспертизы ценности документов (ЭЦД). В то же время актуальными остаются вопросы совершенствования НПА по вопросам определения списков источников комплектования (ИК), включения в списки ИК организаций с разными формами собственности, выявления и изучения новых видов документов, не предусмотренных действующими перечнями и, соответственно, не имеющих установленных сроков хранения.

Активное внедрение электронного документооборота актуализировало проблему разработки новых организационно-методических подходов для комплектования архивных учреждений соответствующими документами, отбора на государственное хранение электронных документов, вопроса о специфике проведения экспертизы ценности.

Спикерами выступили ученые и эксперты в сфере архивного дела из Архива Президента Республики Казахстан и государственных архивов республики.

Круглый стол проходил в формате офлайн и онлайн, благодаря чему в обсуждении приняли участие более 50 человек.

Модератор заместитель директора Архива Президента РК, доктор исторических наук К.Ш. Алимгазинов выразил благодарность участникам круглого стола, особо выделив представителей региональных архивов, которые присутствовали на мероприятии онлайн. Он отметил, что основная цель мероприятия – подвести итоги научной работы, которую Архив Президента начал два года назад, по итогам которой были предприняты попытки внедрения ряда нововведений. Сегодняшняя встреча – это возможность, с одной стороны, поделиться накопленным опытом, а с другой – обсудить и вынести на общее рассмотрение некоторые теоретические аспекты, касающиеся комплектования современными историческими документами.



*Участники круглого стола,
г. Астана, Архив Президента РК, 18 апреля 2025 г.*



*Участники круглого стола. Слева направо:
К.Ш. Алимгазинов, заместитель директора Архива Президента РК,
М.М. Исмаилова, заведующий сектором взаимодействия с источниками
комплектования Службы организации и экспертизы архивных фондов,
Е.С. Сыздыкова, заведующий сектором научных публикаций
Центра научных и прикладных исследований, г. Астана, 18 апреля 2025 г.*

Выступления спикеров

Кайрат Шакаримович Алимгазинов

Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, заместитель директора Архива Президента РК, доктор исторических наук

Комплектование государственных архивов документами современной истории: вопросы методологии и научно-методического обеспечения

С 1991 г. архивная сфера Казахстана претерпела значительные преобразования. Ключевые изменения произошли в начале 1990-х гг., когда страна перешла к рыночной экономике. Эти преобразования в экономике, политике, социальной и общественной жизни оказали непосредственное влияние и на нашу работу с документами, на архивную отрасль в целом. Они не только произошли, но, как показало время, требуют от архивистов постоянного совершенствования, соответствия новым реалиям. Со времени своего образования в 1994 г. Архив Президента РК накопил определенный опыт организации работы в новых реалиях функционирования государства и общества.

После обретения Казахстаном суверенитета стало понятно, что имеющаяся система управления государственными архивами и методология организации этой работы не отвечают вызовам современных реалий, требуется переосмысление роли архивов в обществе, иного представления о ценности архивных документов. Особенно когда речь идет о пополнении архивов документами современной истории, которая все больше получает отражение в новых формах фиксации и передачи, носителях информации. И мы говорим прежде всего о тех реалиях, в которых приходится работать нашим архивам. Они обусловлены процессами цифровизации самой архивной работы и возникновением относительно новых для архивистов видов и форм документов, переведенных в цифровой формат и возникающих в электронной среде.

Это и определяет поднимаемую нами сегодня тему пополнения архивов документами современной истории актуальной и интересной не только для научного сообщества, но и для самих архивистов: происходят значительные изменения в области документоведения, архивоведения и архивного дела как науки и практики. Цифровизация стала также следствием резкого роста объемов данных, с которыми архивисты вынуждены работать. И это только часть вопросов, с решением которых им приходится сталкиваться. Отсюда вытекает целый комплекс проблем, одна из которых связана с необходимостью пересмотра критериев экспертизы ценности документов. Становится очевидным, что историческую ценность представляют как документы государственных учреждений, так и документы негосударственного сектора, и все больше при этом – документы, возникающие в цифровой среде (социальные сети, блоги, веб-сайты, базы данных, цифровой видео- и фотоконтент и др.). Другими словами, необходимо расширить понимание значимости документов общественных организаций, физических лиц, исторической ценности цифро-

вой информации: жизнь общества во всех ее многослойных проявлениях становится составным элементом при формировании современной истории.

К сожалению, эта документированная информация не всегда входит в орбиту интересов государственных архивов. И эта огромная масса информации, порой имеющая огромную историческую ценность, остается вне поля зрения. Калейдоскопичность форм ее происхождения, неупорядоченность с точки зрения архивиста, отсутствие ее как вида документированной информации в нормативных и правовых актах обуславливают на практике то, что цифровой контент, исторически значимый с точки зрения формирования общественных процессов, памяти социума, отражающий взгляд на исторические процессы современности и тем самым несущий в себе непреходящую ценность для исследователей, не находит места в деятельности архивов по комплектованию документами современности. Согласимся, что ныне подавляющая часть документов организаций возникает, функционирует и хранится в электронной среде.

Не менее значимыми являются вопросы подготовки архивных кадров. На мой взгляд, в гонке за наращиванием обучающимся знаниевой IT-базы, ошибкой было бы делать крен в сторону большего внимания технологическому содержанию траектории обучения архивистов. Историческое образование должно превалировать, и оно выступает базисом, определяющим надстройку историко-исследовательской экспертизы документов.

Одной из заметных тенденций современных задач комплектования стало также и то, что произошел сдвиг в сторону увеличения формирования исторических документов в деятельности негосударственных организаций. Например, в Архиве Президента соотношение государственных и негосударственных организаций – источников комплектования за последние 5 лет возросло на 30%. Требуется совершенствование алгоритмов организации работы по приему, обеспечению полноты состава, верификации и оценки общественной, культурной значимости цифрового контента в деятельности таких организаций. Принцип историзма, заложенный в основу экспертизы документов, ныне требует более гибкого понимания ценности документированной информации, антропологического подхода к ценности отдельных документов на фоне широкого внимания к документам массового происхождения.

Другим современным направлением в работе архивов выступает проактивное комплектование цифровой документированной информацией. Оно включает организацию работ по мониторингу различных информационных платформ, включая социальные сети, с целью выявления информации, несущей историческую ценность. Это важный шаг в инициативном документировании, когда архивисты не только получают материалы, но и активно их ищут. Международный опыт в этом направлении дает нам показательные примеры. Так, Национальный архив Великобритании признал Твиттер документом, а Библиотека Конгресса США с середины 1980-х гг. уделяет внимание сохранению цифровой информации как части культурного наследия. В европейских странах архивы также сохраняют цифровые материалы: сведения о пандемии COVID-19, собираемые архивами, стали для всех нас успешными примерами работы архивов по инициативному документированию.

Новые виды документированной информации, новые форматы образования документов закономерно ведут к изучению вопросов, касающихся их достоверности, этики архивирования и деятельности архивов по обеспечению полноты и всесторонности формирования состава документов Национального архивного фонда. Решение этих вопросов, с одной стороны – современный вызов задачам комплектования государственных архивов, но с другой – это новые возможности совершенствования архивной работы, горизонты которого закономерно приведут к переосмыслению взгляда общества на архивное учреждение в системе институтов функционирования государства.

Елена Степановна Сыздыкова

Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, заведующий сектором научных публикаций Центра научных и прикладных исследований, кандидат исторических наук

К историографии изучения актуальных вопросов комплектования архивов документами негосударственных организаций – источников комплектования

Вопросы комплектования государственных архивов документами современной истории всегда являлись предметом пристального изучения специалистов архивоведения и архивного дела. Историографические аспекты темы, как правило, затрагиваются в большинстве научных работ – диссертаций на соискание ученой степени кандидатов или докторов исторических наук, PhD, связанных с освещением титульной темы как в работах отечественных, так и зарубежных исследователей. Обзоры по историографии публиковались и публикуются в формате статей в профессиональных периодических изданиях, материалах конференций. Это работы М.Ж. Хасанаева, А.Х. Мустафиной, К.Ш. Алимгазинова, Т.А. Тулебаева, Г.Т. Жакуповой, А.Р. Поляковой и др. Одна из последних работ такого плана – статья К.Ш. Алимгазинова и Н.К. Алпысбаевой, посвященная анализу казахстанской историографии проблем комплектования архивов документами с 1991 по 2021 гг.

Казахстанская историография

Как известно, специфика развития Казахстана, не имевшего в течение длительного периода другой формы собственности, кроме государственной, обусловила отсутствие сложившейся традиции сохранения и передачи в архивы документов организаций с негосударственной, частной формой собственности. Этим в значительной степени объясняется тот факт, что в первые годы независимости в отечественной историографии только наметились основные тенденции в изучении практики взаимодействия архивов с негосударственными организациями. В большинстве работ исследователей эти вопросы рассматривались в контексте общих проблем становления, развития и организации архивного дела в Казахстане, формирования его нормативных правовых основ и научно-методического обеспечения.

Имеющуюся литературу можно разделить на несколько проблемно-тематических блоков, в рамках которых рассматривался следующий комплекс проблем.

1) Государственная политика в отношении архивов негосударственных организаций – источников комплектования (НОИК) в контексте поступательного развития архивной сферы.

Вопросы формирования государственной политики в отношении архивов негосударственных организаций в первые годы независимости затрагиваются на страницах монографии Р.Х. Сариевой и А.Х. Мустафиной «Очерки истории организации архивного дела в Казахстане (1991–1997 гг.)». По данным исследователей, рубежной датой, после которой произошло «смещение акцентов» от документов государственной сферы к работе с документами негосударственных структур, стал 1993 год. В это время происходит активный процесс установления контактов с общественно-политическими партиями, движениями, социально-культурными организациями и частными лицами. В результате договоренностей они брались на учет в качестве источников комплектования. Такая переориентация имела важное следствие для характеристики архивных фондов, в составе которых, кроме официальных документов, стали накапливаться документы социального и личного порядка.

2) Характеристика наиболее распространенных рисков, связанных с взаимодействием с НОИК. К ним относились, в частности, риски, связанные с сохранностью документов предприятий, организаций и учреждений, образованных в результате разгосударствления и приватизации, ликвидации и реорганизации, обострившиеся в связи с уничтожением и утерей документов бывших госпредприятий новыми собственниками. В этом контексте основными задачами в деятельности госархивов по отношению к НОИК определялись:

1) Работа с НОИК посредством привлечения местных органов власти и управления, которые в ряде регионов добились включения в уставы новых учреждений и предприятий пункта об ответственности за сохранность документов;

2) Совершенствование методов работы с НОИК, определение и установление в рамках НАФ его негосударственной части;

3) Контроль за сохранностью документов НАФ, образованных в результате деятельности бывших государственных предприятий;

4) Налаживание взаимовыгодных отношений с НОИК на договорной (преимущественно платной) основе, за исключением оказания помощи по направлениям документоведения и архивного дела.

В статьях, выступлениях, отчетах Р.Х. Сариевой содержится разнообразный материал о проблемах комплектования НАФ РК, в том числе документами негосударственных организаций и учреждений. Одним из важных факторов эффективности процесса комплектования признается целенаправленная работа с источниками комплектования. При этом уточняется, что многообразие форм собственности и преобразования в органах государственного управления во второй половине 1990-х – первой половине 2000-х гг. заставляют вести речь не столько о совершенствовании состава источников комплектования, сколько об их формировании.

3) Вопросы взаимодействия с НОИК через призму анализа нормативной правовой базы.

Вопросы взаимодействия с НОИК в контексте реализации Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» нашли отражение в работах А.А. Адельгужина, Р.Х. Сариевой. По мнению Р.Х. Сариевой, отсутствие в течение длительного времени основного нормативного акта в архивной сфере привело к образованию «правового вакуума», в том числе в области взаимодействия с негосударственными организациями. В докладе, посвященном 5-летию принятия Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» 19 декабря 2003 г., отмечалось, что такой «правовой вакуум» имел своим следствием уменьшение состава источников комплектования государственных архивов, «обеднение состава документального историко-культурного наследия народа». Принятие Закона коренным образом позволило перестроить работу государственных архивных учреждений с организациями – источниками комплектования.

Благодаря Закону впервые в списки источников комплектования были включены политические партии и движения, национальные культурные центры, другие неправительственные организации. Особое внимание обращалось на подготовку в период после принятия Закона различных видов нормативно-методических документов, в том числе «Методических рекомендаций по разработке номенклатур дел негосударственных организаций». В связи с разработкой в 2001 г. и применением на практике «Инструкции о централизованном государственном учете документов Национального архивного фонда Республики Казахстан», а также согласно ст. 9 Закона, была проведена паспортизация ведомственных и частных архивов организаций – источников комплектования государственных архивов. Анализ численности организаций, передающих документы на постоянное государственное хранение, продемонстрировал их увеличение с 1998 по 2003 гг. на 37%, что связывается непосредственно с активизацией работы с негосударственными организациями на основе предусмотренных нормами Закона двухсторонних договоров между юридическими лицами и уполномоченными органами о сотрудничестве в области документооборота, управления документацией и архивного дела.

Правовые основы организации документов НАФ РК, в том числе поступающих от негосударственных организаций, являются предметом изучения в работах О.Х. Мухатовой и А.Е. Асанбаевой. О.Х. Мухатова особое внимание уделяет изменениям и дополнениям, внесенным в архивное законодательство в 2009 г. К недостаткам прежде действующего законодательства автор относит преимущественную ориентацию документационного обеспечения управления на государственные структуры. Пересмотр предшествующего акта и принятие закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам документационного обеспечения» дали возможность устранить эти пробелы.

4) *Вопросы терминологии.* В исследовательской литературе по отношению к документам данных организаций применяются различные термины. Наиболее распространенным является термин «нетрадиционные виды документов», комплектованию которыми должна способствовать организация системы обучения основам делопроизводства представителей «новых» (коммерческих, частных, негосударственных) структур. Одновременно в этот период используется понятие «инициативного комплектования», к которому относится комплектование архивных учреждений, осуществляемое «своими силами и средствами», включающее фиксацию и прием записей различных мероприятий и памятных событий в обще-

ственно-политической и культурной жизни республики и ее регионов, а также воспоминаний людей, видеоматериалов и др.

5) *Отдельные аспекты комплектования (формирования) НАФ РК документами негосударственных организаций.* В частности, Р.Х. Сариевой принадлежат работы, в которых рассматриваются отдельные аспекты комплектования. Среди них – статьи и выступления, затрагивающие проблемы интеграции архивов Коммунистической партии в состав НАФ, анализ документов народно-демократической партии «Нур-Отан» как источника для изучения новейшей истории Казахстана и др.

6) Отдельную группу исследований представляют работы, отражающие *собственно вопросы архивоведческого характера*: это статьи архивистов-практиков, руководителей и сотрудников отделов комплектования государственных архивов, которые содержат информацию об актуальных задачах по внесению изменений в список источников комплектования, закрытию архивных фондов и открытию новых, сокращению источников комплектования в результате слабого взаимодействия частных организаций с государственными архивами. Так, в работах сотрудников Архива Президента рассматриваются как общие, так и частные вопросы взаимодействия архивов с НОИК и его специфические характеристики. В частности, В.М. Чупров рассматривал проблемы формирования документальной источниковой базы Архивом Президента, методики проведения экспертизы ценности управленческих документов в ведомственных и частных архивах, а также составление перечней типовых документов, образующихся в деятельности негосударственных организаций. Анализ факторов, осложняющих процесс организации работ по комплектованию Архива Президента документами негосударственных учреждений, содержится в работах К.Ш. Алимгазинова. Е.М. Грибанова анализировала процесс «инициативного документирования» в контексте развития археографической деятельности (в широком смысле) Института истории партии – предшественника Архива Президента и подготовки сборников документов, в частности сборников воспоминаний.

На протяжении ряда лет «Информационно-методический бюллетень» Архива Президента регулярно публиковал информацию об итогах заслушивания отчетов на Дирекции Архива о состоянии организации документирования и архивного хранения документов в учреждениях – источниках комплектования: сведения о работе ведомственных архивов не только государственных организаций, но и политических партий и общественных объединений. Сегодня она может быть использована в качестве достоверного источника для анализа процессов взаимодействия Архива Президента с источниками комплектования, реализации плана совместных работ и др.

Завершая обзор казахстанской историографии, необходимо обозначить особое место *методических разработок* Архива Президента, других государственных архивов в отношении взаимодействия с НОИК. В 2007 и 2010 гг. в Архиве были подготовлены методические рекомендации по выявлению, учету, описанию и хранению особо ценных документов в ведомственных архивах, являющихся источниками комплектования АП РК (Л.А. Гудкова), и методические рекомендации по экспертизе ценности документов общественных объединений (Д.Ю. Абдукадырова).

Зарубежная историография

Разноплановыми исследованиями в области комплектования и экспертизы ценности документов (ЭЦД) характеризуется российская школа архивоведения. Изменения, произошедшие в обществе и государстве, поставили перед архивистами задачу кардинальной перестройки работы архивов в отношении формирования состава Архивного фонда документами негосударственных организаций. В 1990-е гг. активно проводились научные исследования на предмет отбора документов и применимости в новых условиях основных положений теории экспертизы ценности. Параллельно разрабатывалась новая нормативная база архивного дела. Общее видение сводилось к тому, что документы негосударственных организаций должны быть комплексно представлены в составе Архивного фонда России.

Разработка проблематики формирования Архивного фонда РФ документами негосударственных организаций на протяжении 1990-х гг. прошла два этапа. На первом этапе результатом рассмотрения документов негосударственных структур как источников комплектования стали методические рекомендации «Отнесение организаций и предприятий нового типа к числу источников комплектования государственных архивов». В них впервые в российской архивоведческой литературе был сформулирован новый подход к общим критериям определения источников комплектования и отмечены особенности их применения для негосударственных организаций.

В рамках второго этапа были разработаны методические рекомендации по отбору документов, образующихся в деятельности негосударственных организаций – новых экономических хозяйственных структур. В сборе материала для данных рекомендаций участвовали 36 государственных архивов и архивных управлений России. В рекомендациях получили освещение основные положения отбора на государственное хранение: критерии оценки документов, формы приема, состав ценных управленческих документов, методика отбора на хранение. Особое внимание уделялось документам, содержащим коммерческую тайну.

В 1996 г. ВНИИДАД подготовил и опубликовал справочное пособие по управленческим документам постоянного срока хранения, образующимся в деятельности негосударственных коммерческих организаций. Пособие содержит примерный перечень управленческих документов негосударственных коммерческих организаций, список к нему, указатель видов данных в нем документов, список источников, литературы и нормативных материалов по вопросам документирования и отбора документов на государственное хранение и уничтожение.

Исследования М.П. Жуковой, И.П. Сиротинской, О.Г. Леонтьевой, С.С. Юрьева, В.А. Еремченко и других серьезно продвинули изучение вопросов взаимодействия госархивов с НОИК. Так, в трудах М.П. Жуковой проанализированы вопросы взаимодействия государственных архивов с негосударственными организациями и разработки нормативно-методической документации для данных учреждений. Работа с собственниками архивов негосударственных структур, а также проблемы формирования Архивного фонда России документами организаций разных форм собственности получили освещение на страницах работ И.П. Сиротинской, О.Г. Леонтьевой, С.С. Юрьева, В.А. Еремченко и др.

Работы З.П. Иноземцевой, Н.Д. Курносова, В.Д. Банасюкевича, Г.Г. Бакалинской, М.П. Жуковой, А.В. Изварина, О.В. Наумова, Г.А. Юдиной отразили вопросы осо-

бенностей документирования деятельности общественных движений и политических партий. Образование общественных движений и политических партий во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. обусловило необходимость подготовки исследований, связанных с рассмотрением их документов как потенциальных источников комплектования, особенностей документирования и состава документов, а также проблем экспертизы ценности. Научные статьи З.П. Иноземцевой, Н.Д. Курносова, В.Д. Банасюкевича, Г.Г. Бакалинской, М.П. Жуковой, А.В. Изварина, О.В. Наумова, Г.А. Юдиной посвящены особенностям документирования их деятельности.

В современной российской историографии вопросы организации комплектования документами, образующимися в деятельности негосударственных структур, получили освещение в статьях Е.М. Буровой, М.П. Жуковой, Л.П. Афанасьевой. Широко представлены материалы, раскрывающие опыт отдельных архивных учреждений по взаимодействию с организациями негосударственного сектора в работах Е.А. Брюхановой, А.В. Горяевой, Е.А. Рядченко, К.Г. Ерофеева, В.А. Клейменова, Н.Д. Максимовой и др. В 2024 г. Л.А. Чекалиной по теме исследования защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Отдельное исследовательское направление представляют работы, в которых проводится анализ деятельности бизнес-архивов (экономических архивов). Работы И.В. Карапетянц, П.А. Кюнга, М.А. Чичуги содержат анализ различных аспектов деятельности данной категории архивов, их роли в истории новейшего времени.

Широкий спектр исследовательских направлений по основным аспектам проблематики сохранения документального наследия негосударственных структур характерен для историографии других стран ближнего и дальнего зарубежья. Самостоятельное значение имеют работы архивистов из республик Центральной Азии. Вопросы комплектования архивов стран СНГ частично затрагиваются в 3-томном издании «Всеобщая история архивов» (Часть III), в научных статьях И.В. Волковой, А.С. Ловцова, В.А. Еремченко и др.

Обобщение опыта зарубежных стран по изучаемой проблеме содержится также в работах российских специалистов. Отдельные из них раскрывают вопросы комплектования и состава фондов крупнейших архивохранилищ мира, включая источники негосударственного происхождения.

Наибольший массив исследовательской литературы представляют аутентичные тексты авторов – специалистов в сфере архивного дела зарубежных стран. Большая группа исследований посвящена экономическим архивам (Л. Ричмонд – о документальной истории отдельных отраслей английской промышленности, Л. Ричмонд и Б. Стокфорд – о документах зарегистрированных компаний, выявлении и обследовании корпоративных архивов, Б. Стокфорд – о значении бизнес-архивов для современного общества и их роли в XXI в., Э. Хедлин – о вопросах теории и методики бизнес-архивов и источниках по истории зарождения бизнес-архивоведения, Дж. Орбелл – о рекомендациях по работе с деловой документацией при проведении исследований в области промышленной истории, Э. Тертон – о теоретических и методических аспектах исследования экономических архивов). Вопросы комплектования и хранения документов компаний, а также рекомендации по решению проблем, возникающих в процессе работы с архива-

ми коммерческих организаций, содержатся в работах Дж. М. О'Тула, Ф. Кантелона и А. Джонса, М. Курца и др.

Одним из первых вопросов о том, как документируется «деятельность» общества и какие документы следует сохранить, в 1980-е гг. поставил Дж. Хэм. Решение вопроса предполагало разработку новой политики комплектования архивов, учитывающую особенности отбора на хранение документов негосударственных, частных структур. Идеи Дж. Хэма были поддержаны архивистами ряда исторических обществ и университетов. Они предполагали более широкий подход к отбору документов, в частности говорили о необходимости оценки информации документа и предлагали использовать общий подход к отбору документов. Эти идеи были воплощены в понятии «стратегия документирования» (Х. Самюэлс, Л. Хэксман, Д. Варноу-Блевет).

Оригинальное исследование в отношении негосударственных, частных архивов в контексте практики комплектования архивных учреждений Канады было проведено Л. Миллар. Автор обратила внимание на ситуацию начала 1990-х гг., когда канадские архивы, финансируемые государством, «по соображениям экономии» стали сокращать свое участие в приобретении документов частного сектора. Отметим, что комплектование архивных фондов за рубежом связывается с процессом приобретения архивами документов, представляющих историческую ценность.

Приобретение и сохранение частным образом собранных архивных документов государственным сектором на протяжении многих лет являлось центральным аспектом канадской архивной практики. Данная концепция получила название «Total archives» – «Всеобщие архивы». Само понятие получило официальное определение в 1972 г., однако идея возникла еще в 1872 г., когда первым национальным архивариусом Канады был назначен Д. Бримнер. Именно он начал сбор документов по истории Канады, независимо от их государственного или частного происхождения. Работа Д. Бримнера была продолжена его преемником А. Даути.

Следствием перехода в первой половине 1990-х гг. от концепции «Total archives» к концепции Канадской архивной системы, состоящей из сети архивных учреждений, финансируемых государством и частными лицами, каждое из которых заботится о своих собственных архивных документах, автор считает изменение отношения канадцев к архивам. Цель институциональных архивов становится более утилитарной, чем социальной, а решения, связанные с сохранением записей – более прагматичными и менее интеллектуальными. Архивы начинают цениться за подотчетность и юридическую доказательность, они выступают как административный орган правительства и, в гораздо меньшей степени, как место для проведения общественных исследований. Кроме того, крайне необходима тесная координация с другими агентами, участвующими в сохранении историко-культурного наследия общества (библиотеками, историками, госслужащими, кураторами), которая также должна способствовать сохранению всего, что содействует сохранению коллективной памяти общества.

Обширная историография проблемы комплектования архивов документами негосударственных, частных и общественных организаций свидетельствует об особой актуальности темы как для зарубежных, так и для казахстанских архивов. Исследование теоретических и прикладных аспектов проблемы демонстриру-

ет значительный страновой охват, в пределах которого складываются разнообразные по характеру и специфике системы комплектования.

Увеличение объема информации, создаваемой частными структурами, диктует необходимость ее систематизации и сохранения. Исследования в этой области охватывают различные аспекты, включая правовые, организационные и методологические. Одним из ключевых направлений является анализ законодательства, регулирующего передачу документов из частных организаций в государственные архивы. Важным аспектом является также изучение практики комплектования архивов, которая может варьироваться в зависимости от типа организации, ее размера и специфики деятельности. Большое значение приобретает не только роль, которую играют архивы, но и личностный фактор – роль архивиста, его непосредственное взаимодействие с представителями частного сектора, что подчеркивает важность сотрудничества между государственными и частными учреждениями.

Куралай Маратовна Кабарова

Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, руководитель Службы цифровых технологий и инноваций

Цифровые информационные ресурсы как источники пополнения государственных архивов историческими документами (к постановке вопроса)

В современную эпоху цифровой трансформации практически все сферы человеческой деятельности претерпевают стремительные изменения. Архивное дело не является исключением. По данным последних исследований, более 92% вновь создаваемых документов, обладающих потенциальной исторической ценностью, изначально существуют в цифровой форме. Этот сдвиг требует переосмысления традиционных подходов к архивному делу, что подтверждается следующими статистическими показателями:

1. Глобальный объем цифровых данных достиг 97 зеттабайт в 2023 г. (IDC, 2023), при этом историко-культурную ценность, по экспертным оценкам, представляет не менее 6-8% этого массива.

2. Скорость утраты цифрового контента приобретает угрожающие масштабы: исследования демонстрируют, что 44% веб-страниц, существовавших в 2020 г., к 2023 г. полностью исчезли.

3. В Республике Казахстан доля электронных документов в общем объеме документооборота увеличилась с 12% в 2015 г. до 85% в 2023 г., что свидетельствует о повсеместном переходе к цифровому формату управления информацией.

Возникает логичный и одновременно сложный вопрос: *как обеспечивать сохранение этих цифровых свидетельств эпохи и какую роль в этом процессе должны играть государственные архивы?*

Традиционно источниками комплектования государственных архивов выступали учреждения, организации и частные лица, передающие на хранение бумажные документы. Сегодня же значительная часть таких документов существует исключительно в цифровом виде и зачастую размещается в открытых цифровых ин-

формационных ресурсах: на сайтах государственных органов, в социальных сетях, в электронных СМИ, в цифровых библиотеках и даже на платформах вроде YouTube и Telegram. Это кардинально меняет всю логику архивного комплектования, включая методы выявления, отбора, экспертизы ценности и технического сохранения документов.

Научное осмысление проблем, связанных с использованием цифровых информационных ресурсов (ЦИР) как источников пополнения архивных фондов, только начинается. Тем не менее в отечественной науке отсутствует устоявшееся понимание, что именно считать цифровыми источниками исторически ценной информации, какие из них могут и должны быть предметом архивного комплектования, как обеспечить достоверность и юридическую значимость подобных материалов, как минимизировать технологические, правовые и методологические риски.

Цель настоящего доклада – обозначить круг проблем и направлений исследования, связанных с возможностью использования ЦИР для пополнения государственных архивов историческими документами.

Анализ современной ситуации позволяет выделить несколько ключевых тенденций, влияющих на процессы документирования. *Во-первых*, наблюдается стремительная фрагментация информационных потоков, когда целостные документы замещаются микроконтентом в виде коротких видеороликов, сторис, сообщений в мессенджерах и социальных сетях. *Во-вторых*, существенно изменились сами платформы публикации информации – от традиционных сайтов к стриминговым сервисам, мобильным приложениям и децентрализованным системам хранения данных. *В-третьих*, появились принципиально новые форматы документов, такие как NFT-контракты, смарт-договоры и цифровые сертификаты, которые требуют особых подходов к верификации и хранению.

Методологические проблемы, связанные с архивным сохранением цифровых информационных ресурсов, носят комплексный характер. Прежде всего это проблема аутентичности цифровых документов, которая усугубляется легкостью их модификации и отсутствием в большинстве случаев надежных механизмов верификации. Не менее сложной представляется задача обеспечения долговременной сохранности цифровых объектов в условиях постоянного устаревания форматов и носителей информации. Особого внимания заслуживают правовые аспекты, связанные с конфликтом между необходимостью сохранения цифрового наследия и требованиями законодательства о защите персональных данных и интеллектуальной собственности.

В контексте решения этих проблем особое значение приобретает разработка научно обоснованных критериев отбора цифровых информационных ресурсов для архивного хранения. Эти критерии должны учитывать как традиционные принципы определения архивной ценности, так и специфические характеристики цифровых объектов. Речь идет о таких параметрах, как происхождение ресурса, его содержательная значимость, технические характеристики, наличие и полнота метаданных, а также потенциал долговременного сохранения. При этом важно понимать, что в условиях фрагментации информации традиционные подходы к экспертизе ценности документов требуют существенной корректировки.

Особого внимания заслуживают современные аналитические информационные системы. К примеру, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам формирует комплексные данные через информационную систему «Талдау» и веб-портал статистических сборников, которые содержат не только актуальные показатели, но и динамические ряды, отражающие социально-экономическую трансформацию страны. Эти данные, обладая высокой аналитической ценностью, требуют разработки специальных методик архивации, учитывающих как структурированные форматы отчетности, так и исходные массивы данных, позволяющие проводить ретроспективный анализ.

Перспективные решения обозначенных проблем видятся в развитии нескольких ключевых направлений. *Технологическое направление* предполагает внедрение инновационных систем хранения на основе блокчейн-технологий, квантовых носителей и распределенных архивных систем. *Методологическое направление* требует разработки новых принципов классификации и описания цифровых объектов, учитывающих их динамическую природу. *Организационное направление* связано с созданием специализированных центров компетенций и формированием международных консорциумов по сохранению цифрового наследия.

Особого внимания заслуживает вопрос о правовом регулировании процессов архивного сохранения цифровых информационных ресурсов.

Анализ нормативно-правовой базы Республики Казахстан в сфере архивного дела и информатизации выявляет существенный пробел в регулировании вопросов долговременного хранения электронных документов. Действующие законы – «О Национальном архивном фонде и архивах» (1998), «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» (2003) и «Об информатизации» (2015) – не содержат положений, регламентирующих процессы архивации данных из современных информационных систем. Такой правовой вакуум создает серьезные риски утраты цифрового наследия, особенно учитывая динамичное развитие таких систем, как «Е-License», «Цифровая карта семьи», «e-Otinish» и мобильное приложение e-Gov Mobile.

Необходима разработка специальных стандартов и регламентов, определяющих порядок работы с различными типами цифровых объектов, начиная от официальных электронных документов и заканчивая пользовательским контентом в социальных сетях.

Проблема определения единиц учета и хранения в цифровой среде требует также переосмысления традиционных архивных категорий. Если в бумажном делопроизводстве таковыми выступают отдельные документы и дела, то в цифровой среде это могут быть файлы, базы данных или даже целые информационные системы. Бизнес-процессы комплектования архивов должны учитывать эту специфику, предполагая возможное сокращение этапов передачи документов и уровней экспертизы по сравнению с традиционной практикой.

Разработка методологии цифрового архивирования в Казахстане должна учитывать международный опыт, но при этом опираться на специфику национальной системы электронного правительства. Необходим баланс между унификацией стандартов и сохранением гибкости, позволяющей адаптироваться к стремительно меняющимся технологическим реалиям. Особое внимание следует уделить вопро-

сам обеспечения долговременной сохранности электронных документов, разработке механизмов их миграции и конвертации, а также созданию системы оценки информационной ценности цифровых ресурсов.

Архивом Президента Республики Казахстан предпринята значимая исследовательская инициатива, направленная на разработку научно обоснованных подходов к комплектованию архивного фонда из современных цифровых источников. Исследование продиктовано необходимостью адаптации традиционных архивных практик к условиям стремительной цифровой трансформации документооборота, характеризующейся появлением принципиально новых форм информационных объектов и способов их обработки.

На первом этапе исследования были определены три ключевые задачи, имеющие фундаментальное значение для последующего развития методологии цифрового архивирования. *Первая задача* касается разработки системной классификации современных источников данных, что представляет особую сложность в условиях их технологического многообразия и постоянной эволюции. *Вторая задача* направлена на формирование устойчивого терминологического аппарата, способного адекватно отразить специфику новых форм документооборота. *Третья задача* предполагает исследование организационно-технологических аспектов учета и передачи цифровых документов на государственное хранение, что требует переосмысления традиционных архивных процедур.

Предлагаемая классификационная модель основана на функциональном подходе, в котором в качестве системообразующего признака выделен способ работы с данными. Такой выбор обусловлен тем, что именно функциональные характеристики информационных объектов наиболее устойчивы в условиях технологических изменений и позволяют создать гибкую систему категоризации. В рамках данного подхода выделены четыре основные категории цифровых источников, каждая из которых отражает ключевой аспект существования информации в современной цифровой среде.

Первая категория включает службы мобильной связи и интернет-связи, обеспечивающие процессы обмена информацией. К данной группе относятся как традиционные формы коммуникации (SMS, электронная почта), так и современные платформы (мессенджеры, чат-боты). Особенностью этих источников является их высокая динамичность и зависимость от конкретных технологических решений, что создает существенные сложности для архивного сохранения.

Вторая категория объединяет веб-сайты различных типов, выполняющие функцию трансляции и обеспечения доступа к информации. Эта группа отличается исключительным разнообразием форм и содержания, включая официальные порталы государственных органов, медиаплатформы, сайты-агрегаторы и социальные сети. Архивация таких объектов требует учета их структурной сложности и постоянной изменчивости содержания.

Третья категория охватывает хранилища данных и системы автоматизированного проектирования, предназначенные для накопления и управления информацией. Сюда относятся как традиционные базы данных, так и современные распределенные системы хранения (Data Warehouse, Data Lake), а также специализированные программные комплексы (САПР, геоинформационные системы). Осо-

бенность работы с такими источниками заключается в необходимости сохранения не только самих данных, но и их структурных взаимосвязей.

Четвертая категория включает файловые данные в различных форматах, составляющие документную основу цифрового документооборота. Эта группа объединяет как изначально электронные документы, так и оцифрованные аналоги бумажных носителей, включая текстовые, аудио- и видеоматериалы. Ключевой проблемой при работе с такими объектами является обеспечение их долговременной читаемости в условиях постоянного обновления программных средств.

Цифровые информационные ресурсы представляют собой принципиально новый класс исторических источников, сохранение которых требует разработки специальных методологических подходов и организационно-технических решений. Успешное решение этой задачи возможно только при условии тесного взаимодействия специалистов в области архивного дела, информационных технологий, юриспруденции и других смежных дисциплин. От эффективности этой работы во многом будет зависеть полнота сохранения исторической памяти нашей эпохи для будущих поколений.

Алуа Ермековна Асанбаева

Президентский центр Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, ведущий эксперт Службы архивной работы, кандидат исторических наук

К проблеме комплектования государственных архивов электронными фотодокументами

В выступлении были затронуты теоретические и практические аспекты работы с электронными фотодокументами как с новым типом источников по новейшей истории. Особое внимание уделено проблемам, с которыми архивисты сталкиваются при комплектовании и описании таких документов, вопросам их отбора на постоянное хранение, оформления и систематизации. Также был поднят ряд тем, требующих разработки единых методологических подходов к работе с электронными фотодокументами. Президентский Центр Республики Казахстан, созданный в августе 1923 г. на базе Библиотеки Первого Президента, представляет собой многофункциональное учреждение, сочетающее в себе функции архива, библиотеки и музея.

Выступление подготовлено на основе публикации на страницах научно-методического журнала Архива Президента РК «Жаңа Архив» (Асанбаева А.Е. Из опыта работы Президентского центра Республики Казахстан с электронными фотодокументами // Жаңа архив. Т. 4. № 1. 2025. С. 38-47).

Куралай Дауренбековна Кабдулова

Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, старший эксперт Службы организации и экспертизы архивных фондов

Особенности научно-методического сопровождения работы по комплектованию архивов документами государственных организаций

Формирование полного и актуального списка государственных органов – источников комплектования Архива Президента РК является ключевым направлением деятельности. Это обеспечивает сохранность и доступность документации, отражающей функции, полномочия и деятельность государства. Качество этого списка напрямую влияет на полноту и репрезентативность архивного фонда, его значимость для государственного управления, научных исследований и защиты прав граждан.

В отличие от других государственных архивов, имеющих более широкую специализацию и большее число источников комплектования, Архив Президента РК фокусируется на формировании Национального архивного фонда, отражающего деятельность высшего руководства страны. Важно учитывать, что основная задача Архива Президента РК заключается в сборе, хранении и использовании документов, отражающих деятельность высшего руководства страны.

При взаимодействии с источниками комплектования особое внимание уделяется государственным органам, непосредственно подчиненным и подотчетным Главе государства: Администрация Президента Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы, Национальный банк Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка, Высшая аудиторская палата Республики Казахстан, Управление делами Президента Республики Казахстан, Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу. Это обстоятельство существенно повышает уровень ответственности и значимость всего процесса комплектования и сохранности документов.

Ключевым аспектом системы комплектования Архива Президента РК является формирование и хранение фонда 5-Н Администрации Президента. Этот уникальный фонд, содержащий законы и указы Президента, не имеет аналогов в других государственных архивах, что определяет его исключительную юридическую значимость и подтверждает достоверность информации.

Именно к документам фонда 5-Н часто обращаются для подтверждения юридической силы законов и указов. Это связано с тем, что, несмотря на наличие многочисленных электронных баз данных, возрастающая активность в информационном пространстве, включая информационные атаки, вызывает обоснованные сомнения в сохранности и неизменности данных. Риск несанкционированного доступа и внесения изменений ставит под сомнение юридическую подлинность электронных копий документов.

В этих условиях документы Архива Президента РК остаются первоисточником и надежным подтверждением их юридической силы, особенно в условиях повышенной уязвимости информационных систем.

Обеспечение сохранности документов – комплексная задача, стоящая перед организациями – источниками комплектования. Поэтому Архив Президента РК активно внедряет комплексный подход, включающий методическую и практическую помощь, плановые проверки состояния делопроизводства и архивов, а также поиск и реализацию инновационных форм работы.

Для обеспечения надлежащего взаимодействия с источниками комплектования Архив Президента РК каждые три года проводит совещания под председательством начальника Общего отдела Администрации Президента РК, на которых обсуждаются ключевые вопросы исполнительской дисциплины при работе с документами, включая требования к передаче управленческих и фото-, видеодокументов на государственное хранение.

Значимым нововведением стало внедрение рейтинга эффективности ведомственных архивов государственных организаций – источников комплектования Архива Президента РК. Этот рейтинг не просто оценивает, но и стимулирует здоровую конкуренцию и побуждает организации к постоянному улучшению своей деятельности. Целью рейтинга является не только обеспечение соблюдения нормативных требований, но и активное продвижение цифровизации, привлечение квалифицированных кадров, повышение доступности архивных материалов и популяризация их исторического значения.

Методика предполагает оценку эффективности деятельности ведомственных архивов по 4 направлениям:

- 1) обеспечение сохранности документов;
- 2) уровень цифровизации деятельности ведомственного архива;
- 3) качество менеджмента;
- 4) повышение уровня доступности архивных материалов и популяризация их исторического значения.

Согласно оценке за 2024 г., семь источников комплектования (Агентство Республики Казахстан по финансовому мониторингу, Конституционный Суд, Высшая аудиторская палата Республики Казахстан, Управление делами Президента Республики Казахстан, Министерство иностранных дел, Администрация Президента Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы) получили высокую оценку эффективности (76-100 баллов), 4 – среднюю (51-75 баллов – Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан, Национальный банк Республики Казахстан, Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка, Высший Судебный Совет Республики Казахстан) и 3 – удовлетворительную (26-50 баллов – Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам, Национальный центр по правам человека). За два года не было выявлено организаций с неудовлетворительным уровнем, что свидетельствует о системной и качественной работе источников комплектования. Рейтинг выступает средством мотивации и повышения эффективности их деятельности. Подробнее об этой ме-

тодике можно узнать в журнале «Жаңа Архив» (2024. Т. 3. № 3) на сайте Архива Президента РК.

Несмотря на налаженное взаимодействие, работа с источниками комплектования требует внимания к следующим моментам:

1) Динамика системы государственного управления, характеризующаяся регулярными структурными преобразованиями, требует постоянного мониторинга и актуализации списка источников комплектования, особенно для Архива Президента, уполномоченным органом которого является Администрация Президента;

2) Отсутствие в нормативных актах положений о взаимодействии с подведомственными организациями (вспомогательные и обслуживающие организации) и организациями с государственной долей в уставном капитале создает правовую неопределенность. Необходимо распространить на них формы взаимодействия, применяемые к государственным органам, руководствуясь принципом недробимости (неделимости) архивных фондов, т.к. государство играет ключевую роль в принятии решений, определяющих деятельность этих организаций, что отражается в их документах;

3) Недостаточное понимание руководителями организаций важности передачи документов в архив, низкая осведомленность об архивном законодательстве и высокая загруженность сотрудников затрудняют взаимодействие. Необходимо включить вопросы архивного дела в программы повышения квалификации государственных служащих;

4) Для оптимизации архивного дела необходимо рассмотреть вопрос о сокращении сроков ведомственного хранения документов, что позволит снизить затраты на хранение, обеспечить сохранность документов от утраты, а также своевременную передачу документов в архив.

Эффективная работа с источниками комплектования является важнейшим условием обеспечения полноты и сохранности документального наследия государства. Решение существующих проблем требует системного и комплексного подхода. Постоянное совершенствование методов и форм работы в данном направлении является важной задачей архивных учреждений.

Гүлнар Асылханқызы Исмаилова

Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Астана қ., Архив қорларын ұйымдастыру және сараптау қызметінің аға сарапшысы

ҚР Президенті Архивінде жеке қорлармен жұмыс істеудің ерекшеліктері (М.И. Есенәлиевтің жеке қоры негізінде)

Бүгінгі таңда еліміздің тәуелсіздігі мен дамуы бүкіл әлемдегі қазақ ұлтының білімді, танымал тұлғалары әсер етіп, халықаралық байланыстарды кеңейтті. Осындай жағдайда жеке тұлғалардың құжаттарын сақтау – тарихымыз бен ұлттық мұрамызды ұмытпай, келер ұрпаққа жеткізудің маңызды жолы болып табылады.

Саясат, мәдениет, өнер, ғылым сияқты түрлі салаларда көп еңбек сіңірген, марапат алған, халықтың сый-құрметіне бөленген, елдің дамуына үлкен үлес қосқан, тіпті елдің қауіпсіздігі үшін жанын қиған тұлғалардың жеке құжаттары – өте баға-

лы. Олар – ұлттық идеологиямызды толықтыратын және рухани байлығымызды арттыратын маңызды мұра.

Мұндай құжаттардың құндылығын саралап, болашақ ұрпаққа жеткізу – архив қызметкерлеріне жүктелген үлкен тарихи әрі кәсіби міндет. Бұл орайда «Ұлттық архив қоры және архивтер туралы» Қазақстан Республикасының Заңында жеке тектік құжаттар Ұлттық архив қорының жинақтау көздерінің бірі ретінде белгіленген. Заңда жеке архив – жеке тұлғаның жинаған немесе сатып алған, сондай-ақ сақтап отырған архивтік құжаттарының жиынтығы ретінде анықталып, оларды жинау, ретке келтіру, есепке алу, сақтау мен пайдалануға қатысты нақты талаптар мен ережелер көрсетілген.

Сондықтан жеке тұлғаларға қатысты құжаттарды зерттеп, сақтап, оларды ұлттық тарих пен мәдениетті тануға пайдалануға беру, – архив жұмысының маңызды бағыты. Мұндай құжаттар белгілі тұлғалардың ел өміріндегі рөлін, атқарған қызметін, қоғамға қосқан үлесін анықтауға көмектеседі. Олар тарихи шындықты білуге және сол азаматтардың елге сіңірген еңбегін бағалауға мүмкіндік береді.

Жеке тектік құжаттарды зерттеп, ғылыми айналымға енгізу – елге еңбегі сіңген тұлғалардың үлесін түсінуге көмектеседі. Бұл құжаттарда бұрын көп таралмаған, сирек кездесетін маңызды деректер сақталған. Сондықтан олар тарихи білім үшін өте құнды. Осыны ескере отырып, Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві 1998 жылдан бері мұндай құжаттарды жинауды басты бағыттарының біріне айналдырды.

Қазақстан Республикасы Президентінің Архивіне 1998 жылы жеке тектік құжаттарды жинақтау жұмысы басталған кезеңде алғашқылардың бірі болып көрнекті мемлекет қайраткері Зәуре Садвақасқызы Омарованың жеке қоры қабылданды. Ол – тау-кен инженері мамандығын меңгеріп, өмірінің түрлі кезеңдерінде маңызды мемлекеттік қызметтерді атқарған тұлға. Атап айтқанда, Алматы облыстық атқару комитетінің төрағасы, Қазақ КСР Министрлер Кеңесі Төрағасының орынбасары, сондай-ақ Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының әлеуметтік қамтамасыз ету министрі қызметтерін атқарған.

Зәуре Садвақасқызы Омарованың жеке қоры архивке тапсырылғаннан кейін толық ғылыми-техникалық өңдеуден өтіп, № 36 қор нөмірі берілді. Қордың тізбесі 138 істен тұрады және 1946–1996 жылдары аралығын қамтиды. Қор материалдарына тұлғаның өмірбаяны, қызметтік жолы, әртүрлі деңгейдегі жиналыстар мен кеңестерде сөйлеген сөздерінің мәтіндері, әртүрлі тақырыптағы жұмыс құжаттары, ресми хат алмасулар, сондай-ақ фотоматериалдар енген.

Құжаттар Омарованың тек әкімшілік-басқару қызметіндегі тәжірибесін ғана емес, сонымен қатар әйелдердің қоғамдық-саяси өмірге белсенді араласуының нақты үлгісі ретінде де ерекше. Оның сөзі мен әрекеті арқылы әлеуметтік саясат, халықты әлеуметтік қорғау, зейнетақы жүйесі мен еңбек қатынастары сияқты салалардағы дамудың көріністері анық байқалады.

Осы қор ҚР Президенті Архивіндегі нәзік жанды мемлекет қайраткерлерінің алғашқы толыққанды жеке тектік қорларының бірі ретінде құнды дереккөз болып саналады және қазіргі таңда гендерлік тарих, әлеуметтік саясат және әкімшілік басқару салаларындағы зерттеулер үшін ерекше маңызға ие.

Жеке текті құжаттарды жинақтау жұмыстары аясында алғашқы келісімшарттар Қазақстанның партиялық-саяси тарихында өзіндік орны бар екі көрнекті мемлекет және қоғам қайраткерімен жасалды. Олардың бірі – Михаил Андреевич Жихарев (1919–2000) – Ұлы Отан соғысының қатысушысы, соғыстан кейінгі жылдары Алматы облыстық партия комитетінің ауыл шаруашылығы жөніндегі хатшысы қызметін атқарған. Кейін Қазақ КСР Коммунистік партиясы Орталық Комитеті мен Министрлер Кеңесінің партиялық-мемлекеттік бақылау бөлімінің инспекторы ретінде маңызды қызметтер атқарып, ауыл шаруашылығы саласындағы басқару жүйесін жетілдіруге өз үлесін қосты. Оның жеке қорында соғыстан кейінгі ауыл шаруашылығын қалпына келтіру, кадрлық саясат және партиялық бақылау жүйесіне қатысты құжаттар сақталған.

Екінші келісімшарт Абылайхан Қасымұлы Джулмухамедовпен (1929–2007) жасалды. Ол Целиноград облыстық партия комитетінің екінші хатшысы, Целиноград облыстық атқару комитетінің төрағасы қызметтерін атқарған. Сонымен қатар, республика бойынша күріш шаруашылығына мамандандырылған совхоздардың ирригациясы мен құрылысын ұйымдастыруға жауапты болған, яғни ауыл шаруашылығының стратегиялық бағыттарының бірін дамытуға тікелей атсалысқан. Оның жеке қорында елдің ауыл шаруашылық инфрақұрылымын дамытуға, күріш егіншілігін жетілдіруге, су ресурстарын басқаруға қатысты бірегей құжаттар, баяндамалар мен қызметтік хаттар жинақталған.

Аталған тұлғалармен жасалған алғашқы келісімшарттар ҚР Президенті Архивінің жеке текті құжаттармен жұмыс жүргізудегі алғашқы әрі маңызды қадамдарының бірі болып саналады. Бұл қорлар кейінгі жылдары архивтің ғылыми-зерттеу және тарихи реконструкция салаларындағы жұмысын кеңейтуге негіз болды.

1998–2024 жылдары аралығында ҚР Президенті Архивінде жеке текті құжаттарды жинау белсенді жүргізілді. Осы уақыт ішінде 104 жеке қор жинақталып, 10 542 іс сақтауға қабылданды. Оның ішінде 4 жанұялық қор мен 4 архивтік топтама да бар. 151 азаматпен ресми келісімшарт жасалды. Бұл – жеке құжаттардың тарихи және ғылыми маңызын көрсетеді.

Архивте Жұмабай Шаяхметов, Сағадат Нұрмағамбетов, Манаш Қозыбаев сияқты елге танымал қайраткерлердің құжаттары сақталған. Бұл қорлар олардың қызметі мен еңбегін жан-жақты сипаттайтын құнды дерек көзі болып табылады.

Жұмыс Қазақстан Республикасы Президентінің 1999 жылғы өкімімен бекітілген ережеге сай жүргізіледі және архив ісінің жалпы талаптары мен әдістемелеріне негізделген.

Қазақстан Республикасы Президенті Архиві негізінен мемлекет және қоғам қайраткерлерінің, саяси партиялар мен қоғамдық ұйымдарда қызмет еткен тұлғалардың құжаттарын қабылдайды. Сонымен бірге, олардың ғылыми және шығармашылық жұмыстарына, сондай-ақ Ұлы Отан соғысы мен басқа да әскери қақтығыстарға қатысқан ардагерлердің жеке құжаттары да бар. Бұл материалдар тарихи және қоғамдық зерттеулер үшін өте құнды.

Құжаттарды жинау кезінде басты назар – тұлғаның мемлекеттік органдарда, қоғамдық бірлестіктерде немесе саяси ұйымдарда басшылық қызмет атқарғанына аударылады. Сондай-ақ, партиялық немесе комсомолдық құрылымдарда еңбек еткен азаматтардың құжаттары да маңызды болып саналады. Бұл талаптар тұлға-

ның қоғамдағы рөлін ескеріп, оның құжаттарының тарихи маңызын анықтауға көмектеседі.

Қазақстан Республикасы Президенті Архивінде жеке тектік құжаттарды жинақтау барысы

1999 жыл – ҚР Президенті Архиві үшін жеке текті құжаттарды жинаудың жаңа кезеңі басталған жылы болды. Сол жылы архивте жеке құжаттарды жүйелі жинақтау процесі ұйымдастырылып, оның әдістемелік негіздері құрылды. Жинақтау және құжаттама басқармасы арнайы құжат жасап, «Қазақстан Республикасы Президентінің Архивін жеке тектік құжаттармен толықтырудың нақты және ықтимал көздері» тізімін бекітті. Бұл тізімге ел тарихында елеулі із қалдырған түрлі саланың қайраткерлері енгізілді.

Архив 1999 жылдан бері 55 мемлекет және қоғам қайраткерімен құжаттарды тапсыру туралы ресми келісімшарттар жасады, бұл қорлар архивтің ғылыми және тарихи дереккөздерін кеңейтті.

Тұлғаларды іріктеу жұмыстары бірнеше ақпарат көздеріне негізделіп жүргізілді, оның ішінде өмірбаяндық анықтамалықтар, энциклопедиялар, ғылыми әдебиеттер және архивтік құжаттар болды. Сонымен қатар, зерттеуші ғалымдармен кездесулер өткізіліп, олардың пікірлері де ескерілді. Архив қызметкерлері мен мамандарының тәжірибесі негізінде әлеуетті қор құрушылардың деректері нақтыланды. Жинақтау жұмысының тағы бір маңызды кезеңі ретінде, архивтегі жеке құрамы туралы құжаттар мен істер зерделеніп, болашақта жеке текті қорлар жасауға лайықты тұлғалар анықталды.

2001 жылы Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің «Жеке тектік құжаттармен толықтырудың нақты және ықтимал көздері – тұлғалар тізіміне» алғаш рет дипломатиялық қызмет өкілдері енгізілді. Бұл қадам Қазақстанның сыртқы саяси тарихын кешенді түрде құжаттық тұрғыда бейнелеуге бағытталған маңызды шешім болды. Тізімге енген тұлғалардың бірі — көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, кәсіби дипломат, философия ғылымдарының кандидаты Михаил Иванович Есенәлиев.

М.И. Есенәлиев (азан шақырып қойған есімі — Хәкім Тілегенұлы) 1928 жылы 15 қыркүйекте Ресей Федерациясы, Саратов облысы, Питерка ауданының Питерка ауылында дүниеге келген. Қызметтік жолын құқық және партия-кеңес органдарында бастаған ол, кейінгі жылдары мәдениет пен дипломатия саласында айрықша еңбек сіңірген тұлға ретінде танылды.

1981–1989 жылдары аралығында Михаил Иванович Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасының Сыртқы істер министрі лауазымын атқарды. Бұл кезең – халықаралық байланыстар кеңейіп, республиканың одақтас және шетелдік елдермен мәдени-гуманитарлық, экономикалық байланыстары нығая түскен уақыт болатын. Осы жылдары М.И. Есенәлиев еліміздің сыртқы қатынастар саласында кәсіби дипломатиялық қызмет негіздерін қалап, кадрлар даярлау ісіне тікелей атсалысқан.

Тәуелсіздік алғаннан кейін, 1992–1999 жылдары аралығында, ол Қазақстан Республикасы Сыртқы істер министрінің Ерекше тапсырмалар жөніндегі Елшісі қызметін атқарды. Бұл кезеңде ол жаңа мемлекет ретінде халықаралық сахнаға енді ғана қадам басқан Қазақстанның сыртқы саясатын қалыптастыруға, халықаралық ұйымдармен байланыс орнатуға және ел имиджін қалыптастыруға ерекше

үлес қосты. Білікті мәмілегер, ел мүддесін халықаралық алаңда нақты және салиқалы түрде қорғай білген дипломат ретінде танылды.

Михаил Иванович Есенәлиев 1999 жылы 19 тамызда дүниеден озды. Оның жеке қорын Қазақстан Республикасы Президентінің Архивіне қабылдау – ұлттық дипломатия тарихының құнды кезеңдерін жүйелі түрде сақтауға жол ашты. Есенәлиевтің өмірі мен қызметі – Қазақстандағы кәсіби дипломатиялық корпус тарихының маңызды бөлігі болып қала береді. Ғұмырының соңына дейін ел үшін еңбек еткен қарапайым қамқорлығымен халқының есінде қалған М.И. Есенәлиевтің ғибратты ғұмыры өскелең ұрпаққа үлгі болды.

2001 жылы 7 ақпанда Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві дипломатиялық қызмет саласында еңбек сіңірген мемлекет қайраткері Михаил Иванович Есенәлиевтің жеке тектік құжаттарын мемлекеттік сақтауға қабылдады. Құжаттарын жұбайы Майя Ивановна Есенәлиеваның өтініші негізінде тапсырылып, ғылыми-техникалық өңдеу нәтижесінде 1966–1987 жылдарды қамтитын 541 сақтау бірлігіне тізімдеме жасалып, №175 қор нөмірі берілді.

М.И. Есенәлиевтің құжаттарында оның жеке басын куәландыратын құжаттар, өмірбаяны, білім мен кәсіби біліктілігін растайтын анықтамалар, мемлекеттік наградалары туралы құжаттар бар. Сонымен қатар, оның дипломатиялық төлқұжаттары, сөйлеген сөздері, хат алмасулары, шет елдерден келген құттықтаулары мен жеке хаттары да қамтылған. Қорда ерекше құндылық ретінде Кеңес Одағының Батыры Бауыржан Момышұлының Михаил Есенәлиевке арнаған қолжазбасы сақталған.

М.И. Есенәлиевтің жеке қоры қоғам қайраткерлері Д. Қонаев, Р. Шамжанова, Б. Әшімов, С. Имашев, С. Ниязбеков сияқты тұлғалармен және шетелдік делегациялармен түскен фотосуреттермен толықтырылған. Есенәлиевтің жеке қоры ҚР Президенті Әкімшілігі, Сыртқы істер министрлігі және Қазақстан Компартиясы Орталық Комитеті қорларымен толықтырылып, маңызды тарихи дереккөзі болып табылады.

Қорытынды

Қорыта айтқанда, Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві жеке тұлғалардың құжаттарын жинау, сақтау және ғылыми мақсатта пайдалану бағытында белсенді жұмыс атқарып келеді. Әсіресе ел басқаруға, саясат пен қоғам өміріне үлес қосқан тұлғалардың құжаттары ерекше маңызды. Өйткені олар ел тарихын терең түсінуге көмектеседі.

Мұндай құжаттар тек архивті байытумен шектелмейді, сонымен қатар ұлттық тарихты жаңғыртуға, тарихи сананы қалыптастыруға және әділеттілікті қалпына келтіруге де әсер етеді. Сондықтан бұл жұмысты одан әрі дамытып, жетілдіру – маңызды міндеттердің бірі.

Бүгінде Президент Архиві бұл құжаттарды жинап, зерделеп, қағаз және электронды түрде сақтап, ғылыми ортаға ұсынуды жүйелі түрде жалғастыруда. Бұл жұмыстар заманауи талаптар мен заңдарға сәйкес жүргізіледі.

Сонымен қатар, жеке тектік құжаттардың ғылыми-зерттеу жұмыстарына қолжетімділігі, олардың негізінде жарық көретін академиялық басылымдар, құжаттық жинақтар мен биобиблиографиялық көрсеткіштер архивтік материалдар

дың ғылыми құндылығын арттырып, оларды білім беру және мәдени-танымдық кеңістікте кеңінен пайдалануға мүмкіндік береді.

Ұсыныстар

1) Архившілер тұрақты түрде қор құрушылармен немесе мұрагерлерімен байланыс орнатып, қорды қосымша құжаттармен, материалдармен толықтырып отырады. Егер қор құрушының өмірі мен қызметіне қатысты бастамашыл құжаттау ретінде қор құрушыдан, ұрпақтарынан және т. б. адамдардан естелік жазып алуға болады. Әрине, қор құрушы міндетті емес, бірақ қор толықтай болу үшін архив мамандары бұл мәселені бақылап отыру керек.

2) Цифрландыру заманында эпистолярлық мұра ретінде қолжазба түріндегі құжаттар хаттар, күнделіктер, мемуарлар азайып жатыр. Болашақта жеке қорларды қабылдағанда қалай цифрланған құжаттарды, электрондық поштадағы және әлеуметтік желілерде, мессенджерлер хаталмасуларды қалай жинақтаймыз сол бойынша архивистер тәжірибе алмасып, арнайы семинарларда талқылау керек.

3) Архив қорларын пайдаланған зерттеушілер, оның ішінде жоғары оқу орындарының жоғарғы курс студенттері, магистранттар, докторанттар өз ғылыми жұмыстарын (мақала, диплом, магистрлік, докторлық жұмыстар және т.б.) архивке өткізіп отыруы қажет. Бұл талапты сақтау – архив құжаттарының ғылыми айналымда қолданылуын бақылауға, әрі сол зерттеулер арқылы архивтік деректердің құндылығын айқындауға мүмкіндік береді.

4) Неге біз, архившілер, белгілі бір тұлғаның қартайған шағында жеке құжаттарын жинаймыз? Мысалы, Д. Құдайберггеннен қазірден бастап жеке құжаттарды жинақтай бастасақ болады. Әйгілі фигурист марқұм Д. Тен, жас болса да, әлемге әйгілі қазақстандық жас шахматшы қыздардың, Г. Головкин және т.б. спортшылардың, сонымен қатар, басқа салаларда белсенді жастарымыздың құжаттарын жеке қор немесе құжаттарын топтама ретінде жинақтау қажет. Осы жерде қосымша айтып кетуге болады: ҚР Президенті Архивінің бейініне сәйкес Аманат партиясының жас қанатының белсенді мүшелерінің, басқа да партиялардың жас буын өкілдерінің құжаттарын жинақтау керек.

Гульнар Жумагуловна Мукажанова

Архив Президента Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, руководитель Службы экспертизы и формирования архивных фондов

Совершенствование работы с негосударственными организациями – источниками комплектования в современных условиях (на примере Архива Президента РК)

Перестройка государственной системы в начале 1990-х гг., разгосударствление и приватизация крупнейших промышленных предприятий, ведущих научно-исследовательских институтов привела к появлению негосударственных организаций с совершенно новой формой собственности – частной.

Для создания условий становления различных форм собственности, эффективной социально ориентированной рыночной экономики были приняты важнейшие законодательные акты. 22 июня 1991 г. в республике был принят Закон № 695-ХІІ

«О разгосударствлении и приватизации», что ознаменовало начало политики разгосударствления и приватизации объектов государственной собственности. По закону приватизация определялась как «приобретение у государства юридическими и физическими лицами объектов государственной собственности, а также акций акционерных обществ, созданных путем преобразования государственных предприятий, организаций». Реализация закона началась в конце 1991 г. и проводилась в четыре этапа.

На первом этапе (1991–1992) малые и средние государственные предприятия преобразовывались в коллективные и арендные предприятия.

На втором этапе (1993–1995) за приватизационно-инвестиционные купоны (ПИКи) и акции были проданы средние и крупные предприятия промышленности, строительства и транспорта.

На третьем этапе (1995–1999) происходила приватизация ряда предприятий топливно-энергетического комплекса, а также многочисленных объектов социальной сферы, в т.ч. здравоохранения, образования, культуры.

Для четвертого этапа (1999–2001) была характерна продажа госпакетов акций крупных объектов приватизации, государственных распределительных электросетевых компаний, а также объектов недвижимости.

В ряде отраслей социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование) была введена организационно-правовая форма казенных предприятий. Началась оптимизация республиканских государственных и коммунальных государственных предприятий.

28 января 1993 г. на девятой сессии Верховного Совета Казахстана XII созыва была принята первая Конституция Республики Казахстан, закрепившая основные, фундаментальные положения о собственности и праве собственности, на основе которых развилось законодательство о собственности.

27 декабря 1994 г. Верховным Советом Республики Казахстан был принят Гражданский кодекс, который регламентировал основные положения права собственности. Таким образом была сформирована нормативная правовая база для образования негосударственных организаций.

В архивном законодательстве не существовало норм, обязывающих работодателей негосударственных организаций передавать документы в государственные архивы, и зачастую документы оказывались бесхозными. При этом архивные фонды и архивные документы негосударственных организаций также представляют собой историческую, научную, социальную, экономическую, политическую или культурную ценность.

И только с 22 декабря 1998 г. Закон Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» впервые ввел принципиально важные нормы частной формы собственности в области архивной отрасли. Прежде всего законом определяется понятие частного архива как негосударственного юридического лица или его структурного подразделения, осуществляющего сбор, приобретение, комплектование, упорядочение, хранение, учет и использование архивных документов, или архивных документов физического лица, возникших в результате его деятельности, сбора и приобретения.

Закон установил для государственных и негосударственных организаций общий порядок комплектования, хранения, учета и использования документов.

Статья 5 Закона закрепила норму, согласно которой источниками комплектования Национального архивного фонда (НАФ) стали частные архивы. Отнесение документов к составу НАФ производится на основании экспертизы их ценности, критериями ценности документов являются их происхождение, содержание, внешние особенности. Данный порядок устанавливается статьей 6 Закона и распространяется на государственные и негосударственные организации. Этой же статьей закрепляется право уполномоченного государственного органа на утверждение списков источников комплектования НАФ.

Согласно статье 7 Закона, документы НАФ были разделены по формам собственности – государственной и частной. К частной собственности стали относиться документы физических, негосударственных юридических лиц и их объединений, образовавшихся в результате их деятельности или сбора, приобретения.

Необходимо отметить статью 11 Закона о НАФ, в которой закреплена норма договорных отношений между государственными архивами и негосударственными организациями.

Обязательным условием Архива Президента при работе с негосударственными организациями, общественными объединениями, фондами, партиями является заключение договора о взаимоотношениях и сотрудничестве в области архивного дела и документационного обеспечения управления. Первая форма договора была разработана Архивом Президента еще в 1993 г.

Проекты договоров фиксируют согласие на включение документов в состав НАФ с безвозмездной передачей на постоянное хранение. В документе отражаются предмет договора, ответственность сторон и срок действия договора. Кроме того, дополнительно оговариваются форма передачи документов, срок передачи, условия в области использования документов, отсутствие грифа «ДСП», порядок экспертизы ценности, вид носителя принимаемых документов и другие особенности.

Договор заключен, как же дальше выстраиваются взаимоотношения Архива Президента с негосударственными организациями? Необходимо заметить, что в списке источников комплектования Архива Президента негосударственный сектор преобладает, и это закономерная тенденция.

В настоящее время наблюдается устойчивое стремление к «разгосударствлению» всех сфер управления и передачи функций квазигосударственному сектору. Роль государственных структур постоянно сокращается в разных сферах экономики, культуры и общественно-политической жизни. И принцип приоритета государственного сектора в современных реалиях устарел. Видовой состав документов негосударственных организаций разнообразен, характеризуется появлением новых видов документов, возникших в ходе экономических преобразований. В документах неправительственных организаций, политических партий и движений отображается общественная активность и рефлексия населения на социально-политические и экономические преобразования.

Архив Президента пересмотрел свои подходы в работе с негосударственными организациями и планирует уделять больше внимания этой работе. Мы признаем многополюсность возникновения документов, принимаем и понимаем ценность

информации негосударственного сектора (например, таких источников комплектования, как Казинвест, Институт общественной политики, этнокультурные, национальные центры). Этот пласт документов, образующихся в их деятельности, раскрывает особенности возникновения и функционирования механизма взаимодействия институтов власти и общественных институтов. Как следствие последнего – принятие документов омбудсменов как отдельных коллекций.

Традиционно прохладное отношение к документам негосударственных организаций заменено методологией комплиментарности звеньев единого исторического времени (нет документов лучше-хуже, а есть понятие документальной реконструкции единой картины истории через мозаику разного содержания и форм документов).

Комплектование по принципу «здесь и сейчас»: есть резонансное событие отдельного учреждения, и этого достаточно, чтобы сформировать документы в опись и передать их на государственное хранение. Номенклатура нацелена на плановость, принцип «здесь и сейчас» – на оперативное реагирование и взаимодействие, что отвечает «слышащему государству».

Системная работа по использованию и популяризации историко-документального наследия (публикация и выставки архивных документов, конференции, круглые столы, публичные лекции и др.) становится более эффективной с применением современных способов коммуникации, приемов подачи социокультурных мероприятий.

Надежда Александровна Кубик

Государственный архив Павлодарской области, Казахстан, г. Павлодар, заместитель руководителя

**А.В. Чаянов: штрихи к портрету ученого
в фонде личного происхождения художника И.В. Лагутина
(из опыта работы Государственного архива Павлодарской области
по комплектованию документами личного происхождения)**

Сегодня государственные архивы Республики Казахстан имеют большой опыт по сбору, комплектованию и научному описанию документов личного происхождения. Современные реалии диктуют необходимость новых подходов, разработки новых методов, расширения путей поступления документов личного происхождения в архивы. Документы личного происхождения характеризуются разнородностью состава и содержания, способов воспроизведения, видов носителей и др., в связи с чем нормативно-правовая база, регламентирующая порядок описания этих документов, до сих пор не разработана, а имеющиеся инструкции имеют рекомендательный характер. Как и управленческая документация, они отражают новые реалии, следовательно, подходы в работе с ними также должны меняться. Все активнее при пополнении архивов используются инициативные методы сбора документов (с привлечением общественников, посредством передачи документов из школьных музеев, частных коллекций и т.д.).

Государственный архив Павлодарской области продолжает последовательно и планомерно комплектоваться документами личного происхождения. В фондах областного архива и его филиалов хранятся 340 фондов (30736 ед. хр.) личного происхождения. Среди них документы Ивана Васильевича Лагутина, художника, фотографа, краеведа, участника советско-финской и Великой Отечественной войн, почетного гражданина г. Павлодара. В годы учебы в Казахском сельскохозяйственном институте в г. Алма-Ате (ныне – г. Алматы) он познакомился с известным педагогом профессором А.В. Чаяновым, не только обогатившим его знания, но и повлиявшим на мировоззрение в целом.

Александр Васильевич Чаянов (1888–1937) – русский и советский ученый-экономист с мировым именем, крупнейший теоретик и организатор сельскохозяйственной кооперации, основатель междисциплинарного крестьяноведения, социальный антрополог, психолог, литератор, автор термина «моральная экономика». В г. Алма-Ате профессор оказался не по своей воле: он, как и многие, пострадал от необоснованных репрессий¹.

Имя А.И. Чаянова долго замалчивалось. Только в конце 1980-х годов, после смертной реабилитации Александра Васильевича, стали появляться публикации о нем. И.В. Лагутин собирал и изучал их, делая свои заметки на полях, и сохранил в своем личном архиве. В состав личного фонда вошли документы о А.В. Чаянове: статьи, опубликованные в газетах «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Ленинская смена», переписка с президентом ВАСХНИЛ академиком А.А. Никоновым и его статья «Ответственность науки за науку» (о А.В. Чаянове), опубликованная в журнале «Коммунист» за 1988 г., письма сына ученого И.В. Лагутина.

Отложившееся в фонде письмо И.В. Лагутина президенту ВАСХНИЛ академику А.А. Никонову интересно тем, что в нем отражено восприятие И.В. Лагутиным личности ученого, описано впечатление, которое ученый производил на студентов. В декабре 1987 г. И.В. Лагутин пишет А.А. Никонову: «...И вот в канун приближающейся даты (речь идет о столетии А.А. Чаянова – Н.К.) после долгих колебаний и раздумий я все же решил сообщить вам то, что известно мне об «алма-атинском» периоде жизни Александра Васильевича. Полагаю, что исследователи не обошли тот период своим вниманием и он ими достаточно изучен. Я же коснусь в своих воспоминаниях лишь того, что мало кому известно, но чему я лично был свидетелем»².

В юношеские годы И.В. Лагутин, будучи студентом, познакомился с А.В. Чаяновым, который в то время преподавал в сельскохозяйственном институте в г. Алма-Ате. Жил Чаянов скромно, в общежитии, и преподавал не по профилю – ему запрещалось читать лекции по экономике, но разрешалось обучать студентов техническим навыкам (пользоваться логарифмической линейкой).

Среди студентов ходили слухи о его «опальной» судьбе. Несмотря на ограничения, Чаянов проявлял просветительскую инициативу: организовал цикл лекций-концертов по классической музыке, который поддержали известные деятели культуры – композитор Е. Брусиловский и певица К. Байсеитова. И.В. Лагутин участвовал в оформлении этих мероприятий как художник.

Ученый также делился со студентами своими знаниями об искусстве, показывал рукопись собственной книги по истории английской гравюры с подлинными

¹ Подробнее см.: Бухонова И., Чиликова Е. В казахстанской ссылке. Мысль. 1999. № 2. С. 76-83.

² ГАПО. Ф.1779. Оп.1. Д.65. Л.1-3.

иллюстрациями. Вскоре его публичные выступления перед студентами, всегда впечатляющие, глубокие по содержанию и прекрасные по изложению, неизменно вызывающие у слушателей аплодисменты, вызвали подозрения со стороны властей, мероприятия были запрещены, а И. Лагутина вызвали на комсомольское собрание из-за его контактов с Чайновым. Связь с профессором прервалась в 1935 г., когда И. Лагутин тяжело заболел и вынужден был оставить институт. Судьба Чайнова осталась ему неизвестна, но он сохранил светлую память о выдающемся ученом и просветителе.

Иван Васильевич Лагутин – участник советско-финской и Великой Отечественной войн. После войны, в 1945 г., он познакомился с основателем и первым директором Павлодарского областного историко-краеведческого музея Д.П. Багаевым, который пригласил его на работу в музей. Там Иван Васильевич организовал первую художественную выставку, на которой его работы занимали центральное место. Он исполнял в музее не только обязанности художника, скульптора, оформителя, но и выполнял работы как историк, археолог, исследователь, краевед, фотограф. При оформлении экспозиции музея использовались макеты, муляжи работы художника Лагутина.

26 сентября 1964 г., во исполнение приказа Министерства культуры Казахской ССР, приказом Павлодарского областного управления культуры на базе художественного отдела Павлодарского областного историко-краеведческого музея им. Г.Н. Потанина благодаря инициативе и усилиям И.В. Лагутина уже как его директора был создан Павлодарский областной художественный музей. Директором его стал И.В. Лагутин, оставаясь одновременно директором областного историко-краеведческого музея. Это был первый областной музей изобразительного искусства в Казахстане и второе учреждение культуры после Казахской художественной галереи им. Т.Г. Шевченко, находившейся в г. Алма-Ате.

Следует особо отметить вклад академика А.А. Никонова в процесс реабилитации А.В. Чайнова. Именно по его инициативе было начато рассмотрение вопроса о пересмотре дела ученого, с трудами которого он познакомился еще в 1951 г. В 1956 г. уголовное дело в отношении Чайнова было прекращено за отсутствием состава преступления. Однако полная реабилитация последовала лишь спустя более трех десятилетий – 16 июля 1987 г. А.В. Чайнов был реабилитирован полностью.

Документы, воспоминания о А.В. Чайнове, отложившиеся в фонде И.В. Лагутина, представляют большой интерес, поскольку, как говорил Т. Шанин, «учитывая, насколько велико число западных ученых-обществоведов, слышавших имя Чайнова, поражаешься, как мало людей действительно серьезно читали его труды, а не просто пролистали его единственную переведенную в конце 80-х на английский язык работу или же подобрали сведения о нем «из вторых рук». Еще меньше людей знает о том, каким человеком был Чайнов. А об этом стоит узнать, и не только как об «исторической» личности»¹. Документы личного фонда И.В. Лагутина дают нам новые штрихи к его портрету.

¹ Шанин Т. Три смерти Александра Чайнова. Московский опыт: сентябрь 1987. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/142/141> (дата обращения: 15.04.2025).

Подведение итогов

По итогам круглого стола были озвучены выводы, касающиеся истории и проблематики комплектования государственных архивов документами современности. Заведующий сектором перспективных исследований Центра научных и прикладных исследований Архива Президента РК доктор юридических наук Ш.В. Тлепина отметила, что состоялся плодотворный профессиональный разговор.

На круглом столе были представлены итоги двухлетней научно-исследовательской работы Архива Президента, отраженные в коллективной монографии. Сотрудники Архива, принимавшие участие в проекте, выступили с докладами, сосредоточенными на одном из ключевых направлений архивной деятельности – комплектовании.

Особое внимание привлекли сообщения о документах личного происхождения, в которых чувствовалась личная вовлеченность спикеров. Были затронуты вопросы историографии комплектования архивов документами негосударственных организаций, включая обзор казахстанских и зарубежных исследований. Это позволило сравнить отечественный опыт с международным.

Интерес вызвали темы интеллектуального архива и особенности комплектования фотодокументами в архивной службе Президентского центра и в Архиве Президента. Подчеркнут научный потенциал сотрудников Архива Президента, который может быть реализован в будущих публикациях, в том числе в профильных научных изданиях. Эти наработки также могут послужить основой для организации международного круглого стола и конференции, посвященных актуальным вопросам архивного дела.

Заместитель директора Архива Президента РК К.Ш. Алимгазинов поблагодарил участников круглого стола. Отметил, что поставленные цели были достигнуты, представленная информация станет основой для методических и научных материалов, найдет отражение в будущих публикациях и будет развиваться в рамках последующих научных мероприятий. Материалы круглого стола планируется опубликовать в научно-методическом журнале Архива Президента РК «Жаңа Архив».

УДК / UDC 004.632.5

Методическая и научно-исследовательская деятельность в фокусе внимания архивистов

*Алуа Ермековна Асанбаева*¹

¹Президентский центр Республики Казахстан, г. Астана, Казахстан, ведущий эксперт службы архивной работы, кандидат исторических наук, aluaasanbay@gmail.com

*Алуа Ермекқызы Асанбаева*¹

¹Қазақстан Республикасының Президенттік орталығы, Қазақстан, Астана қ., Архив жұмысы қызметінің жетекші сарапшысы, тарих ғылымдарының кандидаты, aluaasanbay@gmail.com

*Alua E. Asanbayeva*¹

¹Presidential Center of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, Leading Expert of the Archival Service, PhD in Historical Sciences, aluaasanbay@gmail.com

Рецензия. Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің қазіргі кезеңдегі ғылыми-зерттеу қызметінің өзекті бағыттары (2011–2023 жж.): Талдамалық материалдар жинағы = Актуальные направления научно-исследовательской деятельности Архива Президента Республики Казахстан на современном этапе (2011–2023 гг.): Сборник аналитических материалов / Қабарова Қ.М., Мақанбаев Т.Д., Мақсымқанова А.Х., Мұқажанова Г.Ж., Сыздықова Е.С., Тайбасарова Ж.Ж. Ред.: Мұстафина Ә.Қ., Әлімғазинов Қ.Ш. Қарағанды, 2023. 326 б.

Вопросы методической и научно-исследовательской деятельности крупнейшего в стране хранителя документов социально-политической истории XX–XXI вв. раскрываются в сборнике аналитических материалов «Актуальные направления научно-исследовательской деятельности Архива Президента Республики Казахстан на современном этапе (2011–2023)», издание которого приурочено к 30-летию Архива Президента Республики Казахстан (далее – Архив Президента, Архив). Презентация сборника состоялась 3 октября 2024 г. в Доме дружбы г. Алматы на II Конгрессе архивистов Казахстана с международным участием, где были представлены новые издания Архива Президента по актуальным проблемам архивного дела, управления документами и подготовки кадров.

В результате реорганизации Архива Президента Указом Президента Республики Казахстан «О некоторых вопросах Архива Президента Республики Казахстан» от 9 февраля 2022 г. одним из основных предметов деятельности учреждения стало ведение научно-исследовательской и методической работы в области архивоведения, документоведения, археографии и источниковедения. В рамках реализации этого Указа в июне 2022 г. директором Архива была утверждена Концепция

развития Архива Президента Республики Казахстан до 2035 г. Одним из направлений работы, согласно указанной Концепции, является разработка прикладных и научных исследований в области документоведения и архивного дела. Рецензируемый сборник – один из первых результатов работы в данном направлении. Следует отметить, что работа над изданием проходила в период с 2022 по 2023 гг. Это сравнительно небольшой срок при достаточно высоком уровне содержательной проработки материала. Рецензируемый труд обобщает, анализирует и сопоставляет материал методического, библиографического и археографического характера, накопленный за 30-летний период существования Архива.

Материалы сборника представлены в трех разделах на казахском и русском языках: научно-методическая обеспеченность деятельности Архива Президента РК и перспективные направления работы (2023–2025); обзор археографической деятельности Архива Президента РК (2011–2022); новые тренды цифровизации архивной деятельности. Архив Президента на протяжении многих лет проводит работу в области научно-методического обеспечения основных направлений своей деятельности. Сформировалась достаточно обширная база научно-методических разработок (методические рекомендации, инструкции, памятки). Весь этот накопленный материал хранится в справочно-информационном фонде (СИФ) Архива.

Составителями издания впервые была проведена работа по систематизации, анализу и обобщению научно-методической базы Архива с момента его основания по настоящее время (1994–2021). Особую ценность представляет то, что рассмотрена она в комплексе с развитием законодательной базы в области управления документами и архивного дела всей республики.

В целях лучшего восприятия информации методические разработки разделены на группы: организация экспертизы ценности документов, комплектование и обеспечение сохранности, разработки в области архивной терминологии; фондирование и учет документов Национального архивного фонда Республики Казахстан (НАФ РК), внедрение систем автоматизированного учета; организация использования архивных документов, создание современных форм научно-справочного аппарата; методическое сопровождение вопросов нормирования труда, управления персоналом и повышения квалификации сотрудников; совершенствование процессов документирования и управления документацией.

Проведенный мониторинг накопленного методического потенциала Архива Президента показал, что методические разработки в основном носят локальный характер, однако многие работы имеют эффективные рациональные подходы к учету документов, обеспечению их сохранности и использованию архивных документов. В этой связи важное значение приобретает вопрос внедрения методических разработок: проведение методических совещаний, занятий по повышению квалификации, практических занятий по разъяснению основных положений научно-методических разработок.

В заключении раздела определены перспективные направления разработок научно-методического характера, требующих дальнейшего усовершенствования. Это разработки в области терминологии; теоретических вопросов определения ценности документов; обеспечения сохранности документов на новых носителях; фондирования документов, создания объединенных фондов, архивных коллекций;

разработки научно-справочного аппарата с учетом внедрения систем электронных архивов; создания архивов электронных документов; использования архивных документов, принимая во внимание введение в состав НАФ РК рассекреченных документов из специальных государственных архивов, и др.

Обзору археографической деятельности Архива Президента РК за 2011–2022 гг. посвящена вторая глава сборника. Практика подготовки библиографических указателей по своим изданиям для Архива Президента не нова¹. Настоящий обзор – продолжение анализа археографической продукции и справочно-информационных изданий Архива за 1994–2010 гг. Однако здесь не просто перечень опубликованных изданий и справочно-информационной литературы. Цель этого обзора – исследование основных тенденций публикаторской деятельности Архива с 2011 по 2022 гг., а также сравнительный анализ двух условно разделенных этапов развития издательской работы.

Во введении к данному разделу представлена историография проблем отечественной археографии, включая такие вопросы, как теоретико-методологические аспекты археографического исследования, выработка принципов и критериев выявления и отбора публикуемых документов, нормативно-методическое обеспечение археографической деятельности Казахстана, вопросы прикладного направления казахстанской археографии.

Следуя Правилам издания исторических документов Национального архивного фонда (2011), составители разделили археографическую продукцию Архива на такие виды изданий документов, как тематические, пофондовые, издания документов одного лица, одной разновидности, справочно-информационные издания, периодические издания и другие публикации. Самыми объемными по содержанию, несомненно, являются тематические издания, разделенные на два подраздела: история Казахстана советского периода и периода независимости. Внутри подразделов сборники систематизированы по следующим темам: опыт советской модернизации; социальные и этнические депортации; казахская национальная интеллигенция начала XX в.; государственные, общественные и политические деятели Казахстана советской эпохи; общественно-политические организации и др.

По итогам сравнительно-сопоставительного анализа документальных сборников, изданных в 1997–2010 и 2011–2022 гг., был сделан вывод о сохранении тенденций, сформировавшихся на первых этапах. Это выразилось в преобладании научно-популярных изданий, как в предыдущем этапе, сохранении преимущественно тематических видов изданий. В то же время обозначились новые направления: расширение тематики исследований, доминирование обращений к персоналиям, общий рост количества документальных публикаций, в том числе на государственном языке, а также совместных изданий. Появились сборники на иностранных языках.

Значительных изменений в методике подготовки документальных публикаций не произошло. Составители справедливо связывают это с тем, что «Правила издания документов Национального архивного фонда» 2011 г. практически не отличаются от «Правил издания исторических документов в СССР» 1990 г.

¹ Грибанова Е.М. Обзор археографической продукции и справочно-информационных изданий за 1994–2010 гг. Алматы, СИФ, 2010; Издания Архива Президента Республики Казахстан. Библиографический указатель (аннотированный). 1997–2008 гг. Сост.: Л.Д. Дегитаева, В.Е. Печерских. Алматы, 2009 и др.

Резюмируя, авторы приходят к выводу о необходимости закрепления в нормативных правилах целого ряда процессов, касающихся вопросов выбора, передачи и воспроизводства текста документов, в особенности – публикации материалов на двух языках (государственном и русском). Остро стоит вопрос о необходимости разработки методических правил и рекомендаций по подготовке документальных публикаций в электронном виде. Регламентации требует и указание на первую печатную публикацию документа в легендах в случае ее повторной публикации. В качестве основных задач на будущее выделяются необходимость усиления взаимодействия с отечественными и зарубежными исследователями, привлечения как можно большего количества внешних рецензентов на опубликованную продукцию для расширения читательской аудитории, а также постепенный отход от тематического однообразия.

В современных условиях трансформации архивов в цифровое пространство особую актуальность приобретает изучение передовых информационных технологий в архивной деятельности, которые стали неотъемлемой частью архивного дела, поскольку позволяют хранить огромные объемы информации в компактных форматах, способствуют сохранению оригиналов документов, оснащены инструментами для быстрого поиска и удаленного доступа и т.д.

Опыт зарубежных стран – лидеров в сфере цифровых технологий в вопросах нормативно-правового регулирования в области современных информационных технологий, приема документов и комплектования архивов, оцифровки архивных документов и их обработки, хранения электронных архивов, анализа больших данных – все это явилось объектом исследования третьего раздела сборника. Здесь же представлены передовые цифровые технологии, существующие в мире.

На основе проведенного анализа составителями были сформулированы следующие выводы. Одной из стратегических задач развития архивного дела является совершенствование архивов на базе современных информационных технологий, т.е. развитие рациональной системы формирования, обеспечения сохранности, всестороннего использования архивного фонда и защиты его информационных ресурсов. Анализ мировых тенденций применения информационных технологий показывает, что в архивной отрасли требуется принятие ряда системных решений: установление единых требований к функциям системы управления электронными документами; разработка стандарта для унификации созданных разными компаниями систем управления данными и открытие платформы для обеспечения единого доступа к электронным образам архивных документов; внедрение систем полнотекстового распознавания. Реализация этого возможна лишь при объединении инструментов и использовании высокого уровня квалификации как архивистов, так и специалистов в сфере IT-технологий.

В целом, результаты комплексного исследовательского проекта имеют большое значение. Составителям сборника удалось провести скрупулезную работу, представить связную картину методической и научно-исследовательской деятельности Архива Президента и выявить основные тенденции ее развития. Уверена, выход данного издания будет способствовать новому качественному росту исследований в области методической и научно-исследовательской работы ряда государственных архивов республики, придаст общий стимул исследованиям подобного плана.

Қазақстан Республикасы Президенті Архиві делегациясының Иорданияға іссапарынан

Жылгелдинов Мұхаммед Тұрсынбекұлы¹

¹Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Астана қ., Білім беру жобалары және халықаралық ынтымақтастық орталығының басшысы

Сағатов Ануар Мұхтарұлы²

²Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, Қазақстан, Астана қ., Білім беру жобалары және халықаралық ынтымақтастық орталығының аға сарапшысы

Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві 2035 жылға дейінгі даму тұжырымдамасын жүзеге асыру аясында халықаралық ұйымдар және шетелдердің архив және ғылыми мекемелерімен тығыз серіктестік қатынастар орнатуда.

Осы орайда, 2025 жылғы 22-24 сәуірде Президент Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина бастаған делегация Иордания Ұлттық кітапханасының 50 жылдық мерейтойына арналған «Ұлттық кітапханалар мен архивтер және олардың өзгермелі цифрлық ортада ұлттық жадты сақтаудағы рөлі» тақырыбындағы халықаралық конференцияға қатысу мақсатында Амман қаласына барды.



*Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина
«Ұлттық кітапханалар мен архивтер және олардың өзгермелі цифрлық ортада
ұлттық жадты сақтаудағы рөлі» халықаралық конференциясының ашылу салтанатында,
Амман қ., 22 сәуір 2025 ж.*

Конференция аясында мұра институттары – кітапханалар мен архивтердің халық жадысын сақтау, тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізу және араб тілін сақтау және дамытудағы рөлін көрсету, оларды цифрлық трансформациялау және қызметінде заманауи ақпараттық технологиялар мен жасанды интеллектіні пайдалану мәселелері талқыланды.

Іс-шараға қазақстандық делегациямен қатар Қазақстан Республикасының Иордания Хашимит Корольдігіндегі Төтенше және Өкілетті Елшісі Т.Р. Шалданбай, Иорданияның Мәдениет министрі Мұстафа әл-Равашде, сондай-ақ Алжир, Египет, Иордания, Қатар, Малайзия, Оман, Палестина, Сауд Арабиясы, Сирия, Түркия және Ұлыбритания елдерінің архивтері, кітапханалары мен ғылыми-зерттеу мекемелерінің өкілдері қатысты.

Иордания Ұлттық кітапханасының тарихы 1975 жылы Иордания Мәдениет және ақпарат министрлігінің қарамағында Иордания Ұлттық құжаттар орталығының құрылуымен байланысты. 1977 жылы қабылданған жаңа ережеге сәйкес Ұлттық құжаттар орталығының орнына Ұлттық кітапхана мен құжаттарды басқару жүйесі құрылады. Ұлттық кітапхананың функциясына архивтерді, құжаттарды, дереккөздерді сақтау және оларды пайдалануды ұйымдастыру функциясы кірді. Осылайша, қазіргі таңда Иордания Ұлттық кітапханасы архивтік құжаттарды сақтайтын мекеме қызметін де атқарады. Бұдан бөлек Ұлттық кітапхана ел ішіндегі және одан тыс жерлерде жарияланған кітаптар, қолжазбалар, фотосуреттер, аудио- және бейнематериалдарды жинақтау, сақтау және оларды насихаттаумен айналысады. Сонымен қатар, ол ұлттық библиография, бірыңғай каталог, арнайы көрсеткіштер мен анықтамалық құралдар шығарады және оларды таратады, елдегі қоғамдық кітапханалардың жұмысын үйлестіреді, стандарттар әзірлейді, кітапханалық қызмет көрсетуді дамытуға ықпал етеді және жаңа мекемелердің құрылуына қатысады.

Қазақстандық делегация аталған конференция жұмысына Иордания Ұлттық кітапханасының басшысы доктор Нидал Ибрахим Мухамад әл-Ахмадтың¹ арнайы шақырумен қатысты. Нидал әл-Ахмад Президент Архиві мен Иорданияның Ұлттық кітапханасы, Корольдік сарайы жанындағы Құжаттама орталығының арасындағы ынтымақтастықты дамытуға белсенді үлесін қосып келеді. Бұған қоса, ол Президент Архивінің халықаралық ғылыми және ағартушылық бастамаларына да үнемі қатысады.

2022 жылы ол Президент Архиві ұйымдастырған «Ашық қоғамға – ашық архив» тақырыбындағы I Халықаралық архившілер конгресіне және 2024 жылы «Мұра институттары қоғамның тұрақты дамуы жолында» тақырыбындағы II Халықаралық архившілер конгресіне қатысып, баяндама жасады.

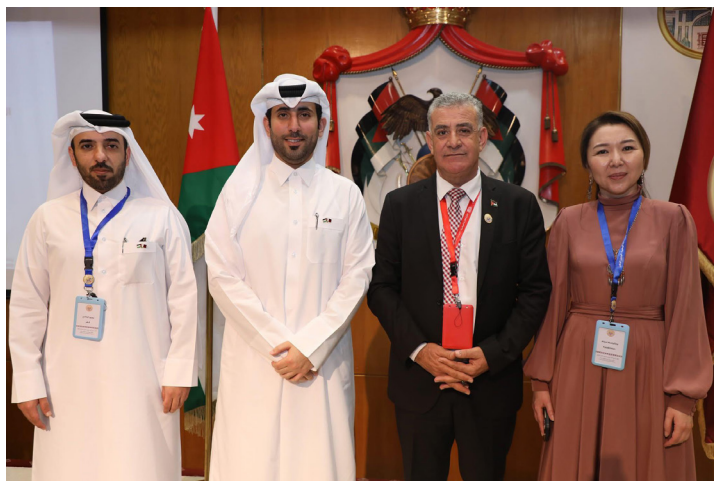
¹ 2025 жылғы маусым айынан бастап Иордания Мәдениет министрлігінің Бас хатшысы болып тағайындалды.



Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина мен Иордания Ұлттық кітапханасының Бас директоры Нидал Ибрахим Мухамад әл-Ахмад, Амман қ., 22 сәуір 2025 ж.

Президент Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина Иорданиядағы конференцияның ашылу салтанатында құттықтау сөз сөйлеп, іс-шара бағдарламасына сәйкес оның Ирак кітапханалар қауымдастығының президенті Фаиза әл-Баяти модераторлық еткен сессиясында «Қазақстан Республикасының Президент Архивінің білім беру саласындағы тәжірибесі: серіктестік, жобалар және перспективалар» тақырыбында баяндама жасады.

Конференция аясында Ә.Қ. Мұстафина Қатар Ұлттық архивтерінің Бас хатшысы Ахмад Абдулла әл-Буенайнмен кездесті. Кездесуде Президент Архиві мен Қатар Ұлттық архивтері арасындағы ынтымақтастықты дамыту мәселелері пысықталды. Қатар Ұлттық архивтерінің өкілі де өткен жылы Алматы қаласында ұйымдастырылған II Халықаралық архившілер конгресіне қатысқан болатын. Қатар Ұлттық архивтері халықаралық ынтымақтастықты дамытуға ерекше назар аударады. 2025 жылдың қаңтарында Қатар Ұлттық архивтері мен ЮНЕСКО араб елдерінің құжаттық мұрасын сақтау мәселесіне арналған аймақтық конференция өткізіп, оның аясында ЮНЕСКО-ның «Әлем жады» бағдарламасының араб аймақтық комитеті (MOWCAR) құрылады. Оның алғашқы президенті болып доктор Ахмад Абдулла әл-Буенайн сайланды.



Солдан оңға қарай: Қатар Ұлттық архивтерінің құқық мәселелері бойынша департаментінің директоры Мохаммед Хуссин Альхалди, Қатар Ұлттық архивтерінің Бас хатшысы Ахмад Абдулла әл-Буенайн, Иордания Ұлттық кітапханасының Бас директоры Нидал Ибрахим Мухамад әл-Ахмад және Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина, Амман қ., 22 сәуір 2025 ж.

Иссапар бағдарламасына сәйкес Президент Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина Иордания Хашимит Корольдігінің Корольдік сарайының жанындағы Құжаттама орталығына барып, орталықтың Бас директоры Муханнад әл-Мубайдинмен кездесті. Кездесу аясында делегацияға Орталықтың қызметі таныстырылып, екі мекеме арасында ынтымақтастықты дамыту, бірлескен жобаларды жүзеге асыру мәселелері талқыланды. Құжаттама орталығының өкілдері де 2022 жылы I Халықаралық архившілер конгресіне қатысқан болатын.



Қазақстандық делегация Иордания Хашимит Корольдігінің Корольдік сарайының жанындағы Құжаттама орталығында. Солдан оңға қарай: 1. Құжаттама орталығының Бас директоры Муханнад әл-Мубайдин. 2. Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина, Амман қ., 23 сәуір 2025 ж.

Иорданияның Құжаттама орталығы 2005 жылы корольдің жарлығымен құрылған және оның басты мақсаты – ұлттық жадымен байланысты барлық құжаттар мен қолжазбаларды құжаттау, қалпына келтіру және сақтау. Сонымен қатар, Орталық қолжазбаларды тексеру, мемуарлар мен биографияларды жариялау және зерттеу бойынша ғылыми зерттеулер жүргізеді. Орталық араб және халықаралық ұйымдармен белсенді ғылыми және серіктестік ынтымақтастықты жүзеге асырып келеді. Оның қызметінде құжаттарды сақтау және реставрациялау бойынша заманауи әдістер қолданылады.



Қазақстандық делегация Иордания Ұлттық кітапханасының ғимараты алдында.
Солдан оңға қарай: Цифрлық технологиялар және инновациялар қызметінің аға сарапшысы
Е.Қ. Мұсабаев және Президент Архивінің директоры Ә.Қ. Мұстафина,
Амман қ., 22 сәуір 2025 ж.

Иссапар қорытындысы бойынша Президент Архиві мен Иордания Ұлттық кітапханасы, Құжаттау орталығы және Қатар Ұлттық архивтерімен арадағы серіктестікті дамыту, бірлескен жобаларды жүзеге асыру мәселелері пысықталып, нақты келісімдерге қол жеткізілді.

ҚҰРМЕТТІ ӘРІПТЕСТЕР!

«Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві» республикалық мемлекеттік мекемесі тоқсан сайын «Жаңа Архив» ғылыми-әдістемелік журналын шығарады.

Журнал Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпарат комитетінде тіркелген (№ KZ29VPY00056058) және мерзімді басылымдардың халықаралық бірыңғай деректер базасына кіреді (ISSN 2958 6593).

Журналда архивтану, құжаттама, архив ісінің тарихы мен тәжірибесі, іс жүргізу, архив ісі, тұлғатану, деректану, ұлттық тарих, тарихнама, археография, өлкетану саласындағы ақпараттық жүйелер мен технологиялар мәселелері бойынша ғылыми мақалалар, зерттеулер, архивтік құжаттар, сонымен қатар танымдық және ақпараттық сипаттағы шолулар мен хабарламалар жарияланады.

Авторларға қойылатын талаптар:

- «Жаңа Архив» редакциялық алқасы журналдың ғылыми бағыттары бойынша (сайтта көрсетілген) бұрын жарияланбаған мақалаларды қабылдайды. Мақала электрондық форматта (.doc, .docx, .rtf форматта) ұсынылады.

- Қаріп кеглі – 14 (аннотация, түйін сөздер, әдебиет – 14, кесте мәтіні – 10-12), қаріп – Times New Roman, теңестіру – мәтін ені бойынша, интервал – бір, абзац шегінісі – 0,8 см, жиектері: жоғарғы және төменгі – 2 см, сол және оң – 2 см.

- Суреттер, кестелер, графиктер, диаграммалар және т.б. нөмірленуі мен атауы көрсетіле отырып, тікелей мәтінде ұсынылады (мысалы, 1-сурет – Атауы). Суреттер, кестелер, графиктер және диаграммалар саны мақаланың барлық көлемінің 20%-ынан аспауға тиіс (кейбір жағдайларда 30%-ға дейін).

- Мақаланың көлемі (атауын, авторлар туралы мәліметті, аңдатпаны, түйін сөздерді, библиографиялық тізімді есепке алмағанда) 2 500 сөзден кем болмауы және 7 000 сөзден аспауы тиіс.

Мақала құрылымы:

- Алғашқы жол – ӘОЖ, туралау – сол жағы бойынша.

- Мақала атауы (Тақырып) мақаланың мәні мен мазмұнын көрсетіп, оқырман назарын аударуы керек. Тақырып қысқа, мазмұнды болуы керек және жаргон сөздер мен қысқартулар болмауы керек. Тақырыптың оңтайлы ұзындығы 5-7 сөзден тұрады (кейбір жағдайларда 12 сөзге дейін). Мақала тақырыбы қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде ұсынылуы керек. Мақала тақырыбы қою қаріппен кіші әріптермен ортасында беріледі.

- Мақала авторы(-лары) – аты-жөні және тегі, жұмыс орны (Ескертпе: мекеменің, ұйымның, ЖОО-ның толық атауы көрсетіледі).

- Ел, қала – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде; электрондық мекенжайы жазылады. Авторлар туралы мәліметтер жай қаріппен кіші әріптермен сол жағы бойынша беріледі.

- Аннотация көлемі қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде кемінде 130 сөзден кем емес, бірақ 300 сөзден аспауы, шрифтті 12 болуы тиіс.

Мақала құрылымы:

- Кіріспе
- Негізгі бөлім
- Қорытынды
- Әдебиеттер тізімі

Пайдаланылған әдебиеттер тізімінде кириллицада ұсынылған жұмыстар болған жағдайда, әдебиеттер тізімін екі нұсқада ұсыну қажет: біріншісі – түпнұсқада, екіншісі – транслитерацияланған әліпбимен беріледі.

МЕСТ (ГОСТ) 7.1-2003 «Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттама. Жалпы талаптар және құрастыру ережелері» (КОКНВО тізіміне кіретін басылымдарға қойылатын талаптар).

Мысалы: Алпысбаева, 2020 – Алпысбаева Н., Шайлазымов Б. Оцифровка архивных документов: методические рекомендации. Алматы: Қазақ университеті, 2020. 68 с.

Электрондық ресурс:

Амандыкова, 2011 – Амандыкова С.К. Декларация о государственном суверенитете – новая эпоха в конституционном развитии Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/6118>. (дата обращения: 08.08.2023).

Транслитерацияланған әдебиеттер тізімін рәсімдеу мынадай болуы керек: автор (лар) (транслитерация - <http://www.translit.ru>) → жыл → транслитерацияланған нұсқадағы мақала атауы (транслитерация немесе ағылшын атауы – бар болса), ағылшын тілінде басылған шығыс деректері.

Мысалы: Alpysbaeva, 2020 – Alpysbaeva N., Shajlazymov B. Ocifrovka arhivnyh dokumentov: metodicheskie rekomendacii [Digitization of archival documents: methodological recommendations]. Almaty: Kazakh University, 2020. 68 p. (in Russian)

Әдебиеттер тізімі әліпби тәртібімен және тек мәтінде келтірілген жұмыстар ұсынылады. Егер дереккөз қазақ тілінде болса, сілтеменің соңында (in Kazakh), егер дереккөз орыс тілінде болса (in Russian) т. б. беріледі.

Мәтінге сілтемеде бірінші авторы, шыққан жылы, бет(-тер) саны көрсетіледі. Мысалы, (Виноградов, 1991: 25). Егер әдебиеттер тізімінде бір автордың сол жылы жарияланған бірнеше жұмыстары болса, шыққан жылына «а», «б» әрпі және т.б. Мысалы, (Жұбанов, 2001а: 15), (Жұбанов, 2001б: 22).

Ескерту: мақалада сөздер мен сөйлемдерді қою қаріппен және астын сызып ерекшелуге рұқсат етілмейді, тек курсивпен ғана беріледі.

Қолжазбаның төменгі жағында жұмыс орны, ғылыми дәрежесі, атағы (бар болса) және лауазымы, байланыс тағы бір рет көрсетіледі.

Материалдарды мына мекенжайға жіберу қажет: «Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві» РММ, 010017, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ., 15, e-mail: journal.aprk@gmail.com

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Республиканское государственное учреждение «Архив Президента Республики Казахстан» ежеквартально выпускает научно-методический журнал «Жаңа Архив».

Журнал зарегистрирован в Комитете информации Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ KZ29VPY00056058) и входит в международную единую базу данных периодических изданий (ISSN 2958 6593).

В журнале публикуются научные статьи, исследования, архивные документы по вопросам архивоведения, документоведения, истории и практики архивного дела, делопроизводства, информационных систем и технологий в сфере архивного дела, персонализма, источниковедения, отечественной истории, историографии, археографии, краеведения, а также обзоры, сообщения познавательного, просветительского и информационного характера.

Требования для авторов:

- Редакционная коллегия «Жаңа Архив» принимает ранее неопубликованные статьи по научным направлениям журнала (указаны на сайте). Статья представляется в электронном формате (в форматах .doc, .docx, .rtf).

- Кегль шрифта – 14 (аннотация, ключевые слова, литература – 14, текст таблиц – 10-12), шрифт – Times New Roman, выравнивание – по ширине текста, интервал – одинарный, абзацный отступ – 0,8 см, поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое и правое – 2 см.

- Рисунки, таблицы, графики, диаграммы и др. представляются непосредственно в тексте с указанием нумерации и заглавия (Например, Рис. 1. Название рисунка). Количество рисунков, таблиц, графиков и диаграмм не должно превышать 20% от всего объема статьи (в некоторых случаях до 30%).

- Объем статьи (без учета названия, сведений об авторах, аннотации, ключевых слов, библиографического списка) должен составлять не менее 2 500 слов и не превышать 7 000 слов.

Структура статьи:

- Первая строка – УДК, выравнивание – по левому краю.

- Название статьи должно отражать суть, содержание статьи и привлекать внимание читателя. Название должно быть кратким, информативным, не содержать жаргонизмов или аббревиатур. Оптимальная длина заголовка – 5-7 слов (в некоторых случаях до 12 слов). Название статьи должно быть представлено на русском, казахском и английском языках полужирным шрифтом строчными буквами, выравнивание – по центру.

- Автор(ы) статьи – Инициалы и фамилия, место работы (аффилиация) (Примечание: указывается полное наименование учреждения, организации, вуза).

- Страна, город – на русском, казахском и английском языках; электронный адрес. Сведения об авторах представляются обычным шрифтом строчными буквами, выравнивание – по левому краю.

- Аннотация объемом не менее 130 слов на русском, казахском и английском языках, не более 300 слов шрифт на 12.

Структура статьи:

- Введение

- Основная часть

- Заключение
- Список литературы

В случае наличия в списке литературы работ, представленных на кириллице, необходимо представить список литературы в двух вариантах: первый – в оригинале, второй – романизированным алфавитом (транслитерация).

Оформление списка литературы на русском и казахском языке согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Общие требования и правила составления» (требование к изданиям, входящих в перечень КОКНВО).

Например: Алпысбаева, 2020 – Алпысбаева Н., Шайлазымов Б. Оцифровка архивных документов: методические рекомендации. Алматы: Қазақ университеті, 2020. 68 с.

Электронный ресурс:

Амандыкова, 2011 – Амандыкова С.К. Декларация о государственном суверенитете – новая эпоха в конституционном развитии Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/6118>. (дата обращения: 08.08.2023).

Оформление романизированного списка литературы: автор(-ы) (транслитерация – <http://www.translit.ru>) → год → название статьи в транслитерированном варианте [перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках], название источника (транслитерация либо английское название – если есть), выходные данные с обозначениями на английском языке.

Например: Alpysbaeva, 2020 – Alpysbaeva N., Shajlazymov B. Ocifrovka arhivnyh dokumentov: metodicheskie rekomendacii [Digitization of archival documents: methodological recommendations]. Almaty: Kazakh University, 2020. 68 p. (in Russian)

Список литературы представляется в алфавитном порядке, и ТОЛЬКО те работы, которые цитируются в тексте. В конце ссылки указывается (In Kazakh), если источник на казахском языке и (In Russian), если источник на русском языке и т.д.

Ссылки на цитируемые работы в тексте даются в скобках, с указанием первого автора работы, год издания: номер страниц(-ы). Например: (Виноградов, 1991: 25). В случае наличия в списке литературы нескольких работ одного и того же автора, изданных в один год, то дополнительно к году издания добавляется буква «а», «б» и т. д. Например: (Жубанов, 2001а: 15), (Жубанов, 2001б: 22).

Примечание: в статье не разрешаются выделения жирным шрифтом и подчеркиванием, только курсивом.

Внизу статьи еще раз указывается место работы, учреждение, организация, вуз, ученая степень, звание (если есть) и должность, контакты.

Материалы необходимо направить по адресу: РГУ «Архив Президента Республики Казахстан», 010017, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, 15, e-mail: journal.aprk@gmail.com

DEAR COLLEAGUES!

Republican state institution «Archive of the President of the Republic of Kazakhstan» quarterly publishes scientific-methodical journal «Zhana Archive».

The journal is registered with the Information Committee of the Ministry of Information and Public Development of the Republic of Kazakhstan (KZ29VPY00056058) and is included in the international unified database of periodicals (ISSN 2958 6593).

The journal publishes scientific articles, research, archival documents on archival science, documentation, history and practice of archival business, office production, information systems and technologies in the field of archival business, personalism, sourcing, domestic history, historiography, archeography, local history, as well as reviews, reports of cognitive, educational and informational nature.

Requirements for authors:

- Editorial board «Zhana Archive» accepts previously unpublished articles on scientific directions of the journal (indicated on the site). The article is presented in electronic format (in .doc, .docx, .rtf formats).

- Font - 14 (annotation, keywords, literature - 14, table text - 10-12), font - Times New Roman, alignment - text width, interval - single, paragraph indentation - 0.8 cm, fields: top and bottom - 2 cm, left and right - 2 cm.

- Figures, tables, graphs, charts, etc. are presented directly in the text with the numbering and title of the pin 12 (e.g. Figure 1. Picture name). The number of figures, tables, graphs and diagrams should not exceed 20% of the total volume of the article (in some cases up to 30%).

- The length of the article (excluding the name, information about the authors, annotations, keywords, bibliographic list) should be at least 2500 words and not exceed 7,000 words.

Article Structure:

Front page:

- First line - UDC, alignment – left.

- The title of the article should reflect the essence, content of the article and attract the attention of the reader. The name should be short, informative, not jargonistic or abbreviated. The optimal length of the title is 5-7 words (in some cases up to 12 words). The title of the article should be presented in Russian, Kazakh and English bold lower case letters, alignment – in the center.

- Author(s) of the article – Initials and surname, place of work (affiliation) (Note: the full name of the institution, organization, university).

- Country, city – in Russian, Kazakh and English languages; email address. Information about the authors is represented by the usual font lowercase letters, alignment – on the left edge.

- Abstract at least 130 words in Russian, Kazakh and English languages, not more than 300 words font on 12.

Article Structure:

- Introduction
- Main part
- Conclusion
- Bibliography

If there are works in the list of literature submitted in Cyrillic, it is necessary to present a list of literature in two versions: the first – in the original, the second – in the romanized alphabet (transliteration).

Design of the list of literature in Russian and Kazakh according to GOST 7.1-2003 Bibliographic record. Bibliographic description.

General requirements and rules of compilation» (requirement for committee for quality assurance of education and science of the MES RK list publications).

Design of the romanized list of literature: author(s) (transliteration - <http://www.translit.ru>) (year in parentheses) the title of the article in transliterated version [translation of the title of the article into English in square brackets], the title of the Russian-language source (transliteration, or English name - if any), output with symbols in English.

For example: Alpysbayeva, 2020 – Alpysbayeva N., Shaylazymov B. Digitization of archival documents: methodological recommendations. Almaty: Kazak University, 2020. 68 p.

Electronic resource:

Amandykova, 2011 – Amandykova S.K. Declaration on State Sovereignty – a new era in the constitutional development of Kazakhstan. [Electronic resource]. URL: <https://articlekz.com/article/6118>. (date of circulation: 08.08.2023).

Design of the romanized list of literature: author(s) (transliteration - <http://www.translit.ru>) year title of the article in transliterated version [translation of the title of the article into English in square brackets], source name (transliteration, or English name – if any), output with symbols in English.

For example: Alpysbaeva, 2020 – Alpysbaeva N., Shaylazymov B. Ocifrovka arhivnyh dokumentov: metodicheskie rekomendacii [Digitization of archival documents: methodological]. Almaty: Kazakh University, 2020. 68 p. (in Russian)

The list of literature is presented in alphabetical order, and ONLY those works that are quoted in the text. At the end of the link is specified (In Kazakh) if the source is in Kazakh and (In Russian), if the source is in Russian, etc.

References to quoted works in the text are given in parentheses, indicating the first author of the work, the year of publication: page number(s). For example: (Vinogradov, 1991:25). If there are several works of the same author published in one year, the letter «a», «b» and so on is added to the year of publication. For example: (Zhubanov, 2001a: 15), (Zhubanov, 2001b: 22).

Note: The article does not allow bold and underlined characters only.

At the bottom of the article again indicates the place of work, establishment, organization, university, academic degree, rank (if any) and position, contacts.

Materials should be sent to: RSI «Archive of the President of the Republic of Kazakhstan», 010017, Astana, Mangilik el av., 15, mail: journal.aprk@gmail.com

ЖАҢА АРХИВ

Ғылыми-әдістемелік журнал

2025. Т. 4. № 2.

Бас редактор Ә.Қ. Мұстафина

Қағаз пішімі 60x84 1/8.

Таралымы 200 дана.

Құрылтайшысы:

«Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві»

республикалық мемлекеттік мекемесі

(мекенжайы: Мәңгілік ел даңғ., 15

010017 Астана қ., Қазақстан Республикасы)

Тел.: +7 (7172) 24-47-26

e-mail: office@archive.president.kz

сайты: archive.president.kz

Баспахананың мекенжайы:

Луи Пастер к., 117

010000 Астана қ., Қазақстан Республикасы

Тел.: +7 (706) 427 10 57